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1. SENTENCIAS: STC 139/2012 A STC 246/2012

[• Sala Primera. SENTENCIA 139/2012, de 2 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/22984" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 1566-2008.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don Ronald Bolañoz Betancourt y don Gonzalo Taborda Briceño en relación con el Auto de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional que denegó la entrega del dinero intervenido en una causa penal en la que fueron finalmente absueltos.

Síntesis Analítica: Supuesta vulneración de los derechos a la tutela judicial efectiva (ejecución), a un proceso con garantías y a la legalidad sancionadora: resolución judicial dictada en ejecución de una Sentencia que no se pronunció sobre la devolución del dinero intervenido en la causa penal ni apuntó un fundamento que pudiera habilitarla.

Resumen: Se enjuicia si la denegación de la devolución del dinero intervenido en un proceso penal, causa en la que los demandantes fueron absueltos, supone una vulneración del derecho a la ejecución de sentencia.

Se deniega el amparo solicitado. Se inadmite el motivo del recurso de amparo relativo a la infracción del principio non bis in idem porque los recurrentes no plantearon en la vía judicial previa la queja relativa a la lesión del principio de legalidad. No se aprecia lesión del derecho a la tutela judicial efectiva y a un proceso con todas las garantías por no ordenarse la devolución del dinero intervenido. Según se detalla en los antecedentes de hecho, el dinero fue incautado en la fase de investigación del proceso penal porque se pensaba que procedía del narcotráfico y se denegó su devolución porque no existía título que justificara su posesión. Por esa razón, la Sentencia no se ocupó de la devolución del dinero intervenido y no se vinculó el levantamiento de las medidas cautelares a su restitución, decisión que no da lugar a un problema asociado a la ejecución de la Sentencia firme.

[• Sala Segunda. SENTENCIA 140/2012, de 2 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/22985" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 3464-2009.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don Mohamed Ami Alí en relación con los Autos de la Audiencia Provincial de Valencia que, tras haberse dictado Sentencia condenatoria por delito contra la salud pública, prorrogaron su situación de prisión provisional ante la eventualidad de que pudieran vencer los plazos de esta medida personal durante la tramitación del recurso de casación interpuesto por la defensa.

Síntesis Analítica: Vulneración del derecho a la libertad personal: prórroga de prisión provisional acordada habiéndose sustituido en la Sentencia condenatoria la pena de prisión por la expulsión del territorio nacional.

Resumen: Se enjuicia si la prórroga de la prisión provisional de un condenado, cuya pena había sido sustituida por la expulsión del territorio nacional, supone vulneración del derecho a la libertad personal.

Se estima la demanda de amparo. Los autos impugnados no cumplen con las exigencias de motivación reforzada de las resoluciones judiciales que acuerdan o mantienen la prisión provisional, y en consecuencia se lesiona el derecho a la libertad personal. La Audiencia Provincial no pondera el hecho de que la pena efectiva impuesta por la sentencia fuera la de expulsión del territorio nacional y que la prórroga de la prisión provisional excediera el marco de las penas privativas de libertad a las que queda circunscrita por la Ley de enjuiciamiento criminal. Subraya la sentencia que la privación de libertad que sufrió el recurrente a partir del dictado de la sentencia le supuso un perjuicio material no compensable y gratuito, que además no aparece justificado en los Autos recurridos en amparo.

[• Sala Segunda. SENTENCIA 141/2012, de 2 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/22988" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 5070-2009.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don F.J.G.F. en relación con los Autos de la Audiencia Provincial y de un Juzgado de Primera Instancia de Granada que acordaron su internamiento involuntario urgente por trastorno psiquiátrico.

Síntesis Analítica: Vulneración del derecho a la libertad personal: resolución judicial tardía, adoptada sin haber informado al interesado de los derechos a la defensa y a la prueba que le asisten, y carente de la motivación exigible a una medida privativa de libertad.

Resumen: El demandante de amparo fue internado, sin su consentimiento, en un hospital psiquiátrico. El mismo día en que se produjo su ingreso el director del centro hospitalario remitió la pertinente comunicación al Juzgado de Primera Instancia, que incoó un procedimiento de internamiento. El Magistrado-Juez se personó, junto con el médico forense, en el hospital después de que hubiera finado el plazo para hacerlo y sin informar al interesado de su derecho a ser asistido por abogado y procurador

Se otorga el amparo. El Tribunal declara vulnerado el derecho a la libertad personal, dado que el juzgado incurrió en un exceso de catorce días respecto de la fecha de vencimiento del plazo improrrogable para la ratificación del internamiento, verificándose que el recurrente estuvo privado ilegalmente de su libertad. También se aprecia afectación en el derecho a la defensa del interno que proviene de la falta de notificación de sus derechos en el procedimiento, de la ausencia de práctica de pruebas médicas pertinentes y de la falta de designación de abogado. Asimismo, se afirma que el Auto que ratifica la medida de internamiento carece de la motivación reforzada necesaria teniendo en cuenta su incidencia como medida privativa de la libertad personal, pues deduce que el interno tiene anuladas sus capacidades cognitivas y volitivas requiriendo una intervención inmediata, siendo dicha conclusión objetivamente incorrecta porque ninguno de los informes médicos permiten llegar al diagnóstico que describe el Auto.

El recurrente ante el Tribunal Constitucional solicitó el archivo del recurso de amparo por la pérdida de interés legitimo, desistimiento rechazado por el Tribunal en aplicación de la doctrina que atempera el carácter rogado del recurso de amparo: por razones de interés público, vinculadas a la dimensión objetiva de los derechos fundamentales. El Tribunal explícita en este supuesto donde se ubica la especial trascendencia constitucional de este recurso, a saber, el internamiento psiquiátrico urgente enjuiciado desde la óptica del derecho fundamental a la libertad personal.

[• Sala Primera. SENTENCIA 142/2012, de 2 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/22997" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 2908-2010.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don Andrés Domínguez Villegas en relación con las Sentencias de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo y de la Audiencia Provincial de Cádiz que le condenaron por sendos delitos de receptación y de uso de documento falso.

Síntesis Analítica: Supuesta vulneración de los derechos a la intimidad, secreto de las comunicaciones, proceso con todas las garantías y sin dilaciones indebidas, presunción de inocencia, a la prueba y a no sufrir indefensión: acceso a la agenda telefónica de una coimputada que no aportó prueba de cargo relevante; actividad probatoria de cargo desarrollada en la vista oral con las debidas garantías y que fue objeto de adecuada valoración a los efectos de entender acreditados todos los elementos constitutivos de la infracción penal.

Resumen: En el curso de una investigación policial, miembros de la Guardia Civil accedieron a la agenda del teléfono móvil de una persona luego imputada, junto con el ahora demandante de amparo, en una causa penal por receptación. El recurrente en amparo denuncia que ese acceso no consentido y sin autorización judicial supuso una vulneración de los derechos a la intimidad y al secreto de las comunicaciones, así como del derecho a un proceso con todas las garantías.

Se deniega el amparo. La Sentencia encuadra la actuación policial en el ámbito del derecho a la intimidad, concretamente la intimidad de un tercero ajeno al proceso de amparo. Se descarta que ese acceso haya conculcado el derecho a un proceso con todas las garantías del actor porque la relación entre ambos coimputados, que era lo que pudiera eventualmente haberse inferido de la consulta de la agenda personal del teléfono móvil, fue expresamente reconocida por ambos durante la vista oral del proceso.

[• Sala Primera. SENTENCIA 143/2012, de 2 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/22999" \o "Ver resolución)

Conflicto positivo de competencia 5344-2010.

Síntesis Descriptiva: Planteado por el Gobierno de la Generalitat de Cataluña en relación con el Real Decreto 199/2010, de 26 de febrero, por el que se regula el ejercicio de la venta ambulante o no sedentaria.

Síntesis Analítica: Competencias sobre legislación civil y mercantil, ordenación general de la economía, procedimiento administrativo y comercio interior: establecimiento del régimen jurídico de Derecho público de la modalidad comercial consistente en la venta ambulante; regulación de aspectos carentes de una incidencia directa y significativa en la actividad económica general y que vulnera las competencias autonómicas.

Resumen: El Real Decreto 199/2010 desarrolla la ley de ordenación del comercio minorista –enjuiciada en la STC 124/2003, de 19 de junio– en punto al régimen de autorización, inspección y sanción de la venta ambulante.

Se declara vulnerada la competencia de la Comunidad Autónoma, porque la regulación controvertida no se encuadra en la competencia estatal sobre legislación mercantil, sino en la autonómica sobre comercio interior. En tanto la primera hace referencia al régimen de derechos y obligaciones de las relaciones contractuales privadas, la supeditación del ejercicio de la venta ambulante a una autorización administrativa constituye una regla de naturaleza jurídico-pública. Además, no puede considerarse que la regulación en cuestión responda a la exigencia de una disciplina unitaria de la materia por el Estado, pues la venta ambulante es un fenómeno esencialmente local con escasa incidencia en la actividad económica general.

[• Sala Segunda. SENTENCIA 144/2012, de 2 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23000" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 5637-2010.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don Antonio Muñiz García, don Rafael Muñiz García y Hermanos Muñiz de Ayamonte, S.L., con respecto a la Sentencia de la Audiencia Provincial de Huelva que, en apelación, les condenó por un delito contra los derechos de los trabajadores en concurso con una falta de lesiones por imprudencia.

Síntesis Analítica: Vulneración de los derechos a un proceso con todas las garantías y a la presunción de inocencia: condena pronunciada en apelación sin haber celebrado vista pública (STC 167/2002); elemento subjetivo del injusto apreciado valorando el testimonio de los acusados y las declaraciones del perjudicado, testigos y peritos.

Resumen: Reiterando la doctrina recogida en la STC 167/2002, el Tribunal otorga el amparo por vulneración de los derechos a un proceso con todas las garantías y a la presunción de inocencia. La condena en apelación alteró el relato de hechos probados de la Sentencia de instancia valorando pruebas personales sin respetar las garantías de inmediación y contradicción, al no haberse celebrado vista pública.

[• Sala Primera. SENTENCIA 145/2012, de 2 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23001" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 273-2011.

Síntesis Descriptiva: Promovido por Iberdrola, S.A., frente a la Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cuanto confirmó la sanción administrativa impuesta por no haber solicitado a la Comisión Nacional de Energía autorización administrativa para el incremento de participación en el capital social de Medgaz, S.A.

Síntesis Analítica: Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (resolución fundada en Derecho) y a la legalidad sancionadora: resolución judicial que aplica una norma legal expresamente declarada contraria al Derecho de la Unión Europea por Sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea.

Resumen: Se enjuicia si la imposición de una sanción administrativa en ejercicio de la “función catorce” de la Ley 34/1998, del sector de hidrocarburos, declarada posteriormente contraria al Derecho de la Unión Europea por el Tribunal de Justicia de Luxemburgo, vulnera el derecho a la tutela judicial efectiva y el principio de legalidad en materia sancionadora. En el caso, la Dirección General de Política Energética y Minas impuso una multa a Iberdrola S.A. por haber incrementado su participación en el capital social de Medgaz S.A. sin solicitar una autorización administrativa previa a la Comisión Nacional de Energía.

Se otorga el amparo. La resolución judicial impugnada vulnera el derecho a la tutela judicial efectiva de la sociedad demandante, pues el Tribunal Superior de Justicia de Madrid llevó a cabo una selección irrazonable y arbitraria de la norma aplicable al proceso. El órgano judicial debió inaplicar el precepto en cuya infracción se basa la sanción impuesta a Iberdrola, ya que el Tribunal de Justicia de la Unión Europea la declaró contraria al Derecho de la Unión Europea en una Sentencia con fecha de 17 de julio de 2008 que, aunque de naturaleza declarativa, reviste fuerza ejecutiva y posee efectos desde que se aprobó la norma impugnada (ex tunc). Esto se traduce en la obligación de los órganos jurisdiccionales de los Estados miembros de garantizar que dichas Sentencias se lleven a efecto, incluso eliminando las consecuencias pasadas del incumplimiento. La primacía del Derecho de la Unión Europea, originario y derivado, sobre el interno y su efecto directo para los ciudadanos, obliga no sólo a los Jueces y Tribunales ordinarios de los Estados miembros, sino también a las Administraciones públicas, incluidos los organismos reguladores, a dejar sin efecto las normas contrarias al Derecho de la Unión, incluso aunque la norma en cuestión no haya sido expulsada del ordenamiento interno. Por ello, el Tribunal declara la nulidad de la Sentencia impugnada y de la multa impuesta a la demandante que, al carecer de cobertura legal, vulnera del principio de legalidad en materia sancionadora de forma indirecta por no respetar el sistema de fuentes.

[• Pleno. SENTENCIA 146/2012, de 5 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23003" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 3792-2001.

Síntesis Descriptiva: Planteada por el Juzgado de Menores número 1 de Valencia en relación con diversos preceptos de la Ley Orgánica 5/2000, de 12 de enero, reguladora de la responsabilidad penal de los menores.

Síntesis Analítica: Derecho a un proceso con todas las garantías: validez de los preceptos legales que contemplan la posibilidad de que el instructor reciba declaración al menor cuando aquél lo estime pertinente y siempre que lo solicite en plazo la asistencia letrada del menor y que salvaguardan el derecho de éste a intervenir en el proceso desde la incoación del expediente.

Resumen: El Juzgado de Menores número 1 de Valencia cuestiona diecisiete preceptos de la Ley reguladora de la responsabilidad penal de los menores. Tras el análisis de los óbices procesales, el examen de constitucionalidad queda limitado a los arts. 26.2 y 31 (parcialmente modificados por la Ley Orgánica 8/2006, de 4 de diciembre, tras el planteamiento de la cuestión, sin que tales modificaciones, sin embargo, tuvieran efecto alguno sobre el objeto del proceso constitucional), por no declarar obligatorio un trámite de audiencia al menor durante la instrucción y con carácter previo a la apertura de la fase de audiencia.

Se desestima la cuestión planteada. Pese a que la Ley no establece un trámite de audiencia al menor en la instrucción, incorpora otras previsiones que garantizan su defensa y el conocimiento de la imputación. Concretamente, prevé que el instructor tome declaración al menor cuando lo estime pertinente y siempre que se solicite por el letrado de éste, de modo que los derechos del mismo a conocer la imputación, a conocer los derechos que le asisten y a intervenir en el procedimiento, quedan preservados desde el momento de la incoación del expediente, aunque no sea a través de una entrevista personal con el Fiscal instructor.

[• Pleno. SENTENCIA 147/2012, de 5 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23005" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 4841-2001.

Síntesis Descriptiva: Planteada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias, en relación con el artículo 32.4 de la Ley 7/1995, de 6 de abril, de ordenación del turismo de Canarias.

Síntesis Analítica: Autonomía local de los cabildos insulares: extinción de la cuestión de inconstitucionalidad al haberse derogado el precepto legal objeto de la misma y la disposición reglamentaria controvertida en el proceso contencioso-administrativo en cuyo seno se promovió.

Resumen: Reiterando la doctrina recogida en las SSTC 6/2010, de 14 de abril, y 101/2012, de 8 de mayo, relativa al objeto de la cuestión de inconstitucionalidad, el Tribunal declara la extinción de la cuestión por desaparición sobrevenida de su objeto. La cuestión de inconstitucionalidad está configurada en estrecha relación con el proceso judicial, pues el enjuiciamiento constitucional de la norma impugnada debe proyectar su efecto sobre el proceso en el que se planteó, de lo contrario se convertiría en un juicio de constitucionalidad abstracto.

[• Pleno. SENTENCIA 148/2012, de 5 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23007" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 1996-2002.

Síntesis Descriptiva: Interpuesto por el Presidente del Gobierno en relación con diversos preceptos de la Ley 15/2001, de 14 de diciembre, del suelo y ordenación territorial de Extremadura.

Síntesis Analítica: Competencias sobre condiciones básicas de igualdad, urbanismo y expropiación forzosa; principio de legalidad sancionadora; potestad tributaria de las Comunidades Autónomas y valoraciones del suelo: nulidad de los preceptos legales autonómicos que extienden al agente urbanizador el tratamiento fiscal de las juntas de compensación, establecen el régimen de indemnización en los proyectos de reparcelación de determinados actos de uso del suelo incompatibles con el planeamiento y permiten el pago del justiprecio expropiatorio prescindiendo del acuerdo del expropiado; interpretación conforme con la Constitución de varias disposiciones legales.

Resumen: Se enjuicia la conformidad al orden constitucional de distribución de competencias de las disposiciones de la Ley del suelo de Extremadura relativas a los deberes de los propietarios de suelo, régimen de valoraciones, ejecución del planeamiento, sistema de expropiación, régimen de sanciones urbanísticas, exenciones y bonificaciones fiscales y delegación intersubjetiva de competencias.

Se estima parcialmente el recurso, declarándose la nulidad de las disposiciones referentes a la valoración de bienes que no hubieran sido objeto de sanción por infracción urbanística grave, el pago en especie del justiprecio expropiatorio y a determinadas exenciones fiscales.

En cuanto a la valoración de bienes, la norma autonómica establece un sistema en virtud del cual, en defecto de acuerdo entre todos los propietarios afectados por un proyecto de reparcelación, serán objeto de valoración las plantaciones, instalaciones y construcciones incompatibles con el nuevo planeamiento urbanístico siempre que no hubieran sido objeto de sanción por infracción urbanística grave. Se trata de una previsión que contradice la normativa básica estatal, que únicamente contempla la indemnización de estos usos del suelo cuando sean conformes con la legalidad vigente al momento de ejecución del proyecto de reparcelación.

Incurre, asimismo, en extralimitación competencial la previsión de pago en especie del justiprecio expropiatorio, sin que concurra la conformidad del afectado, puesto que resulta incompatible con la garantía expropiatoria consagrada en la Ley de suelo, que sólo contempla el pago en especie cuando medie acuerdo del expropiado. Se lleva a cabo una interpretación de conformidad con la Constitución de la previsión legal autonómica relativa a la posibilidad de pago del justiprecio mediante la adjudicación de terrenos de valor equivalente, siempre que se entienda limitada a los casos en los que concurra el acuerdo del expropiado conforme a lo dispuesto por la legislación estatal.

Resulta igualmente inconstitucional la ley extremeña en cuanto que introduce determinadas exenciones objetivas (indemnizaciones sustitutorias) y subjetivas (agente urbanizador, entre otros) en los tributos que gravan las transmisiones patrimoniales y los actos documentales. Se trata de previsiones que van en contra del orden constitucional de competencias, ya que es el Estado el único que está legitimado para regular este tipo de exenciones.

La Sentencia impone una interpretación restrictiva del precepto extremeño que establece la responsabilidad patrimonial solidaria en los supuestos de delegación intersubjetiva. La responsabilidad solidaria prevista por la ley extremeña sólo es válida en la medida en que se aplique en casos de delegación en el seno de la misma Administración, no en los supuestos de entes vinculados o dependientes de la Administración delegante.

Se desestima el recurso en todo lo demás, por no haber contradicción entre los preceptos autonómicos y la regulación estatal atinente al derecho de propiedad, reversión, ejecución de planeamiento en suelo urbanizable, valoración-sanción para el propietario incumplidor del deber de edificar y sustitución forzosa de la Administración en el cumplimiento de este deber, régimen de sanciones urbanísticas e innovación de la ordenación urbana.

[• Pleno. SENTENCIA 149/2012, de 5 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23010" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 2004-2004.

Síntesis Descriptiva: Interpuesto por el Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía en relación con diferentes preceptos de la Ley 62/2003, de 30 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social.

Síntesis Analítica: Competencias sobre aguas, medio ambiente y espacios naturales: validez de los preceptos legales que atribuyen a la Administración competente para la autorización del plan o proyecto la realización de la evaluación ambiental de las zonas especiales de conservación (STC 13/1998) y que, al trasponer la Directiva marco del agua, incorporan a la Ley de aguas las normas básicas de protección de las aguas continentales, costeras y de transición e introducen la noción de demarcación hidrográfica.

Resumen: Se enjuician dos preceptos de la ley impugnada: a) el que establece que la evaluación ambiental de las zonas de especial conservación integradas en la “Red Natura 2000” de la Unión Europea que afecte a los planes y proyectos autorizados por la Administración General del Estado corresponda al Estado y no a la Comunidad Autónoma; b) el que, a fin de trasponer al ordenamiento interno la Directiva marco de agua, introduce la noción de demarcación hidrográfica, ampliando el ámbito de la Ley de aguas a las aguas continentales, costeras y de transición.

Se desestima el recurso. Siguiendo la doctrina contenida en la STC 13/1998 y aplicada en las SSTC 1/2012 y 34/2012, se hace hincapié en que no vulnera el orden constitucional de distribución de competencias la atribución al Estado de la evaluación ambiental de las zonas de especial conservación en el caso de proyectos que sean aprobados o autorizados por la Administración del Estado.

Tampoco es inconstitucional la habilitación al Gobierno de la Nación para que éste delimite las demarcaciones hidrográficas intercomunitarias sin afectar a las intracomunitarias, de competencia autonómica, y sin alterar la distribución de las competencias en materia de planificación hidrológica. Otro tanto sucede con la habilitación al Gobierno para establecer la composición del consejo del agua, que reúne en exclusiva a los representantes de las cuencas intercomunitarias, y para fijar los mínimos de participación –de usuarios, organizaciones interesadas y Administraciones públicas– en los órganos colegiados de las demarcaciones de cuencas intracomunitarias. Esto responde a los principios de participación social y colaboración y cooperación entre Administraciones públicas, y el legislador estatal no impone a las Comunidades Autónomas ningún modelo organizativo concreto, ni una regulación precisa que vacíe de contenido sus competencias, sino que deja a éstas un amplio margen de decisión sobre su organización administrativa. Finalmente, la atribución al organismo de cuenca de la condición de encargado del registro de zonas protegidas sólo atañe a las demarcaciones hidrográficas intercomunitarias –y no a las intracomunitarias–, por lo que no se vulnera la competencia autonómica en materia de gestión medioambiental.

Se aprecia la pérdida sobrevenida del objeto del recurso en relación con el precepto que instaura un sistema de cogestión de los parques nacionales, ya que este modelo ha desaparecido en la legislación estatal después de haber sido declarado inconstitucional por el Tribunal en las SSTC 194/2004 y 35/2005.

[• Pleno. SENTENCIA 150/2012, de 5 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23013" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 5985-2010.

Síntesis Descriptiva: Interpuesto por el Gobierno de la Generalitat de Cataluña, en relación con el Real Decreto-ley 13/2009, de 26 de octubre, por el que se crea el fondo estatal para el empleo y la sostenibilidad local.

Síntesis Analítica: Competencias sobre ordenación general de la economía, hacienda general, régimen jurídico de las Administraciones públicas y gestión de la actividad de fomento: extralimitación en el ejercicio por el Estado de sus competencias básicas (STC 13/1992).

Resumen: Reiterando la doctrina recogida en la STC 13/1992, se estima parcialmente el recurso de inconstitucionalidad. Se aprecia que determinados preceptos del Real Decreto-ley impugnado, incurren en vulneración competencial al atribuir el desempeño de potestades ejecutivas a órganos de la Administración Central del Estado carentes de competencia por razón de la materia.

[• Pleno. SENTENCIA 151/2012, de 5 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23014" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 6588-2011.

Síntesis Descriptiva: Planteada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, en relación con el artículo 3.4 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, de protección del medio ambiente del País Vasco.

Síntesis Analítica: Competencias sobre legislación procesal (acción pública en materia ambiental): extinción de la cuestión de inconstitucionalidad al haber concluido el proceso contencioso-administrativo por desistimiento de la parte actora.

Resumen: Reiterando la doctrina recogida en el ATC 151/2011, 7 de noviembre y las SSTC 133/2004, 22 de julio, 255/2004, 22 de diciembre y 224/2006, 6 de julio, relativa a los requisitos necesarios para el planteamiento de la cuestión de inconstitucionalidad, el Tribunal declara la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad por desaparición de su objeto. En la cuestión de inconstitucionalidad, el proceso funciona tanto como requisito procesal previo para la admisibilidad de dicha cuestión, cuanto para su pervivencia, de modo que la extinción de aquél por desaparición de objeto implica la extinción del proceso constitucional.

[• Sala Primera. SENTENCIA 152/2012, de 16 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23021" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 4017-2009.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don Ignacio Pujana Alberdi con respecto a las resoluciones de la Sección Tercera de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional sobre licenciamiento definitivo.

Síntesis Analítica: Alegada vulneración de los derechos a la igualdad en la aplicación de la ley, libertad personal, tutela judicial efectiva (intangibilidad), proceso con todas las garantías y legalidad penal: falta de agotamiento de la vía judicial previa al no haberse interpuesto recurso de casación por infracción de ley (STC 58/2012).

Resumen: Reiterando la doctrina sentada en la STC 58/2012, de 29 de marzo, el Tribunal inadmite el recurso de amparo, pues la falta de agotamiento de la vía judicial previa constituye un incumplimiento del requisito recogido en el art. 44.1 a) de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional. En el caso, el demandante acude directamente ante el Tribunal Constitucional, sin interponer previamente recurso de casación por infracción de la Ley ante el Tribunal Supremo contra las resoluciones impugnadas, relativas a la fijación de la fecha de licenciamiento definitivo resultante de la aplicación del criterio sobre redención de penas sentado por el Tribunal Supremo en febrero de 2006.

[• Sala Segunda. SENTENCIA 153/2012, de 16 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23022" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 5556-2009.

Síntesis Descriptiva: Promovido por Inversiones Morco 93, S.L., en relación con el Auto del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 2 de Burgos que inadmite el incidente de nulidad de actuaciones formulado frente a Sentencia desestimatoria de su recurso contra la Junta de Castilla y León por sanción en materia de horarios comerciales.

Síntesis Analítica: Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (acceso al recurso): inadmisión inmotivada del incidente de nulidad de actuaciones (STC 107/2011).

Resumen: Reiterando la doctrina contenida en la STC 107/2011, de 20 de junio, se otorga el amparo por vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva, puesto que el órgano judicial no motivó suficientemente su decisión de inadmisión del incidente de actuaciones. La Sentencia recalca que el incidente de nulidad de actuaciones desempeña, tras la configuración del nuevo amparo constitucional, una función esencial de tutela y defensa de los derechos fundamentales que sirve para reparar aquellas lesiones de cualquier derecho fundamental que no puedan realizarse a través de los recursos ordinarios o extraordinarios previstos por la ley. Tras la nueva regulación, el incidente de nulidad es un remedio procesal idóneo para la reparación de la lesión de todos los derechos fundamentales.

[• Sala Segunda. SENTENCIA 154/2012, de 16 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23023" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 6972-2010.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don Alfonso Bouzos Cortiñas en relación con la Sentencia de la Audiencia Provincial de Pontevedra que desestimó su recurso de apelación por no haber constituido en plazo el depósito para recurrir.

Síntesis Analítica: Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (acceso al recurso): SSTC 129/2012 y 130/2012 (subsanabilidad de la omisión de constitución del depósito para recurrir).

Resumen: Reiterando la doctrina recogida en la SSTC 129/2012 y 130/2012, sobre subsanabilidad de la falta de constitución tempestiva del depósito, se otorga el amparo por apreciarse vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva en su vertiente de acceso al recurso.

[• Sala Segunda. SENTENCIA 155/2012, de 16 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23024" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 544-2011.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don Juan Carlos Fernández Galende en relación con la Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco que desestimó su recurso sobre liquidación del impuesto sobre el valor añadido y sanción tributaria.

Síntesis Analítica: Vulneración del derecho a la tutela judicial (acceso a la justicia): no pronunciamiento sobre el fondo de un recurso contencioso-administrativo porque no se habían presentado alegaciones en la vía económico-administrativa (STC 75/2008).

Resumen: Reiterando la doctrina recogida en las SSTC 75/2008 y 25/2010 relativa a la finalidad del derecho a la tutela judicial efectiva, el Tribunal otorga el amparo por vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva en su vertiente de acceso a la justicia. La falta de alegaciones en vía administrativa previa no impide al órgano judicial resolver los motivos aducidos en la posterior demanda.

[• Sala Segunda. SENTENCIA 156/2012, de 17 de septiembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23063" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 586-2010.

Síntesis Descriptiva: Promovido por Bodega de Sarriá, S.A.U., frente a la Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, con sede en Valladolid, y la resolución del Consejero de Agricultura y Ganadería de la Junta de Castilla y León que le sancionó por utilización indebida de contraetiquetas.

Síntesis Analítica: Vulneración del derecho a la legalidad sancionadora: subsunción de los hechos en un ilícito administrativo tipificado por la Ley de la viña y del vino no aplicable en Castilla y León al no tener carácter básico (STC 90/2012).

Resumen: Reiterando la doctrina recogida en la STC 90/2012, de 7 de mayo de 2012, se otorga el amparo dado que la subsunción de la conducta en el ilícito administrativo tipificado por la Ley estatal de la viña y el vino supuso una quiebra de la garantía material del derecho fundamental a la legalidad sancionadora.

[• Sala Segunda. SENTENCIA 157/2012, de 17 de septiembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23064" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 2363-2010.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don Jokin Mirena Sancho Biurrun en relación con las resoluciones de la Sección Tercera de la Sala de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional sobre licenciamiento definitivo.

Síntesis Analítica: Alegada vulneración de los derechos a la igualdad en la aplicación de la ley, libertad personal, tutela judicial efectiva (intangibilidad), proceso con todas las garantías y legalidad penal: falta de agotamiento de la vía judicial previa al no haberse interpuesto recurso de casación por infracción de ley (STC 58/2012).

Resumen: Aplicando la doctrina sentada en las SSTC 58/2012, 60/2012 y 63/2012; todas de 29 de marzo; reiterada a su vez en la STC 128/2012, de 18 de julio; el Tribunal inadmite el recurso de amparo, pues la falta de agotamiento de la vía judicial previa constituye un incumplimiento del requisito recogido en el art. 44.1 a) de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional. En el caso, el demandante acude directamente ante el Tribunal Constitucional, sin interponer previamente recurso de casación por infracción de la Ley ante el Tribunal Supremo contra las resoluciones impugnadas, relativas a la fijación de la fecha de licenciamiento definitivo resultante de la aplicación del criterio sobre redención de penas sentado por el Tribunal Supremo en febrero de 2006.

[• Sala Primera. SENTENCIA 158/2012, de 17 de septiembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23065" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 4660-2011.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don Juan Redondo Fernández en relación con las resoluciones dictadas por la Audiencia Provincial de León y la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo sobre liquidación de condena.

Síntesis Analítica: Supuesta vulneración del derecho a la libertad personal: resoluciones judiciales que desestiman una pretensión de doble abono del tiempo de prisión preventiva (STC 92/2012).

Resumen: Aplicando la doctrina sobre doble abono de prisión preventiva sentada en la STC 92/2012, de 7 de mayo, se deniega el amparo, pues el Tribunal considera constitucionalmente legítima la decisión de no abonar reiteradamente, sino una sola vez, el tiempo de privación cautelar de libertad simultáneamente decretado en varias causas. De lo contrario, se desconocería la finalidad del art. 58.1 del Código Penal, en el que sólo se prevé que ese tiempo de privación de libertad sufrido provisionalmente sea abonado en su totalidad y únicamente para el cumplimiento de la pena o penas impuestas en la causa en que la privación fue acordada.

[• Sala Primera. SENTENCIA 159/2012, de 17 de septiembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23066" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 2331-2012.

Síntesis Descriptiva: Planteada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 3 de Santa Cruz de Tenerife respecto del artículo 131.2 de la Ley del Parlamento de Canarias 14/1990, de 26 de julio, de régimen jurídico de las Administraciones públicas de Canarias.

Síntesis Analítica: Competencias sobre régimen local: nulidad del precepto legal autonómico que contradice el régimen de mayorías establecido por la legislación básica estatal para la adopción de acuerdos municipales (STC 66/2011).

Resumen: Reiterando la doctrina recogida en la STC 66/2011, de 16 de mayo, el Tribunal estima la cuestión de constitucionalidad. La ley autonómica es inconstitucional puesto que contradice una ley estatal que ha sido adoptada con posterioridad y que además tiene la condición de norma básica estatal.

[• Pleno. SENTENCIA 160/2012, de 20 de septiembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23067" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 6021-2001.

Síntesis Descriptiva: Planteada por el Juzgado Central de Menores en relación con el apartado 2 c) de la disposición adicional cuarta de la Ley Orgánica 5/2000, reguladora de la responsabilidad penal de los menores, introducida por la Ley Orgánica 7/2000, de 22 de diciembre, de modificación del Código penal y de la Ley Orgánica 5/2000 en relación con delitos de terrorismo.

Síntesis Analítica: Principios de igualdad en la ley y de orientación resocializadora de la pena: constitucionalidad del precepto legal que restringe las posibilidades de modificar, sustituir o suspender la aplicación de la medida de internamiento hasta el cumplimiento de la mitad de su duración en los supuestos de comisión de determinados delitos especialmente graves. Votos particulares.

Resumen: La Ley Orgánica de responsabilidad penal de los menores supedita la suspensión de las medidas limitativas de libertad al cumplimiento de la mitad de su duración cuando se hayan impuesto a infractores mayores de dieciséis años que hayan cometido un delito de homicidio, asesinato, violación, delitos contra la libertad sexual agravados, delitos de terrorismo y aquellos otros para los cuales el Código penal establezca una pena superior a los quince años de prisión. El Juzgado Central de Menores cuestiona la compatibilidad de este régimen con el principio de igualdad y con la finalidad resocializadora de las penas.

Se desestima la cuestión de inconstitucionalidad. La sentencia afirma que el criterio diferenciador en función del destinatario de la ley posee una base objetiva y una justificación razonable. La concreta regulación diferenciada atiende a un dato rigurosamente neutro como lo es la gravedad penal de la conducta, a la relevancia de los bienes jurídicos protegidos y a su grado de lesividad, de modo que la restricción de la suspensión de la ejecución de la medida se aplicarán por igual a todos los menores que, en la franja de edad establecida, cometan tales conductas delictivas. La citada limitación no se revela desproporcionada teniendo en cuenta la mayor gravedad de los delitos recogidos en la norma cuestionada y consiguientemente la necesidad de reforzar la eficacia preventivo-general de la respuesta jurídica para la protección de los bienes jurídicos más esenciales del ciudadano y de la sociedad.

Por otro lado, la norma general cuestionada atiende no sólo a la finalidad resocializadora de la pena sino también a otras constitucionalmente legítimas como son la prevención general, prevención especial, retribución, especial trascendencia constitucional, cuyas funciones no son contrarias al art. 25.2 CE dado que no restringe a los delitos graves cometidos por infractores con edad superior a dieciséis años, en los que el fin de protección de bienes jurídicos puede precisar una mayor atención a funciones legitimas de prevención general.

La sentencia cuenta con un voto particular concurrente y otro discrepante, este último suscrito por dos magistrados.

[• Pleno. SENTENCIA 161/2012, de 20 de septiembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23068" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 1674-2003.

Síntesis Descriptiva: Promovido por 68 Diputados del Grupo Parlamentario Popular en el Congreso de los Diputados en relación con diversos preceptos de la Ley del Parlamento de Andalucía 10/2002, de 21 de diciembre, por la que se aprueban normas en materia de tributos cedidos y otras medidas tributarias, administrativas y financieras.

Síntesis Analítica: Límites de la potestad tributaria de las Comunidades Autónomas: inconstitucionalidad de los preceptos legales autonómicos que establecen deducciones sobre la cuota íntegra autonómica en el impuesto sobre la renta de las personas físicas y regulan el dictamen de peritos en los procedimientos de comprobación de valores en los impuestos sobre sucesiones y donaciones y sobre transmisiones patrimoniales y actos jurídicos documentados.

Resumen: Se enjuician los preceptos de una ley andaluza que establecen deducciones en la cuota del impuesto sobre la renta de las personas físicas y regulan medios de valoración aplicables en los impuestos sobre sucesiones y donaciones y sobre trasmisiones patrimoniales y actos jurídicos documentados.

El Tribunal, que descarta la pérdida de objeto porque la norma ha sido sustituida por otra que plantea los mismos problemas competenciales, estima el recurso y declara la inconstitucionalidad de los preceptos impugnados. Partiendo del marco competencial existente en materia de tributos cedidos, la Sentencia afirma que Andalucía puede asumir por delegación determinadas facultades normativas, siempre y cuando su ejercicio respete el marco establecido por el Estado, pues se trata impuestos de titularidad estatal y su cesión no implica la trasmisión de la titularidad sobre ellos o sobre el ejercicio de las competencias que les son inherentes. Así, considera que la norma autonómica incurre en una extralimitación competencial porque, aunque respeta el tenor formal de la delegación de potestades normativas, conduce a un resultado expresamente prohibido por leyes que conforman el bloque de constitucionalidad en materia de los tributos cedidos, por un lado, la ley estatal que regula el sistema de financiación de las Comunidades Autónomas de régimen común y ciudades con Estatuto de Autonomía; y, por otro lado, la ley específica del régimen de cesión de tributos, que es una ley marco del art. 150.1 CE.

Con respecto a las deducciones en la cuota del impuesto sobre la renta de las personas físicas, la ley estatal establece que las deducciones autonómicas lo sean por circunstancias puramente personales y familiares, es decir, no vinculadas a la obtención de una categoría de renta en particular cuyo importe se vea reducido a consecuencia de la deducción, por inversiones no empresariales o por aplicación de renta. Sin embargo, las deducciones controvertidas, que tienen como finalidad el fomento del autoempleo de jóvenes y mujeres y que imponen como requisito a sus beneficiarios estar dados de alta en el censo de empresarios y profesionales, están ligadas al ejercicio de actividades económicas y a la obtención de rendimientos de trabajo. En consecuencia, dado que las deducciones impugnadas no pueden ser encuadradas en ninguna de las tres clases permitidas a las Comunidades Autónomas y que suponen una minoración del gravamen efectivo de los rendimientos de las actividades económicas, los preceptos en cuestión son contrarios al bloque de la constitucionalidad.

Por otro lado, el Tribunal entiende que el precepto autonómico que establece la valoración del bien realizada por una sociedad de tasación a efectos del préstamo hipotecario como uno de los criterios que podrán utilizar los peritos de la Administración en el procedimiento de comprobación de valores altera el contenido y sentido del dictamen de peritos. Éste está contemplado en la ley estatal como un mecanismo objetivo y basado en la autonomía e independencia del perito, al que no puede imponérsele un medio concreto para llevar a cabo su valoración. Así, puesto que la regulación estatal sólo permite a los órganos autonómicos de gestión tributaria incoar expedientes de comprobación de valores utilizando los mismos criterios que el Estado, el precepto impugnado incurre en una extralimitación competencial.

[• Pleno. SENTENCIA 162/2012, de 20 de septiembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23069" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 1851-2003.

Síntesis Descriptiva: Interpuesto por el Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía en relación con diversos preceptos de la Ley 53/2002, de 31 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social.

Síntesis Analítica: Competencias sobre Administración de Justicia, costas, juego y Seguridad Social: constitucionalidad de los preceptos legales que regulan el hecho imponible de las tasas sobre el juego (STC 35/2012), crean la tasa por el ejercicio de la potestad jurisdiccional en los órdenes civil y contencioso-administrativo y definen los importes mínimos de financiación autonómica de la asistencia sanitaria de la Seguridad Social; nulidad del precepto que incorpora una interpretación abstracta del sistema de competencias sobre el dominio público marítimo terrestre (STC 149/1991).

Resumen: Se examina la conformidad con el orden constitucional de distribución de competencias de los preceptos que: modifican el hecho imponible de las tasas sobre el juego; introducen una tasa por el ejercicio de la potestad jurisdiccional en los órdenes civil y contencioso-administrativo; establecen unos mínimos de financiación autonómica de la asistencia sanitaria de la Seguridad Social; y limitan al ámbito terrestre del dominio público marítimo-terrestre la competencia autonómica sobre ordenación territorial y del litoral.

Se estima el recurso exclusivamente en relación con el último de los preceptos impugnados. La Sentencia aprecia la concurrencia de un vicio de inconstitucionalidad formal: en dicho precepto se plasma una interpretación conceptual y abstracta del sistema de distribución de competencias sobre el territorio que no le corresponde formalizar al legislador estatal ordinario, tanto menos cuanto que no existe una previsión constitucional o estatuaria expresa que le habilite.

Se desestima el recurso en todo lo demás. Así, no es contraria al orden constitucional de distribución de competencias la creación de un tributo sobre el ejercicio de la potestad jurisdiccional, en los órdenes jurisdiccionales civil y contencioso-administrativo, porque el hecho imponible de esta tasa no recae sobre el servicio público de la administración de la Administración de Justicia –de competencia autonómica–, sino sobre el ejercicio de la potestad jurisdiccional, de competencia estatal. Igual conclusión se alcanza en relación con el precepto que prevé que las Comunidades Autónomas tienen que destinar una cantidad mínima a los servicios de asistencia sanitaria de la Seguridad Social, ya que responde a la finalidad básica de definición del sistema de financiación de la sanidad, sin suponer una modificación sustancial de las reglas de financiación autonómica.

Tampoco es inconstitucional el precepto que modifica el hecho imponible de las tasas sobre el juego. Se reitera la doctrina sentada en la STC 35/2012, que tras recordar que el Estado ostenta competencia en materia de juegos y apuestas de ámbito territorial nacional, precisa que las “tasas” sobre rifas, pese a su nomen iuris, son en realidad “impuestos”, por lo que la competencia material sobre el juego no atrae, como sucedería con una tasa, la competencia tributaria. Se precisa por último que dichas tasas son impuestos cedidos a las Comunidades Autónomas, y por tanto la competencia para establecerlos y regularlos corresponde al Estado, por lo que forma parte de la libertad de configuración del legislador estatal la regulación del hecho imponible de dichos impuestos.

[• Pleno. SENTENCIA 163/2012, de 20 de septiembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23070" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 1916-2004.

Síntesis Descriptiva: Interpuesto por el Parlamento de Cataluña en relación con diversos preceptos de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en la nueva redacción dada por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre.

Síntesis Analítica: Distribución de competencias sobre Administración de Justicia: constitucionalidad de las disposiciones legales estatales relativas a la dotación de oficinas judiciales, archivos judiciales, institutos de medicina legal y régimen jurídico del personal al servicio de la Administración de Justicia (SSTC 253/2005 y 31/2010).

Resumen: Reiterando la doctrina sobre administración de la Administración de Justicia de la STC 56/1990, de 29 de marzo, contenida en la STC 253/2005, de 11 de octubre, y en la STC 31/2010, de 28 de junio, se desestima el recurso planteado. Las competencias del Estado, partiendo de que la Constitución dispone que la Ley Orgánica del Poder Judicial determinará el estatuto jurídico del personal al servicio de la Administración de Justicia, se refieren a aspectos centrales de dicho estatuto jurídico como la regulación sobre adquisición y pérdida de la condición de funcionario, las condiciones de promoción en la carrera administrativa y a las situaciones que en ésta puedan darse, los derechos y deberes y responsabilidad de los funcionarios y su régimen disciplinario, así como la creación e integración, en su caso, de cuerpos y escalas funcionariales. La citada Ley Orgánica ha optado por un modelo consistente en la consideración de los cuerpos al servicio de la Administración de Justicia como cuerpos nacionales, lo que comporta la necesidad de un régimen común en todo el territorio nacional. Esa es la razón que justifica la reserva a unas instancias comunes de aquellas materias que puedan afectar en forma decisiva a elementos de ese personal al servicio de la Administración de Justicia. Por lo tanto, las cláusulas subrogatorias, en favor de las Comunidades Autónomas, quedan limitadas a aquellas atribuciones encomendadas al ejecutivo estatal que no resulten imprescindibles para el mantenimiento del carácter nacional de los cuerpos funcionariales.

De la misma forma, las oficinas judiciales y los institutos de medicina legal deben tener una estructura básica homogénea en todo el territorio nacional, correspondiendo al Estado fijar las condiciones de su funcionamiento. Asimismo, la dependencia del Cuerpo de Secretarios Judiciales del Ministerio de Justicia se justifica por el carácter nacional de ese cuerpo y por las funciones que los pertenecientes al mismo desarrollan. Por último, el Tribunal concluye que las normas reguladoras de los archivos judiciales se vinculan con la propia actividad jurisdiccional y por tanto, no se insertan en la regulación de los medios materiales al servicio de la Administración de Justicia.

[• Sala Primera. SENTENCIA 164/2012, de 1 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23071" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 11705-2006.

Síntesis Descriptiva: Promovido por la entidad mercantil Majadarozas Courier, S.L., en relación con las resoluciones de la Audiencia Provincial de Madrid que inadmitieron un recurso de apelación al no haberse acreditado la liquidación de la tasa por ejercicio de la potestad jurisdiccional.

Síntesis Analítica: Supuesta vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (acceso al recurso): resoluciones judiciales que inadmiten el recurso de apelación por impago de la tasa por el ejercicio de la potestad jurisdiccional en el orden civil tras haber dado la oportunidad de subsanar el defecto padecido (STC 20/2012).

Resumen: Aplicando la doctrina contenida en la STC 20/2012, de 16 de febrero, se desestima el amparo. El órgano judicial dio la posibilidad de subsanar el defecto procesal consistente en el impago de la tasa por el ejercicio de la potestad jurisdiccional, posibilidad de la que no hizo uso la recurrente, por lo que no hay vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva.

[• Sala Primera. SENTENCIA 165/2012, de 1 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23072" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 5499-2009.

Síntesis Descriptiva: Promovido por doña Miren Maitane Sagastume Arrieta en relación con las resoluciones de la Sección Segunda de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional sobre licenciamiento definitivo.

Síntesis Analítica: Alegada vulneración de los derechos a la igualdad en la aplicación de la ley, libertad personal, tutela judicial efectiva (intangibilidad), proceso con todas las garantías y legalidad penal: falta de agotamiento de la vía judicial previa al no haberse interpuesto recurso de casación por infracción de ley (STC 58/2012).

Resumen: Aplicando la doctrina sentada en las SSTC 58/2012, 60/2012 y 63/2012, todas ellas de 29 de marzo, y reiterada, entre otras, en la STC 152/2012, de 18 de julio, el Tribunal inadmite el recurso de amparo. La falta de agotamiento de la vía judicial previa constituye un incumplimiento del requisito recogido en el art. 44.1 a) de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional. En el caso, la demandante acude directamente ante el Tribunal Constitucional, sin interponer previamente recurso de casación por infracción de la Ley ante el Tribunal Supremo contra las resoluciones impugnadas, relativas a la fijación de la fecha de licenciamiento definitivo resultante de la aplicación del criterio sobre redención de penas sentado por el Tribunal Supremo en febrero de 2006.

[• Sala Primera. SENTENCIA 166/2012, de 1 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23073" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 43-2010.

Síntesis Descriptiva: Planteada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 13 de Barcelona respecto del artículo 30 de la Ley del Parlamento de Cataluña 3/1993, de 5 de marzo, del estatuto del consumidor.

Síntesis Analítica: Derecho a la legalidad sancionadora (principio de taxatividad): nulidad del precepto legal que traslada la calificación de las sanciones administrativas al momento aplicativo.

Resumen: Se discute la constitucionalidad del precepto del estatuto catalán del consumidor que establece que las infracciones administrativas tipificadas en esa ley se calificarán como leves, graves o muy graves en función de unos criterios que deben ser valorados en la fase de aplicación.

Se declara inconstitucional la norma cuestionada. Recordando la doctrina constitucional en materia de legalidad sancionadora, la Sentencia afirma que el precepto no es acorde con el principio de taxatividad porque no garantiza la seguridad jurídica de los ciudadanos, ya que traslada la calificación de las infracciones a un momento aplicativo posterior y externo a la previsión legal.

La Sentencia señala que no es directamente aplicable a este asunto la doctrina contenida en la STC 210/2005 –que negó que la imposición de una sanción por una infracción leve lesionara el derecho a la legalidad sancionadora– al tratarse, en este caso, de un control de constitucionalidad que requiere un enjuiciamiento abstracto, más allá del caso concreto objeto del proceso a quo.

[• Sala Primera. SENTENCIA 167/2012, de 1 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23074" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 8327-2010.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don Raúl Ibáñez Díez en relación con los Autos de la Sección Tercera de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional sobre licenciamiento definitivo.

Síntesis Analítica: Alegada vulneración de los derechos a la igualdad en la aplicación de la ley, libertad personal, tutela judicial efectiva (intangibilidad), proceso con todas las garantías y legalidad penal: falta de agotamiento de la vía judicial previa al no haberse interpuesto recurso de casación por infracción de ley (STC 58/2012).

Resumen: Aplicando la doctrina sentada en las SSTC 58/2012, 60/2012 y 63/2012, todas ellas de 29 de marzo, y reiterada entre otras en la STC 152/2012, de 18 de julio, el Tribunal inadmite el recurso de amparo. La falta de agotamiento de la vía judicial previa constituye un incumplimiento del requisito recogido en el art. 44.1 a) de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional. En el caso, el demandante acude directamente ante el Tribunal Constitucional, sin interponer previamente recurso de casación por infracción de la Ley ante el Tribunal Supremo contra las resoluciones impugnadas, relativas a la fijación de la fecha de licenciamiento definitivo resultante de la aplicación del criterio sobre redención de penas sentado por el Tribunal Supremo en febrero de 2006.

[• Sala Primera. SENTENCIA 168/2012, de 1 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23075" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 3604-2011.

Síntesis Descriptiva: Promovido por doña Carmen Menéndez González-Palenzuela y doña Rosa María Alcalá Chacón en relación con sendos acuerdos de la Mesa de la Comisión de Medio Ambiente, Vivienda y Ordenación del Territorio de la Asamblea de Madrid aceptando que el Director General de Medio Ambiente compareciese en representación del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid y que las propuestas de resolución relativas a la declaración del parque nacional de las Cumbres de la Sierra de Guadarrama hubieran de ser de aceptación o rechazo global.

Síntesis Analítica: Alegada vulneración del derecho al ejercicio del cargo parlamentario: inadmisión del recurso de amparo por falta de legitimación activa de las Diputadas autonómicas que lo promovieron (STC 98/2009).

Resumen: Aplicando la doctrina de la STC 98/2009, de 27 de abril, se inadmite el recurso por falta de legitimación de las recurrentes. Las Diputadas promovieron el amparo a título individual y no como representantes del Grupo Parlamentario, por lo que carecen de la conexión de interés jurídico con la materia objeto de impugnación que es imprescindible conforme a la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional. La sola condición de miembros de un grupo parlamentario no es suficiente para arrogarse la defensa de los derechos del grupo al que pertenecen. Además, ninguna de las dos Diputadas recurrentes fue miembro de la Comisión en la que se sustanció la iniciativa gubernamental, por lo que, dado que ni eran miembros de la Comisión ni alegaron disponer de apoderamiento de uno o varios de los Diputados que sí lo fueron (que les permitiera actuar en su nombre), carecían de la necesaria legitimación para recurrir ante el Tribunal las decisiones de la Mesa de la Comisión de Medio Ambiente, Vivienda y Ordenación del Territorio de la Asamblea de Madrid.

[• Sala Segunda. SENTENCIA 169/2012, de 1 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23076" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 6022-2011.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don Fredy Oswaldo Calle Quintero frente a la resolución de la Delegación del Gobierno en Madrid acordando su expulsión del territorio nacional en expediente sancionador, confirmada por Sentencias de un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo y del Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

Síntesis Analítica: Vulneración del derecho a la defensa: resolución administrativa que sustituye la sanción de multa por la expulsión del territorio nacional fundándose en datos incorporados a la propuesta de resolución, de la que no se dio traslado al interesado (STC 145/2011).

Resumen: Aplicando la doctrina de la STC 145/2011, de 26 de septiembre, se otorga el amparo por vulneración del derecho a la defensa del recurrente. En este caso, queda acreditado que no se notificó la propuesta de resolución del expediente sancionador pese a que contenía una nueva y concreta circunstancia: que el demandante contaba con una detención policial previa por supuesto de delito de malos tratos físicos en el ámbito familiar. Esa circunstancia fue determinante para que la Administración decidiera sustituir la sanción principal de multa por la más gravosa de expulsión del territorio sin dar la oportunidad al recurrente de alegar o proponer prueba respecto de la misma.

[• Pleno. SENTENCIA 170/2012, de 4 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23077" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 5013-2000.

Síntesis Descriptiva: Interpuesto por el Gobierno de la Generalitat de Cataluña en relación con diversos preceptos del Real Decreto-ley 6/2000, de 23 de junio, de medidas urgentes de intensificación de la competencia en mercados de bienes y servicios.

Síntesis Analítica: Límites a los decretos leyes; competencias sobre condiciones básicas de igualdad, ordenación general de la economía, bases del régimen energético, comercio interior, industria y urbanismo: concurrencia del presupuesto habilitante del decreto ley; nulidad del precepto estatal que excluye del cómputo de edificabilidad los espacios ubicados en grandes establecimientos comerciales que se destinen al suministro de combustible a vehículos. Voto particular.

Resumen: Se cuestiona si los preceptos del Real Decreto-ley 6/2000 que prevén que los centros comerciales puedan incorporar, entre sus equipamientos, instalaciones de suministro de productos petrolíferos, cumplen con el requisito constitucional de la concurrencia de una situación de extraordinaria y urgente necesidad. Se examina además la conformidad de dicha regulación con el orden constitucional de distribución de competencias.

Se desestima el recurso en su mayor parte. El Tribunal recuerda su doctrina consolidada sobre la concurrencia de la extraordinaria y urgente necesidad, reiterada en la STC 31/2011, en la que se declaró inconstitucional otro precepto de este mismo Decreto-ley, que establecía la liberalización de los horarios comerciales. En este caso concurre el presupuesto de hecho habilitante para la utilización de la figura normativa en cuestión: la finalidad de esta regulación es la de favorecer la liberalización del mercado de los hidrocarburos líquidos, afectando al sector energético, de importancia tal para el desarrollo de la actividad económica general que su ordenación es susceptible de revestir el carácter de la necesidad. Además, se cumple el requisito de la conexión de sentido entre la situación de urgencia y las medidas impugnadas, ya que éstas no son manifiestamente inadecuadas para alcanzar los propósitos liberalizadores a los que están encomendadas.

En relación con la controversia de naturaleza competencial, se declara la inconstitucionalidad del precepto que excluye del cómputo de edificabilidad los espacios que ocupan las instalaciones de suministro de combustible porque, al introducir previsiones afectantes a técnicas urbanísticas concretas, vulnera la competencia exclusiva de la Comunidad Autónoma en materia de urbanismo. No es inconstitucional, por el contrario, la incorporación de estaciones de servicio en los establecimientos comerciales de nueva apertura, toda vez que al no afectar directamente a la regulación de la distribución de productos petrolíferos en tanto que actividad mercantil, esta medida no vulnera la competencia autonómica en materia de comercio interior. Tampoco vulnera la competencia de la Comunidad Autónoma el precepto que establece que las licencias municipales lleven implícitas las concesiones necesarias para la instalación de suministro de productos petrolíferos, ya que no excluye la aplicación de la normativa autonómica en materia de seguridad industrial.

La Sentencia cuenta con un voto particular discrepante.

[• Pleno. SENTENCIA 171/2012, de 4 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23078" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 311-2003.

Síntesis Descriptiva: Planteada por la Sección Quinta de la Audiencia Provincial de Pontevedra, en relación con el artículo 123.3 de la Ley del Parlamento de Galicia 4/1995, de 24 de mayo, de Derecho civil de Galicia.

Síntesis Analítica: Principios de igualdad y protección a la infancia; prohibición de discriminación: nulidad parcial del precepto legal que, al regular el usufructo voluntario de viudedad, priva de protección a los descendientes del causante que no sean comunes con el usufructuario.

Resumen: Se enjuicia el precepto de la Ley de Derecho civil de Galicia que regulaba el usufructo voluntario de viudedad limitando el eventual derecho a percibir alimentos con cargo al usufructo exclusivamente a los hijos o descendientes del causante que tengan condición de comunes con el usufructuario.

Se estima parcialmente la cuestión de inconstitucionalidad. El Tribunal declara nula la expresión “comunes” por vulnerar el derecho a la igualdad en la Ley y ser contrario a los mandatos de protección social, económica y jurídica de la familia y de protección integral de los hijos habidos dentro o fuera del matrimonio. El Tribunal apoya su decisión en la doctrina sobre el derecho a la igualdad en la ley, que prohíbe las desigualdades que resulten artificiosas o injustificadas por no venir fundadas en criterios objetivos y razonables. Además, reitera la prohibición de los tratamientos diferenciados basados en motivos o razones de discriminación recogidos por el art. 14 CE, entre los que se encuentra la discriminación por razón de nacimiento. Dicha prohibición trae consigo la necesidad de usar un canon mucho más estricto en el juicio de legitimidad constitucional y un mayor rigor respecto a las exigencias materiales de proporcionalidad que debe satisfacer el legislador, sobre quien recae la carga de demostrar el carácter justificado de la diferenciación en cuestión. En el caso, la diferencia de trato entre los hijos y descendientes comunes respecto de los no comunes carece de justificación objetiva y razonable. Al utilizar el criterio de la existencia de un vínculo previo con el beneficiario del usufructo, el legislador gallego ha introducido una distinción que resulta perjudicial para los descendientes que lo fueren únicamente del fallecido y, por tanto, es contraria a la razón última de la norma controvertida, cuya finalidad es proteger a todos los que gozaban a su favor y a cargo del causante al momento de su muerte del derecho a la prestación de alimentos en caso de necesidad.

[• Pleno. SENTENCIA 172/2012, de 4 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23079" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 1871-2003.

Síntesis Descriptiva: Interpuesto por el Gobierno de la Generalitat de Cataluña en relación con el artículo 12.1 de la Ley 53/2002, de 30 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social.

Síntesis Analítica: Competencias sobre juego, sistema de financiación autonómica: constitucionalidad del precepto estatal que regula el hecho imponible de la tasa sobre rifas (STC 35/2012).

Resumen: Se desestima el recurso por aplicación de la doctrina contenida en la STC 35/2012, de 15 de marzo, y la STC 162/2012, de 20 de septiembre. La competencia para establecer y regular las tasas sobre rifas corresponde al Estado, pues los tributos cedidos son de titularidad estatal, y es por ello que forma parte de la libertad de configuración del legislador estatal la regulación del hecho imponible que se contempla en el precepto impugnado.

[• Sala Segunda. SENTENCIA 173/2012, de 15 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23080" \o "Ver resolución)

Conflicto positivo de competencia 4682-2008.

Síntesis Descriptiva: Planteado por el Gobierno de la Xunta de Galicia en relación con la Orden TAS/421/2008, de 19 de febrero, por la que se establecen las bases reguladoras de la concesión de subvenciones sometidas al régimen general de subvenciones de la Secretaría de Estado de Servicios Sociales, Familias y

Discapacidad.

Síntesis Analítica: Competencias sobre condiciones básicas de igualdad, asistencia social y promoción del desarrollo comunitario: nulidad de diversos preceptos reglamentarios estatales que vulneran las competencias autonómicas de gestión de las subvenciones (STC 13/1992).

Resumen: Se enjuicia la conformidad con el orden constitucional de distribución de competencias de la Orden TAS/421/2008, de 19 de febrero, que establece las bases reguladoras para la concesión de subvenciones en materia de asistencia social (actuaciones que refuercen el Tercer Sector de Acción Social incentivando la inclusión social y el movimiento asociativo y fundacional) y centraliza en la Administración estatal la gestión de las mismas.

Reconocida la existencia de vindicatio potestatis, el Tribunal estima parcialmente el conflicto positivo por entender que se vulneran las competencias autonómicas exclusivas en materia de asistencia social. Por ello, aplicando los criterios de la doctrina sentada en la SSTC 13/1992, de 6 de febrero, y 178/2011, de 8 de noviembre, considera que los preceptos concernientes a la gestión y regulación del procedimiento de tramitación, resolución, pago, control, responsabilidad y reintegros de las ayudas, vulneran la competencia autonómica.

[• Sala Primera. SENTENCIA 174/2012, de 15 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23081" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 10210-2008.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don José Ramón Martínez de la Fuente Inchaurregui en relación con las resoluciones de la Sección Primera de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional sobre licenciamiento definitivo.

Síntesis Analítica: Alegada vulneración de los derechos a la igualdad en la aplicación de la ley, libertad personal, tutela judicial efectiva (intangibilidad), proceso con todas las garantías y legalidad penal: falta de agotamiento de la vía judicial previa al no haberse interpuesto recurso de casación por infracción de ley (STC 58/2012).

Resumen: Aplicando la doctrina sentada en las SSTC 58/2012, 60/2012 y 63/2012, todas ellas de 29 de marzo, y reiterada, entre otras, en la STC 152/2012, de 18 de julio, el Tribunal inadmite el recurso de amparo. La falta de agotamiento de la vía judicial previa constituye un incumplimiento del requisito recogido en el art. 44.1 a) de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional. En este caso, el demandante acude directamente ante el Tribunal Constitucional, sin interponer previamente recurso de casación por infracción de la Ley ante el Tribunal Supremo contra las resoluciones impugnadas, relativas a la fijación de la fecha de licenciamiento definitivo resultante de la aplicación del criterio sobre redención de penas sentado por el Tribunal Supremo en febrero de 2006.

[• Sala Segunda. SENTENCIA 175/2012, de 15 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23082" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 2675-2009.

Síntesis Descriptiva: Promovido por Buque Bus España, S.A., en relación con las Sentencias de las Salas de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo y de la Audiencia Nacional que confirmaron la sanción impuesta por concertación de precios con otras empresas navieras.

Síntesis Analítica: Supuesta vulneración de los derechos a la igualdad, la presunción de inocencia y la legalidad sancionadora: reproche de discriminación por indiferenciación carente de fundamento constitucional; denuncia de trato desigual ayuna de un término homogéneo de contraste; presunción de inocencia enervada por prueba indiciaria constitucionalmente válida, y suficiencia de la predeterminación normativa de la correlación entre infracciones y sanciones.

Resumen: Una empresa naviera fue sancionada por el Tribunal de Defensa de la Competencia al constatarse, mediante prueba indiciaria que había incurrido, en concertación de precios junto con otras compañías. Se discute la correlación entre las infracciones y las sanciones, el valor de la prueba de presunciones en relación con el derecho a la presunción de inocencia y la proporcionalidad de la sanción en función de casos precedentes.

El Tribunal desestima el amparo. En primer lugar, descarta que se haya vulnerado el derecho a la legalidad sancionadora en tanto la Ley de Defensa de la Competencia establece una serie de criterios que vinculan a la Administración, logrando un margen suficientemente preciso de correlación entre la infracción y la sanción. En segundo lugar, niega que se haya vulnerado el derecho a la presunción de inocencia al inferir la concertación de precios en base a su identidad y evolución paralela. El Tribunal sostiene que sólo se considerará vulnerado cuando la inferencia sea ilógica o tan abierta que pueda albergar una pluralidad de conclusiones alternativas, situación que no acontece en el presente caso. El Tribunal reitera la doctrina de que el principio de igualdad no puede fundamentar un reproche de discriminación por indiferenciación. Finalmente, la alegación de trato desigual por la desproporción de la multa en comparación con los precedentes se desestima dado que la carga de acreditar el término homogéneo de contraste pertenece al recurrente quien omitió satisfacerla.

[• Sala Primera. SENTENCIA 176/2012, de 15 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23083" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 9876-2009.

Síntesis Descriptiva: Promovido por doña Josefa L.M. en relación con las resoluciones dictadas por la Sala de lo Civil del Tribunal Supremo, la Audiencia Provincial de Palma de Mallorca y un Juzgado de Primera Instancia en juicio ordinario de filiación no matrimonial.

Síntesis Analítica: Alegada vulneración de los derechos a la igualdad, a no sufrir discriminación por razón de sexo y a la tutela judicial efectiva: inadmisión de recurso de amparo que no contiene una justificación suficiente de su especial trascendencia constitucional.

Resumen: Se inadmite el recurso de amparo por incumplimiento de la carga de justificar la especial trascendencia constitucional que, como sentó la STC 155/2009, de 25 de junio, es autónoma del razonamiento sobre la lesión de los derechos fundamentales alegados.

[• Sala Segunda. SENTENCIA 177/2012, de 15 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23084" \o "Ver resolución)

Conflicto positivo de competencia 10023-2009.

Síntesis Descriptiva: Planteado por el Gobierno de la Generalitat de Catalunya en relación con la Orden SAS/2080/2009, de 21 de julio, por la que se establecen las bases reguladoras de la concesión de subvenciones sometidas al régimen general de subvenciones de la Secretaría General de Política Social y Consumo.

Síntesis Analítica: Competencias sobre condiciones básicas de igualdad, asistencia social, asociaciones y fundaciones, e investigación científica y técnica: nulidad de diversos preceptos reglamentarios estatales que vulneran las competencias autonómicas de gestión de las subvenciones (STC 13/1992).

Resumen: El Consejo Ejecutivo de la Generalitat de Cataluña impugna la Orden SAS/2080/2009, que establece las bases reguladoras para la concesión de subvenciones de asistencia social (dirigidas a apoyar el movimiento asociativo y fundacional de ámbito estatal para el fortalecimiento del Tercer Sector de Acción Social), centralizando en la Administración estatal la gestión de las mismas.

Encuadrada la cuestión discutida en la materia de asistencia social, de competencia exclusiva autonómica, el Tribunal aplica los criterios de la doctrina sentada en sus SSTC 13/1992, de 6 de febrero, y 178/2011, de 8 de noviembre, conforme a la cual se estima parcialmente el conflicto positivo de competencia, con respecto a los artículos atinentes a la gestión y regulación del procedimiento de tramitación, resolución y pago de las subvenciones.

[• Sala Segunda. SENTENCIA 178/2012, de 15 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23085" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 7963-2010.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don Fermín Vioque Ruiz en relación con las Sentencias de la Audiencia Provincial de Córdoba y de un Juzgado de lo Penal que le condenaron por un delito contra la ordenación del territorio.

Síntesis Analítica: Alegada vulneración de los derechos a la igualdad en la aplicación de la ley, tutela judicial efectiva y a un proceso con todas las garantías: inadmisión de recurso de amparo que no contiene una justificación suficiente de su especial trascendencia constitucional.

Resumen: Aplicando su doctrina sentada en la STC 69/2011, de 16 de mayo, el Tribunal Constitucional inadmite el amparo por identificar el recurrente la especial trascendencia constitucional del recurso con la vulneración misma de los derechos fundamentales. La carga de justificar la especial trascendencia constitucional exige desarrollar un esfuerzo argumentativo que permita desvincular los argumentos en los que se sustentan las presuntas vulneraciones de los que justifican una decisión sobre el fondo en atención a la especial trascendencia constitucional.

[• Sala Primera. SENTENCIA 179/2012, de 15 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23086" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 8742-2010.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don Jon Koldo Aguinagalde Urrestarazu en relación con las resoluciones de la Sección Primera de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional sobre licenciamiento definitivo.

Síntesis Analítica: Alegada vulneración de los derechos a la igualdad en la aplicación de la ley, libertad personal, tutela judicial efectiva (intangibilidad), proceso con todas las garantías y legalidad penal: falta de agotamiento de la vía judicial previa al no haberse interpuesto recurso de casación por infracción de ley (STC 58/2012).

Resumen: Aplicando la doctrina sentada en las SSTC 58/2012, 60/2012 y 63/2012, todas ellas de 29 de marzo, y reiterada, entre otras, en la STC 152/2012, de 16 de julio, el Tribunal inadmite el recurso de amparo. La falta de agotamiento de la vía judicial previa constituye un incumplimiento del requisito recogido en el art. 44.1 a) de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional. En el caso, el demandante acude directamente ante el Tribunal Constitucional, sin interponer previamente recurso de casación por infracción de la Ley ante el Tribunal Supremo contra las resoluciones impugnadas, relativas a la fijación de la fecha de licenciamiento definitivo resultante de la aplicación del criterio sobre redención de penas sentado por el Tribunal Supremo en febrero de 2006.

[• Sala Primera. SENTENCIA 180/2012, de 15 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23087" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 9017-2010.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don Ángel Acedo Penco en relación con la Sentencias de la Audiencia Provincial de Badajoz que desestimó su recurso de apelación al no haber constituido en plazo el depósito para recurrir.

Síntesis Analítica: Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (acceso al recurso): SSTC 129/2012 y 130/2012 (subsanabilidad de la omisión de constitución del depósito para recurrir).

Resumen: Reiterando la doctrina recogida en las SSTC 129/2012 y 130/2012, de 18 de junio, así como en la STC 154/2012, de 12 de julio, sobre la posibilidad de subsanación de la omisión de constitución en plazo del depósito para recurrir, se otorga el amparo por apreciarse vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva.

[• Sala Primera. SENTENCIA 181/2012, de 15 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23088" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 5673-2011.

Síntesis Descriptiva: Planteada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña con respecto al artículo 26 a) de la Ley del Parlamento de Cataluña 8/2006, de 5 de julio, de medidas de conciliación de la vida personal, familiar y laboral del personal al servicio de las Administraciones públicas de Cataluña.

Síntesis Analítica: Competencias en materia de función pública: validez del precepto legal autonómico que limita al cuidado de los hijos menores de seis años el derecho a la reducción de jornada reconocido en la legislación básica estatal para atender a los menores de hasta doce años.

Resumen: La ley autonómica establece un permiso para cuidado de un hijo menor de 6 años y la norma estatal establece una edad de 12 años para el mismo supuesto empleando los términos “En defecto de legislación aplicable, los permisos y su duración, serán, al menos, los siguientes”.

Se desestima la cuestión planteada. La sentencia afirma que el precepto no es inconstitucional dado que no se está ante una colisión de normas con rango de ley. La norma estatal se ha establecido expresamente como norma supletoria de la autonómica, que resulta directamente aplicable al caso concreto. El Tribunal sostiene que el verdadero trasfondo de la cuestión es la discrepancia sobre la forma en que el legislador estatal ha ejercido la competencia normativa que, al no haber sido objeto de la cuestión de inconstitucionalidad, no constituye por tanto materia de análisis.

[• Sala Primera. SENTENCIA 182/2012, de 17 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23089" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 3787-2011.

Síntesis Descriptiva: Promovido por doña Ainhoa Villaverde Arrizabalaga en relación con los Autos de la Audiencia Provincial de Álava y de un Juzgado de Instrucción de Vitoria que archivaron las diligencias previas por un delito de torturas.

Síntesis Analítica: Supuesta vulneración de los derechos a la integridad física y moral, a la tutela judicial efectiva, a un proceso con todas las garantías y a la prueba: investigación suficiente de una denuncia de tortura que se dicen sufrida bajo custodia policial (STC 34/2008).

Resumen: Se enjuician las resoluciones judiciales que acordaron el sobreseimiento y archivo provisional de las diligencias penales incoadas por una denuncia de tortura.

Se deniega el amparo. Tras exponer la doctrina del Tribunal Constitucional y el Tribunal Europeo de Derechos Humanos en la materia, la Sentencia afirma que la investigación del delito de tortura y malos tratos, fue efectiva y suficiente en relación con la denuncia de agresiones físicas y verbales, que en su día presentara la ahora demandante en amparo. Asimismo, considera que de la denuncia presentada y de los dictámenes médico forenses emitidos, no se desprende que el cierre anticipado de la instrucción sea inconstitucional, pues los mismos no permiten concluir que exista una “sospecha razonable” o una “afirmación defendible” de supuestos malos tratos en los términos señalados por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos. Consecuentemente, las resoluciones impugnadas respetan las exigencias de motivación al haber adoptado los órganos intervinientes, suficientes medidas de supervisión con el fin de evitar abusos y velar por la integridad física y moral de la detenida. Concluye la Sentencia que las resoluciones impugnadas no vulneran el derecho a la integridad física y moral de la recurrente, el derecho a la tutela judicial efectiva y a un proceso con todas las garantías y uso de los medios pertinentes de prueba para la defensa.

[• Pleno. SENTENCIA 183/2012, de 17 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23090" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 4975-2000.

Síntesis Descriptiva: Planteada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias en relación con el apartado primero de la disposición transitoria primera de las Normas de gobierno interior del Parlamento de Canarias.

Síntesis Analítica: Igualdad en el acceso a la función pública y promoción interna: inadmisión de la cuestión de inconstitucionalidad al versar sobre una norma carente de fuerza de ley. Votos particulares.

Resumen: Se enjuicia una norma, aprobada por la Comisión de Reglamento del Parlamento de Canarias, que posibilita la integración de funcionarios de carrera pertenecientes al Grupo C en un cuerpo de nueva creación y superior grado profesional, creando una nueva clasificación del personal administrativo del Parlamento.

El Tribunal inadmite la cuestión de inconstitucionalidad, pues descarta que las normas de gobierno interior, tengan fuerza de ley. No existe una reserva en el Estatuto de Autonomía de Canarias a favor del Estatuto del Personal del Parlamento, por lo tanto no puede predicarse de las normas de gobierno interior su carácter primario o directamente derivado del Estatuto de Autonomía, y, por consiguiente, con vinculación directa a la Constitución. Por ello, las normas cuestionadas no integran la categoría de actos con rango o valor de ley. Consecuentemente, se inadmite la cuestión por no cumplirse con el requisito procesal previsto en el art. 27. 2 e) LOTC.

La sentencia cuenta con dos votos particulares concurrentes.

[• Pleno. SENTENCIA 184/2012, de 17 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23091" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 1601-2003.

Síntesis Descriptiva: Interpuesto por la Diputación General de Aragón en relación con diversos preceptos de la Ley Orgánica 10/2002, de 23 de diciembre, de calidad de la educación.

Síntesis Analítica: Competencias en materia de educación y reserva de ley orgánica: constitucionalidad de los preceptos legales estatales relativos a los itinerarios y materiales educativos, establecimiento de criterios de admisión de alumnos en centros sostenidos con fondos públicos, organización de centros públicos y que contemplan distintas técnicas de cooperación entre el Estado y las Comunidades Autónomas; carácter orgánico de las referencias a los conciertos en el nivel de educación infantil.

Resumen: Se examina el carácter orgánico y la adecuación al orden constitucional de distribución de competencias de diferentes preceptos de la Ley de calidad de la educación que versan sobre materias tales como promoción de grados y ciclos educativos, materiales curriculares, formación del profesorado, educación preescolar, convenios de cooperación u obtención de títulos.

Se desestima el recurso. En relación con el carácter orgánico de los preceptos que se refieren al concierto en educación infantil, la sentencia considera que la financiación pública dirigida a garantizar la gratuidad de la enseñanza es conforme a la Constitución ya que es de obligada prestación para los poderes públicos aunque resulte voluntaria para los padres. De igual manera, resulta constitucional el carácter no orgánico de la regulación sobre materiales curriculares, pues no supone una regulación directa del derecho a la educación sino una actividad ejecutiva relacionada con la administración de enseñanza.

Con respecto a los aspectos competenciales, la sentencia descarta que los preceptos relativos a supervisión de los materiales curriculares adolezcan de un grado excesivo de generalidad incompatible con su condición de norma básica. El carácter genérico de la norma es coherente con su condición de base y permite el desarrollo autonómico de la actividad inspectora. La atribución normativa de la elección de los libros de texto a un “órgano de coordinación didáctica” utiliza una fórmula que permite su desarrollo autonómico. Además, el precepto que impide su sustitución en cuatro años, salvo excepción autorizada por las Administraciones educativas, garantiza la estabilidad del aprendizaje.

La fijación de criterios prioritarios y objetivos de acceso a centros sostenidos con fondos públicos en ausencia de plazas suficientes, cumple con la función constitucional de ordenación propia de las bases estatales. La regulación sobre la educación preescolar es de competencia estatal en cuanto supone ordenación del sistema educativo. La declaración de la gratuidad de la educación infantil no resulta inconstitucional, pues permite utilizar el régimen de concierto como garantía siempre que éste se ajuste al marco normativo, cuya concreción corresponderá a las Comunidades Autónomas.

Tampoco concurre vicio de inconstitucionalidad en la remisión a normativa reglamentaria de materia educativa. Esta técnica es utilizada por la ley recurrida en el establecimiento de los itinerarios formativos, en la obtención del título de Bachiller y en las condiciones de acceso a la Formación Profesional. La remisión viene justificada por la posibilidad de modificación en atención a las circunstancias que concurran y deban ser atendidas.

Respecto de la asunción de competencias ejecutivas por parte del Estado en programas y convenios de cooperación territorial y fomento de la igualdad de oportunidades, la sentencia declara que los objetivos educativos y el interés general que se persigue, pueden alcanzarse mediante la colaboración entre el Estado y las Comunidades Autónomas, y la atribución de determinadas gestiones a órganos estatales. Además, la formación del personal docente se encuadra en el título competencial de enseñanza y permite su desarrollo y financiación estatal.

Finalmente, la sentencia rechaza el alegato sobre la insuficiente participación autonómica en determinadas decisiones estatales, tales como el informe previo a la modificación de itinerarios o modalidades de Bachillerato. La sentencia precisa que el Estado es el único competente para establecer los casos, modo y grado en que la colaboración se lleve a cabo.

[• Pleno. SENTENCIA 185/2012, de 17 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23092" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 8912-2006.

Síntesis Descriptiva: Planteada por la Sección Quinta de la Audiencia Provincial de las Palmas de Gran Canaria en relación con el artículo 92.8 del Código civil, en la redacción dada al mismo por la Ley 15/2005, de 8 de julio.

Síntesis Analítica: Derecho a la tutela judicial efectiva, exclusividad jurisdiccional y principio de protección a la familia: nulidad parcial del precepto legal que, en los procesos de separación y divorcio en los que no medie acuerdo entre los padres, supedita al informe favorable del Ministerio Fiscal la adopción de un régimen de guarda y custodia compartida de los hijos menores de edad. Voto particular.

Resumen: Se enjuicia la constitucionalidad de la exigencia, introducida por la Ley 15/2005, de 8 de junio, de un informe favorable del Ministerio Fiscal para que el juez pueda acordar la guarda y custodia compartida de menores en supuestos de separación y divorcio cuando lo pide uno solo de los progenitores.

La titularidad de la potestad jurisdiccional se reconoce en exclusiva a jueces y tribunales, que deben ejercerla con total independencia y de conformidad con las normas de competencia y procedimiento. La norma de procedimiento en la cuestión planteada es la que supedita al informe favorable del Ministerio Fiscal la concesión de la guarda y custodia compartida cuando la solicite uno solo de los progenitores con la oposición del otro. Se trata de dilucidar si tal norma limita la potestad jurisdiccional y si, en ese caso y por estar el principio dispositivo afectado por el interés superior del menor, la limitación es razonable en términos constitucionales.

El papel del Ministerio Fiscal como garante ex lege del interés superior del menor en los procesos de familia se evidencia en la norma controvertida, cuya excepcionalidad se traduce en la necesaria concurrencia de tres requisitos para su aplicación: la solicitud del régimen compartido por uno solo de los progenitores, el informe favorable del Ministerio Fiscal y la protección del interés del menor. El dictamen encaja natural y razonablemente en la posición constitucional y las funciones del Ministerio Fiscal. Sin embargo, la atribución al mismo de una facultad de veto respecto de la decisión discrepante del órgano judicial vacía de contenido la norma limitando injustificadamente la potestad que, para resolver la controversia que se plantea, corresponde en exclusiva al órgano judicial, cuya decisión debe estar presidida, tras la oportuna ponderación respecto de los intereses de los progenitores, por el interés superior del menor. Asimismo, la vinculación del juez al dictamen del Fiscal compromete gravemente el derecho a la tutela judicial efectiva, pues la decisión sobre el fondo ya viene predeterminada y los órganos jerárquicamente superiores quedan igualmente impedidos en el ejercicio de su jurisdicción. No procede examinar si la disposición cuestionada vulnera o no el derecho de los niños a la igualdad ante la ley en tanto que tal vulneración procedería de la limitación de la función jurisdiccional del órgano judicial que supone la exigencia del informe favorable del Ministerio Fiscal ex artículo 92.8 del Código Civil.

La sentencia cuenta con un voto particular discrepante suscrito por cuatro magistrados.

[• Sala Primera. SENTENCIA 186/2012, de 29 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23094" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 6106-2009.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don Jesús Díaz de Heredia Ruiz de Arbulo en relación con las resoluciones de la Sección Primera de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional sobre licenciamiento definitivo.

Síntesis Analítica: Alegada vulneración de los derechos a la igualdad en la aplicación de la ley, libertad personal, tutela judicial efectiva (intangibilidad), proceso con todas las garantías y legalidad penal: falta de agotamiento de la vía judicial previa al no haberse interpuesto recurso de casación por infracción de ley (STC 58/2012).

Resumen: Aplicando la doctrina sentada en las SSTC 58/2012, 60/2012 y 63/2012, todas de 29 de marzo y reiterada a su vez en la STC 128/2012, de 18 de julio, el Tribunal inadmite el recurso de amparo por falta de agotamiento de la vía judicial previa, lo que representa un incumplimiento del requisito establecido en el art. 44.1 a) de la Ley Orgánica del Tribunal Constitucional. En el caso, el demandante acude al Tribunal Constitucional sin interponer previamente recurso de casación por infracción de la Ley ante el Tribunal Supremo contra las resoluciones impugnadas, relativas a la fijación de la fecha de licenciamiento definitivo resultante de la aplicación del criterio sobre redención de penas sentado por el Tribunal Supremo en febrero de 2006.

[• Sala Segunda. SENTENCIA 187/2012, de 29 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23095" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 2028-2010.

Síntesis Descriptiva: Promovido por la Generalitat de Cataluña en relación con la Sentencia de la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de casación formulado frente a la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña sobre ejecución del planeamiento urbanístico del municipio de La Roda del Vallès.

Síntesis Analítica: Vulneración de los derechos a la tutela judicial efectiva y a un proceso con todas las garantías: sentencia no fundada en Derecho porque inaplica una ley autonómica vigente sin plantear cuestión de inconstitucionalidad (STC 173/2002).

Resumen: La ley autonómica catalana establece la convalidación de la publicación de normas urbanísticas, cuya falta de tramitación y aprobación previa sólo podrá conllevar su anulabilidad. La normativa estatal (art. 62.2 de la Ley de régimen jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común), a partir de su desarrollo jurisprudencial, ha declarado la nulidad de pleno derecho de las disposiciones de desarrollo y actos de aplicación de las disposiciones generales carentes de vigencia o eficacia. El Tribunal Supremo, haciendo uso de la cláusula de prevalencia del Derecho estatal, aplica esta última normativa y anula los actos urbanísticos objeto de controversia.

Se otorga el amparo. La Sentencia impugnada no es una resolución fundada en Derecho. El órgano judicial incurrió en exceso de jurisdicción al desconocer la eficacia de una norma legal plenamente vigente, cuya depuración, por ser expresión de la voluntad popular y principio básico del sistema democrático y parlamentario, corresponde exclusivamente al Tribunal Constitucional. Con ello, se vulneraron las garantías del proceso debido y se colocó a la recurrente en situación de indefensión, pues no tuvo ocasión de prever tal preterición del sistema de fuentes ni de hacer uso del trámite de alegaciones propio del planteamiento de la cuestión de inconstitucionalidad.

[• Sala Segunda. SENTENCIA 188/2012, de 29 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23096" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 8451-2010.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don Silvestre Hurtado Palomero frente al Auto de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo por el que se inadmitió recurso de casación formulado en relación con los Autos de la Sala del mismo orden jurisdiccional del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana denegando el incidente de ejecución de sentencia instado con apoyo en la STC 111/2009.

Síntesis Analítica: Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (acceso a la justicia): interpretación limitativa de la legitimación activa para promover el incidente de ejecución de sentencia que reincide en el vicio apreciado en la STC 111/2009.

Resumen: El recurrente impugna una resolución del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Valencia, que inadmite la promoción de un incidente de ejecución alegando su falta de legitimación activa. Con anterioridad, en la STC 111/2009 de 11 de mayo, ya se le había otorgado al recurrente el amparo respecto a una resolución en idéntico sentido del mismo órgano judicial.

El Tribunal Constitucional, reitera la doctrina de las SSTC 4/1985 de 18 de enero y 111/2009 de 11 de mayo sobre el derecho a la tutela judicial efectiva, señalando que los afectados por el fallo pueden solicitar la ejecución de sentencias en las que no hubieren sido parte del proceso previo si su esfera de derechos e intereses legítimos es afectada.

[• Sala Segunda. SENTENCIA 189/2012, de 29 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23097" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 8559-2010.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don Miguel Ángel López Rodríguez en relación con las Sentencias del Tribunal Supremo, del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía y de un Juzgado de lo Social de Córdoba que confirmaron la decisión administrativa de deducir del importe de la pensión no contributiva de invalidez la cantidad correspondiente a la manutención proporcionada durante el tiempo que estuvo internado en un establecimiento penitenciario.

Síntesis Analítica: Supuesta vulneración de los derechos a la igualdad en la ley y a la tutela judicial efectiva: resoluciones judiciales que no niegan el ejercicio de derechos fundamentales ni la prestación de seguridad social.

Resumen: Se impugna la decisión administrativa, confirmada en vía judicial, por medio de la cual se deduce, de la pensión no contributiva por invalidez que tiene reconocida el demandante en amparo, el importe correspondiente a la manutención durante el tiempo de su internamiento penitenciario, por ser considerado como renta o ingreso propio.

El Tribunal desestima el amparo. En cuanto al derecho a la tutela judicial efectiva, afirma que la resolución impugnada no incurre en ningún tipo de razonamiento ilógico o incoherente, ya que interpreta razonadamente que la prestación alimenticia percibida por el recurrente en la prisión, tiene la consideración de prestación pública a efectos de su cómputo como renta percibida para el reconocimiento del derecho a la pensión no contributiva de invalidez. La Sentencia no aprecia vulneración a la Convención contra la tortura de Naciones Unidas ya que el recurrente no debe de abonar cantidad alguna por su manutención en prisión y no está obligado a soportar parte de los gastos de su encarcelamiento. Tampoco aprecia la Sentencia que el criterio interpretativo de los arts. 144 y 145 de la Ley General de Seguridad Social adoptado por las resoluciones judiciales sea contrario al derecho a la igualdad, o que se le haya privado al recurrente del ejercicio de sus derechos fundamentales o de los beneficios correspondientes a la Seguridad Social. La prestación de la Seguridad Social a la que tiene derecho, le es reconocida en los términos que las resoluciones judiciales recurridas entienden que se deducen de los preceptos mencionados de la Ley. En cuanto a la supuesta vulneración al derecho a la igualdad, el recurrente no acredita que el criterio de las resoluciones que impugna no sea aplicado en todas las Comunidades Autónomas ni que en otros supuestos en los que un perceptor de una prestación no contributiva se encuentre sostenido en sus necesidades vitales por prestaciones públicas, estas no sean tomadas en consideración para el cálculo de la pensión reconocida.

[• Sala Segunda. SENTENCIA 190/2012, de 29 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23098" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 8677-2010.

Síntesis Descriptiva: Promovido por Construcciones Juan Granjo, S.L., y doña María del Rosario Ventosa San Emeterio en relación con la Sentencia de la Audiencia Provincial de Badajoz desestimatoria de recurso de apelación por la concurrencia de sendos óbices procesales.

Síntesis Analítica: Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (acceso al recurso): desestimación del recurso de apelación civil por impago de la tasa por ejercicio de la potestad jurisdiccional y por falta de constitución del depósito para recurrir sin dar validez a la subsanación de ambos defectos (SSTC 20/2012, 129/2012 y 130/2012).

Resumen: Se otorga el amparo por vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva en dos aspectos. En primer lugar, no se agotó la actividad judicial debida tendente a asegurar la subsanación del requisito de pago de la tasa por ejercicio de la potestad jurisdiccional exigible a las personas jurídicas para la interposición de recursos civiles, requisito que ha sido reconocido constitucional en la STC 20/2012, de 16 de febrero, pero siempre que al recurrente se le otorgue la oportunidad de subsanar su defecto conforme a la STC 125/2012, de 18 de junio. En segundo lugar, el Juzgado a quo no cumplió con el deber de apercibir a las partes acerca de la obligatoriedad de constitución del depósito e ignoró que este se había satisfecho. Sobre esta cuestión el Tribunal reitera la doctrina recogida en las SSTC 129/2012 y 130/2012, de 18 de junio.

[• Sala Primera. SENTENCIA 191/2012, de 29 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23099" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 1320-2011.

Síntesis Descriptiva: Planteada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña con respecto al artículo 26 a) de la Ley del Parlamento de Cataluña 8/2006, de 5 de julio, de medidas de conciliación de la vida personal, familiar y laboral del personal al servicio de las Administraciones públicas de Cataluña.

Síntesis Analítica: Competencias en materia de función pública: constitucionalidad del precepto legal autonómico que limita al cuidado de los hijos menores de seis años el derecho a la reducción de jornada reconocido en la legislación básica estatal para atender a los menores de hasta doce años (STC 181/2012).

Resumen: Reiterando la doctrina de la 181/2012 se desestima la cuestión de inconstitucionalidad con respecto al precepto de la ley autonómica que establece un permiso para cuidado de un hijo menor de 6 años mientras que para el mismo supuesto la norma estatal establece una edad de 12 años empleando los términos “En defecto de legislación aplicable, los permisos y su duración, serán, al menos, los siguientes”. El Tribunal afirma que este precepto no es inconstitucional ya que al haberse establecido la norma estatal como supletoria no se está ante una colisión de normas con rango de ley.

[• Sala Segunda. SENTENCIA 192/2012, de 29 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23100" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 5822-2011.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don Pedro González-Trevijano Sánchez en relación con la Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid que anuló la proclamación de su candidatura al cargo de Rector de la Universidad Rey Juan Carlos.

Síntesis Analítica: Vulneración del derecho a acceder a las funciones públicas: resolución judicial que procede a una interpretación extensiva de la causa de inelegibilidad establecida en los estatutos de la Universidad. Voto particular.

Resumen: Se enjuicia la anulación de la proclamación de la candidatura a Rector del recurrente en amparo en las segundas elecciones convocadas tras la aprobación de los Estatutos de la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid, que limitan a una sola vez consecutiva la posibilidad de presentar candidatura por quien ya hubiera ocupado el cargo. El demandante fue nombrado Rector-Presidente en las elecciones al claustro constituyente convocadas por el Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid, ocupando este cargo hasta la entrada en vigor de los primeros Estatutos universitarios y resultando elegido Rector en las elecciones celebradas conforme a los mismos, cuya aprobación supuso la puesta en funcionamiento de la Universidad en ejercicio del derecho a la autonomía universitaria.

Se otorga el amparo. El Tribunal Constitucional afirma que el derecho fundamental del artículo 23.2 de la Constitución se proyecta sobre el cargo de Rector de las universidades públicas, pues este precepto no sólo integra el derecho de participación política de los ciudadanos en el sistema democrático en condición de representantes, sino también el derecho a acceder a cargos o puestos funcionariales, estando las funciones públicas reconocidas jurisprudencialmente como funciones que, desarrolladas en el ámbito de la Administración en sentido lato, son desempeñadas por personas vinculadas con la misma mediante una relación de servicios estatutarios en el sentido del artículo 103 de la Constitución. De la normativa que regula el cargo de Rector se infiere que las universidades públicas se integran en el marco de la Administración y que dicho cargo se reserva a funcionarios públicos de carrera sin quedar desvirtuada tal naturaleza por la particularidad de ser proveído a través de un proceso electoral. La Ley Orgánica de Universidades, que satisface la función configuradora de la autonomía universitaria atribuida al legislador por el artículo 27.1 de la Constitución, integra en el marco de dicha autonomía la potestad de auto-organización, en cuyo ámbito presenta un especial alcance la designación del Rector.

Determinado que las funciones del cargo de Rector se integran en el marco de las funciones públicas, el Tribunal Constitucional concluye que el órgano judicial ha excluido del acceso al demandante mediante una aplicación extensiva de la causa de ineligibilidad, soslayando de este modo el principio de interpretación más favorable a la efectividad del derecho fundamental. Por no inferirse de los Estatutos de la Universidad si el mandato en curso es o no computable a efectos de presentar la candidatura, con la anulación de la proclamación de la candidatura del recurrente el órgano judicial ha conculcado las reglas jurisprudenciales que han completado el referido principio en relación con el artículo 23.2 de la Constitución. La Sentencia cuenta con un Voto Particular.

[• Sala Primera. SENTENCIA 193/2012, de 29 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23101" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 6220-2011.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don Facundo José Alba Ruiz en relación con las resoluciones de la Audiencia Provincial de Madrid aprobatorias de la liquidación de condena.

Síntesis Analítica: Vulneración de los derechos a la libertad y a la tutela judicial efectiva: prolongación ilegítima de la privación de libertad al no abonarse, para el cumplimiento de la pena de prisión impuesta, parte del tiempo de la prisión preventiva acordada en la misma causa (STC 57/2008).

Resumen: Reiterando la doctrina de la STC 57/2008, de 28 de abril, el Tribunal otorga el amparo, por considerar que el no abono del tiempo en el que simultáneamente han coincido las situaciones de prisión provisional en una causa y de pena en otra, no resulta una interpretación constitucionalmente adecuada del art. 58.1 del Código Penal.

[• Pleno. SENTENCIA 194/2012, de 31 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23102" \o "Ver resolución)

Conflicto positivo de competencia 2624-2004.

Síntesis Descriptiva: Planteado por el Gobierno de la Generalitat de Cataluña en relación con diversos preceptos del Real Decreto 1506/2003, de 28 de noviembre, por el que se establecen las directrices de los certificados de profesionalidad.

Síntesis Analítica: Competencias sobre legislación laboral y educación: remisión a una orden ministerial de la regulación del funcionamiento de las comisiones de evaluación de la gestión del plan nacional de formación e inserción profesional que vulnera las competencias de organización administrativa de la Generalitat de Cataluña.

Resumen: La sentencia examina la competencia estatal para fijar los requisitos y procedimientos de evaluación y acreditación de las aptitudes profesionales, así como la creación y regulación de las comisiones de evaluación, órganos encargados de realizar las pruebas conducentes a la obtención del certificado de profesionalidad, con competencia en todo el territorio nacional.

En cuanto a las directrices que establece la norma cuestionada para la obtención del certificado de profesionalidad, se desestima el conflicto interpuesto. El Tribunal afirma que la competencia controvertida queda enmarcada en la materia laboral, competencia exclusiva del Estado, ya que los certificados de profesionalidad tienen por objeto la acreditación y reconocimiento de las competencias profesionales de los trabajadores. Asimismo, se desestima el conflicto interpuesto en cuanto a la composición de las comisiones de evaluación. La sentencia señala que corresponde al Estado la completa normación en materia laboral, comprendiendo tanto las leyes formales como los reglamentos ejecutivos. Esta competencia normativa es, justamente, la que le habilita para establecer los requisitos que hayan de cumplir los expertos que integran los órganos colegiados de evaluación.

Por el contario, rebasa el ámbito de competencia estatal la regulación del funcionamiento de las comisiones de evaluación, pues resulta un ámbito propio de las potestades de organización administrativa de la Comunidad Autónoma. Consecuentemente, estima parcialmente el conflicto positivo, declarando que el inciso “y funcionamiento” de la norma cuestionada vulnera la competencia autonómica.

Se aplica la doctrina de la STC 111/2012 en la que se enjuició el marco normativo de la formación profesional en sus tres modalidades (reglada, ocupacional y continua).

[• Pleno. SENTENCIA 195/2012, de 31 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23103" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 6067-2005.

Síntesis Descriptiva: Interpuesto por el Consejo de Gobierno de La Rioja en relación con diversos preceptos de la Ley 10/2001, de 5 de julio, del plan hidrológico nacional, en la redacción dada por la Ley 11/2005, de 22 de junio.

Síntesis Analítica: Competencias sobre aguas: interpretación conforme de la previsión legal relativa a la incorporación al plan hidrológico de la cuenca del río Ebro de los caudales ambientales establecidos en el plan integral de protección del Delta del Ebro.

Resumen: Se enjuicia la constitucionalidad de los preceptos de la Ley 11/2005 referidos al procedimiento de aprobación del plan integral de protección del Delta del Ebro en el que se exige mutuo acuerdo entre la Administración General del Estado y la Generalitat de Cataluña. Se examina, además, la inserción del contenido de este plan integral, respecto a la fijación de los caudales ambientales, en el plan hidrológico, que exige la participación de todas las Comunidades Autónomas que integran la cuenca hidrográfica.

Se desestima el recurso. La Sentencia considera que la técnica de cooperación utilizada es constitucionalmente admisible dado que presenta los rasgos esenciales de la colaboración: se trata de un mecanismo de acomodación de dos competencias concurrentes en un mismo espacio físico; está basado en el acuerdo; configura el plan como acto complejo en el que han de concurrir dos voluntades distintas que resuelven asuntos de su propia competencia; y salvaguarda la competencia exclusiva del Estado sobre el régimen de los caudales circulantes en las cuencas supracomunitarias.

En cuanto a la incorporación de los contenidos del plan integral de protección al plan hidrológico de la cuenca hidrográfica del Ebro, la Sentencia establece una interpretación conforme al orden constitucional de competencias: “el plan integral no modifica per se el plan hidrológico, su contenido parcial sólo se integrará en el mismo, y adquirirá en consecuencia el valor vinculante que le otorgue la legislación de aguas, en la medida en que sea aprobada su revisión a través del mismo cauce procedimental y con la intervención de los mismos órganos que están previstas para cualquier otra revisión”.

[• Pleno. SENTENCIA 196/2012, de 31 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23104" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 8556-2005.

Síntesis Descriptiva: Planteada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha en relación con los apartados b) y c) del artículo 2.1 de la Ley de las Cortes de Castilla-La Mancha 11/2000, de 26 de diciembre, del impuesto sobre determinadas actividades que incidan en el medio ambiente.

Síntesis Analítica: Límites de la potestad tributaria de las Comunidades Autónomas, prohibición de doble imposición: nulidad de la ley autonómica en cuanto grava la producción termonuclear de energía eléctrica y el almacenamiento de residuos radiactivos (STC 289/2000).

Resumen: Se enjuicia la constitucionalidad de los apartados a) y b) del artículo 2.1 de la Ley de las Cortes de Castilla-La Mancha 11/2000, de 26 de diciembre, del impuesto sobre determinadas actividades que incidan en el medio ambiente y, por conexión, de los preceptos relativos a la delimitación negativa del hecho imponible, la cuantificación de la base imponible y la determinación de la cuota tributaria.

Se declara la inconstitucionalidad de las dos modalidades del impuesto autonómico por gravar el mero ejercicio de una actividad económica, incurriendo así en la prohibición de equivalencia de figuras tributarias del artículo 6.3 de la Ley Orgánica de Financiación de las Comunidades Autónomas (LOFCA), en su redacción previa a la modificación operada por la Ley Orgánica 3/2009, de 18 de diciembre. El poder tributario de las Comunidades Autónomas aparece sometido a una serie de límites, entre los que la LOFCA, en su redacción anterior, incluía, cuando se trataba de materias reservadas a los entes locales, la restricción del establecimiento y gestión de tributos a los supuestos en los que la legislación de régimen local así lo dispusiera y sólo en los términos que la misma contemplase. El análisis conjunto del hecho imponible, el sujeto pasivo y la forma de determinación de la base imponible del impuesto controvertido permite concluir que ambas modalidades del impuesto castellano-manchego son coincidentes con el impuesto sobre actividades económicas, cuya materia está reservada a las Entidades Locales. Del análisis de los elementos de configuración de las modalidades tributarias controvertidas se infiere además la inexistencia de dato alguno que permita apreciar la pretendida finalidad extrafiscal o intentio legis de gravar la actividad contaminante, lo que de verificarse podía haber evitado la equivalencia entre el tributo autonómico y el local.

[• Pleno. SENTENCIA 197/2012, de 6 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23105" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 1819-2003.

Síntesis Descriptiva: Interpuesto por el Presidente del Gobierno en relación con diversos preceptos de la Ley del Principado de Asturias 15/2002, de 27 de diciembre, de medidas presupuestarias, administrativas y fiscales.

Síntesis Analítica: Límites a la potestad tributaria de las Comunidades Autónomas; competencias sobre sanidad y función pública: nulidad de los preceptos legales autonómicos que regulan sendas deducciones en la cuota autonómica del impuesto sobre la renta de las personas físicas (STC 161/2012) y que atribuyen carácter irrenunciable al complemento específico del personal facultativo del servicio autonómico de salud; constitucionalidad del impuesto autonómico sobre grandes establecimientos comerciales (STC 122/2012).

Resumen: Se interpone recurso de inconstitucionalidad contra diversos preceptos de la Ley del Principado de Asturias 15/2002 de medidas presupuestarias, administrativas y fiscales. Se enjuicia la constitucionalidad del establecimiento de ciertas deducciones en la cuota autonómica del impuesto sobre la renta de las personas físicas, la creación de un tributo autonómico propio sobre grandes establecimientos comerciales y la asignación de carácter irrenunciable al complemento específico del personal facultativo en instituciones sanitarias.

La Sentencia estima parcialmente el recurso de inconstitucionalidad. En aplicación de la doctrina sentada en la STC 161/2012 el Tribunal sostiene que la deducción controvertida excede el marco jurídico de la delegación de competencias normativas. Aplicando la doctrina de la STC 122/2012, se afirma que el impuesto sobre grandes establecimientos comerciales no es inconstitucional dado que no existe coincidencia de hechos imponibles con el impuesto sobre actividades económicas.

En cuanto a la irrenunciabilidad del complemento enjuiciado, la Sentencia estima que dicho complemento, más que regular las repercusiones económicas de la prestación, regula las condiciones en que el personal facultativo presta sus servicios a la Administración sanitaria del Principado de Asturias. El Tribunal concluye que la atribución de carácter irrenunciable al complemento controvertido incurre en inconstitucionalidad mediata al haberse establecido dicho complemento como renunciable por una norma estatal de carácter básico.

[• Pleno. SENTENCIA 198/2012, de 6 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23106" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 6864-2005.

Síntesis Descriptiva: Interpuesto por más cincuenta Diputados del Grupo Popular del Congreso en relación con la Ley 13/2005, de 1 de julio, por la que modifica el Código civil en materia de derecho a contraer matrimonio.

Síntesis Analítica: Garantía institucional del matrimonio y protección de la familia: constitucionalidad de la regulación legal del matrimonio entre personas del mismo sexo. Votos particulares.

Resumen: La Ley 13/2005 modificó la regulación del matrimonio hasta entonces contenida en el Código civil, reconociendo el derecho a contraerlo a las parejas formadas por personas del mismo sexo. La ley equipara, además, las parejas del mismo o diferente sexo en cuanto al disfrute de otros derechos, entre ellos la adopción.

El Tribunal desestima el recurso. La Sentencia declara que la ley enjuiciada al abrir la institución del matrimonio a personas del mismo sexo, no vulnera el principio de igualdad ya que no tiene cabida el reproche de discriminación por indiferenciación que se le achaca por haber incurrido en un “exceso de igualdad”. Considera la Sentencia que tampoco hay vulneración del principio de interdicción de la arbitrariedad, ya que no se ha producido discriminación normativa ni una carencia absoluta de explicación racional de la medida adoptada.

Partiendo de una interpretación evolutiva del concepto de matrimonio, la Sentencia señala que la reforma introducida por la ley enjuiciada mantiene, en términos perfectamente reconocibles, la imagen que tras una evidente evolución tiene la sociedad española del matrimonio. La opción contenida en la ley impugnada, se inscribe en la lógica del mandato constitucional de promover las condiciones para que la libertad y la igualdad del individuo y de los grupos en que se integra sean reales y efectivas, y se apoya en la interpretación que ha hecho el Tribunal de la cláusula antidiscriminatoria. El legislador en uso de la libertad de configuración que le concede la Constitución, modifica el régimen de ejercicio del derecho constitucional al matrimonio sin afectar su contenido ni menoscabar el derecho al matrimonio de las personas heterosexuales, ya que la ley recurrida no introduce modificación material alguna en las disposiciones legales que rigen los requisitos y efectos del matrimonio civil de personas de sexo diferente, ni restringe o deniega el derecho constitucional de cualquier persona de contraer o no matrimonio.

En cuanto a la posibilidad de la adopción conjunta de menores por parte de parejas formadas por personas del mismo sexo, la Sentencia estima que el interés del menor adoptado es tutelado en cada caso concreto en función del escrutinio al que se someten los eventuales adoptantes con independencia de su orientación sexual, de manera que el deber de protección integral de los hijos establecido en la Constitución no queda afectado por el hecho de que se permita o se prohíba a las personas homosexuales adoptar, ya sea de forma individual o conjuntamente con su cónyuge. El Código Civil establece que la resolución judicial que constituya la adopción tendrá en cuenta siempre el interés del adoptando y la idoneidad del o de los adoptantes para el ejercicio de la patria potestad, independiente de su orientación sexual.

La Sentencia cuenta con un voto particular concurrente y tres votos particulares discrepantes.

[• Sala Primera. SENTENCIA 199/2012, de 12 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23140" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 5391-2009.

Síntesis Descriptiva: Promovido por doña Itziar Martínez Sustatxa en relación con las resoluciones de la Sección Tercera de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional sobre licenciamiento definitivo.

Síntesis Analítica: Alegada vulneración de los derechos a la igualdad en la aplicación de la ley, libertad personal, tutela judicial efectiva (intangibilidad), proceso con todas las garantías y legalidad penal: falta de agotamiento de la vía judicial previa al haberse simultaneado el recurso de amparo con un incidente de nulidad de actuaciones.

Resumen: La recurrente, condenada por diversos delitos, impugna el auto de la Audiencia Nacional, que desestima el recurso de súplica contra la providencia por la que se fija una nueva fecha de licenciamiento definitivo, 25 de agosto de 2021, modificándose la fecha originaria prevista para el 4 de junio de 2009, en aplicación del criterio de cómputo de redención de penas fijado por el Tribunal Supremo en la sentencia 197/2006.

El Tribunal inadmite el recurso de amparo por falta de agotamiento de la vía judicial previa, pues la demandante interpuso el amparo ante el Tribunal Constitucional mientras se tramitaba la solicitud de nulidad de actuaciones, coexistiendo la jurisdicción de amparo con la vía ordinaria.

[• Sala Primera. SENTENCIA 200/2012, de 12 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23141" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 9471-2009.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don José María Fernández del Río Fernández en relación con la Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid que desestimó su recurso sobre liquidación del impuesto sobre la renta de las personas físicas y sanción tributaria.

Síntesis Analítica: Alegada vulneración del derecho a la legalidad sancionadora: extemporaneidad del recurso de amparo al haberse formulado un incidente de nulidad de actuaciones manifiestamente improcedente.

Resumen: El recurrente impugnó diversos actos de gestión tributaria. Concluso el procedimiento judicial, interpuso recurso de nulidad de actuaciones que fue desestimado.

La Sentencia inadmite el amparo. El Tribunal considera que la demanda incurre en el defecto de extemporaneidad. El demandante ha hecho uso de un recurso manifiestamente improcedente que prolongó de forma indebida el plazo para recurrir pues el incidente de nulidad de actuaciones denunció una lesión de un derecho fundamental que no se produjo por dicha sentencia.

[• Sala Segunda. SENTENCIA 201/2012, de 12 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23144" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 3976-2010.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don José Bonillo Requena en relación con la Sentencia de la Audiencia Provincial de Albacete que desestimó el recurso de apelación interpuesto frente a la absolución de quien había sido acusado de un delito contra los derechos de los trabajadores.

Síntesis Analítica: Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (acceso al recurso): resolución judicial que deja sin respuesta una impugnación fundándose en una interpretación errónea de la doctrina constitucional relativa a la necesidad de audiencia personal al acusado y celebración de vista oral en la apelación.

Resumen: Se enjuicia la resolución de la Audiencia Provincial de Albacete que desestima el recurso de apelación del demandante de amparo sin dar respuesta a la pretensión de que se revisara la valoración de la prueba y la calificación jurídica asumida por el órgano judicial de primera instancia, que absolvió al recurrente de un delito contra los derechos de los trabajadores en concurso ideal con un delito de lesiones con imprudencia profesional grave.

Aplicando su doctrina sobre la configuración legal del sistema de recursos y la consecuente limitación de su acción, en el marco del recurso de amparo, a un control externo de las resoluciones, el Tribunal Constitucional otorga el amparo por vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva. La resolución judicial impugnada, con fundamento en una errónea interpretación de la doctrina constitucional y de los preceptos que regulan el recurso de apelación penal, omite dar respuesta a una pretensión cuyo enjuiciamiento, al ceñirse a la calificación jurídica de los hechos, no precisaba de audiencia personal al acusado ni de celebración de vista oral. Se aprecia dicha vulneración respecto de la omisión del pronunciamiento judicial sobre la pretensión del recurrente en amparo porque, tal y como se deduce tanto de las SSTC 184/2009, de 7 de septiembre y 45/2011, de 11 de abril, como de la jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos, aquellos pronunciamientos que quedan circunscritos a la calificación jurídica de los hechos pueden ser resueltos por el órgano ad quem sin necesidad de celebrar vista oral.

[• Sala Segunda. SENTENCIA 202/2012, de 12 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23146" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 6485-2010.

Síntesis Descriptiva: Promovido por doña María Jesús Aneiros Martínez y otras dos personas más en relación con los Autos de la Audiencia Provincial de Pontevedra que tuvieron por no preparado el recurso de apelación por falta de constitución en plazo del depósito para recurrir.

Síntesis Analítica: Alegada vulneración de los derechos a la igualdad en la aplicación de la ley y a la tutela judicial efectiva (acceso al recurso): falta de agotamiento de la vía judicial previa al no haberse formulado incidente de nulidad de actuaciones.

Resumen: En aplicación de reiterada doctrina (STC 157/2012, de 17 de septiembre) el Tribunal inadmite el recurso de amparo por falta de agotamiento de la vía judicial previa debido a que no se acudió al incidente de nulidad de actuaciones. Este remedio procesal era idóneo para obtener una reparación de los derechos fundamentales alegados en amparo, ya que en el Auto recurrido se realiza por primera vez una interpretación y aplicación de un determinado precepto en el proceso, sin que hubiese posibilidad de recurso alguno contra este auto.

[• Sala Segunda. SENTENCIA 203/2012, de 12 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23147" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 288-2011.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don Francisco Luis Fernández-Mejía Fernández respecto de las resoluciones de la Audiencia Provincial de Granada que inadmitieron su recurso de apelación al no haber constituido en plazo el depósito para recurrir.

Síntesis Analítica: Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (acceso al recurso): subsanabilidad de la omisión de constitución del depósito para recurrir (SSTC 129/2012 y 130/2012).

Resumen: Reiterando la doctrina recogida en la SSTC 129/2012 y 130/2012, ambas de 18 de junio, sobre subsanabilidad de la falta de constitución tempestiva del depósito, se otorga el amparo por apreciarse vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva en su vertiente de acceso al recurso.

[• Sala Primera. SENTENCIA 204/2012, de 12 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23149" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 3142-2011.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don Jesús Flores Quintero en relación las resoluciones de un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que inadmiten su recurso de apelación por no haber constituido en plazo el depósito para recurrir ni acreditado el reconocimiento del derecho de asistencia jurídica gratuita.

Síntesis Analítica: Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (acceso al recurso): decisión de inadmisión del recurso de apelación que no toma en consideración que el recurrente había advertido repetidamente al órgano jurisdiccional de que su petición de reconocimiento del derecho de asistencia jurídica gratuita se hallaba pendiente de resolución.

Resumen: Se enjuicia la inadmisión de un recurso de apelación con fundamento en que el recurrente no efectuó el depósito exigido en la Ley Orgánica del Poder Judicial, ni, en su defecto, acreditó en plazo el reconocimiento del derecho de justicia gratuita.

La sentencia estima el recurso de amparo, anulando las resoluciones impugnadas y retrotrayendo las actuaciones procesales al momento en que se causó la lesión. El demandante actuó diligentemente al efectuar la solicitud de asistencia gratuita en plazo, y advertir al órgano jurisdiccional de que su petición estaba pendiente de resolución por la comisión de asistencia jurídica gratuita. La sentencia señala que no cabe hacer depender la efectividad del derecho a la justicia gratuita de la celeridad con que un órgano administrativo resuelva la correspondiente petición.

[• Sala Primera. SENTENCIA 205/2012, de 12 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23151" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 3250-2012.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don Khaled Salem Ismail en relación con las resoluciones de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional que acordaron su extradición a la República Árabe de Egipto.

Síntesis Analítica: Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (motivación): resolución jurisdiccional por la que se acuerda la extradición de nacional español, al apreciar un mantenimiento fraudulento de la nacionalidad española, que se funda en una argumentación incompatible con las exigencias de los derechos fundamentales a la libertad personal y a la libertad de residencia.

Resumen: Se enjuician los autos de la Audiencia Nacional que concedieron la extradición del recurrente a Egipto, por considerar su condición de nacional español como no impeditiva de su entrega. Las resoluciones impugnadas sostuvieron que el mantenimiento de la nacionalidad española se hacía fraudulentamente al residir en su país de origen y utilizar reiteradamente su pasaporte.

La Sentencia otorga el amparo. El Tribunal sostiene que la argumentación de los autos recurridos para aplicar una excepción a la prohibición de extradición de nacionales prevista en la Ley de extradición pasiva no satisface el canon de suficiencia y razonabilidad de la fundamentación al no exteriorizar una justificación adecuada desde la perspectiva constitucional para tal excepción. Se afirma que la situación de hecho de la doble nacionalidad no enerva la condición de español del recurrente. Tampoco pueden hechos tales como el uso ocasional del pasaporte egipcio o la no residencia en el Estado de origen, llevar a la consideración de abuso de un derecho pues los desplazamientos de españoles están amparados por las libertades fundamentales de residencia y libre circulación, máxime cuando el recurrente renunció a su nacionalidad antes de adquirir la española y mantuvo un vínculo continuado con España desde el momento de la adquisición de la correspondiente nacionalidad. La interpretación realizada por los autos recurridos vulnera la prohibición de extraditar nacionales ya que se accedió a la entrega de un nacional pese a la inexistencia de tratado al respecto.

[• Sala Primera. SENTENCIA 206/2012, de 12 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23153" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 3252-2012.

Síntesis Descriptiva: Promovido por doña Magda Salem Ismail en relación con las resoluciones de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional que acordaron su extradición a la República Árabe de Egipto.

Síntesis Analítica: Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (motivación): resolución jurisdiccional por la que se acuerda la extradición de nacional español, al apreciar un mantenimiento fraudulento de la nacionalidad española, que se funda en una argumentación incompatible con las exigencias de los derechos fundamentales a la libertad personal y a la libertad de residencia.

Resumen: Se enjuician los autos de la Audiencia Nacional que concedieron la extradición de la recurrente en amparo a Egipto, por considerar su condición de nacional española como no impeditiva de su entrega. Las resoluciones impugnadas sostuvieron que el mantenimiento de la nacionalidad española se hacía fraudulentamente al residir en su país de origen y utilizar reiteradamente su pasaporte.

La Sentencia otorga el amparo. El Tribunal sostiene que la argumentación de los autos recurridos para aplicar una excepción a la prohibición de extradición de nacionales prevista en la Ley de extradición pasiva no satisface el canon de suficiencia y razonabilidad de la fundamentación al no exteriorizar una justificación adecuada desde la perspectiva constitucional para tal excepción. Se afirma que la situación de hecho de la doble nacionalidad no enerva la condición de española de la recurrente. Tampoco pueden hechos tales como el uso ocasional del pasaporte egipcio o la no residencia en el Estado de origen, llevar a la consideración de abuso de un derecho pues los desplazamientos de españoles están amparados por las libertades fundamentales de residencia y libre circulación, máxime cuando la recurrente renunció a su nacionalidad antes de adquirir la española y mantuvo un vínculo continuado con España desde el momento de la adquisición de la correspondiente nacionalidad. La interpretación realizada por los autos recurridos vulnera la prohibición de extraditar nacionales ya que se accedió a la entrega de una nacional pese a la inexistencia de tratado al respecto.

[• Pleno. SENTENCIA 207/2012, de 14 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23155" \o "Ver resolución)

Conflicto positivo de competencia 1037-2000.

Síntesis Descriptiva: Planteado por el Gobierno de la Generalitat de Cataluña en relación con diversos preceptos del Real Decreto 1640/1999, de 22 de octubre, por el que se regula la prueba de acceso a estudios universitarios.

Síntesis Analítica: Competencias sobre educación: preceptos reglamentarios estatales que vulneran las competencias de la Comunidad Autónoma de Cataluña al regular, con excesivo grado de detalle, el desarrollo de la prueba de acceso a los estudios universitarios.

Resumen: Se enjuicia la conformidad con el orden constitucional de distribución de competencias de varios preceptos del Real Decreto 1640/1999, de 22 de octubre, por el que se regula la prueba de acceso a estudios universitarios, desarrollando pormenorizadamente ciertas cuestiones de este examen.

El Tribunal estima parcialmente el conflicto. Aunque el Estado goza de competencia para establecer la prueba de acceso de los estudiantes a los centros universitarios, esta competencia ha de entenderse circunscrita al contenido básico de la misma, dirigida hacia el objetivo de alcanzar un régimen uniforme en dichos aspectos ya que se trata de un proceso de homologación nacional, garantizando la mínima igualdad de los estudiantes en el acceso a la enseñanza universitaria. Por ello, son inconstitucionales por vulnerar las competencias autonómicas aquellos preceptos reglamentarios que regulan pormenorizadamente el contenido y estructura de la prueba, precisando modos de evaluación específicos (comentarios personales, cuestiones, resúmenes y esquemas a partir de un texto propuesto) y establecen diversas opciones para la confección de propuestas de examen a concretar por las administraciones educativas responsables de la organización de las pruebas.

[• Pleno. SENTENCIA 208/2012, de 14 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23157" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 1336-2002.

Síntesis Descriptiva: Interpuesto por el Presidente del Gobierno en relación con la Ley Foral del Parlamento de Navarra 23/2001, de 27 de noviembre, para la creación de un impuesto sobre grandes establecimientos comerciales.

Síntesis Analítica: Límites de la potestad tributaria de las Comunidades Autónomas; competencias tributarias de la Comunidad Foral de Navarra: impuesto autonómico cuyo hecho imponible no coincide con el gravado por el impuesto sobre actividades económicas (STC 122/2012). Votos particulares.

Resumen: La Sentencia examina la constitucionalidad de la Ley Foral 23/2001, del Parlamento de Navarra, que crea un impuesto sobre los grandes establecimientos comerciales.

Con carácter previo, el Tribunal afirma que la competencia en materia financiera y tributaria de Navarra tiene su origen inmediato e indiscutible en la Constitución. Esta norma suprema reconoce una garantía institucional de foralidad, que exige que se preserve un núcleo identificable de la institución. Aplicando la doctrina de la STC 148/2006, de 11 de mayo, este mínimo foral tiene dos vertientes. La primera, de carácter sustantivo, que implica la posibilidad de que la Comunidad Autónoma disponga de un sistema tributario propio, si bien en coordinación con el del Estado. La segunda, establece que dicho sistema debe ser acordado previamente con el Estado. Esta mayor autonomía tributaria que tiene la Comunidad Foral de Navarra involucra la aplicación de criterios de coordinación, que en el convenio económico pactado entre ésta y el Estado (Ley del Convenio) se traduce en que aquellos “tributos convenidos” deberán ser reflejo de los tributos estatales. En cuanto a los tributos “distintos de los convenidos”, categoría donde se encuadra el impuesto debatido, le son plenamente aplicables los límites contenidos en la Ley Orgánica de Financiación de las Comunidades Autónomas (LOFCA) debiendo respetar, a su vez, los principios de la Ley del Convenio. El Estado ostenta potestades de coordinación y solidaridad, en materia tributaria, que impiden a las Comunidades Autónomas elegir de forma unilateral el sistema con el cual deberán financiarse.

El Tribunal desestima el recurso de inconstitucionalidad. No se vulnera la prohibición de equivalencia entre tributos, que prevé el art. 6.3 LOFCA, entre el tributo autonómico —impuesto sobre grandes establecimientos comerciales— y el local —impuesto sobre actividades económicas regulado en la Ley de haciendas locales de Navarra. Aplicando la doctrina de la STC 122/2012, de 5 de junio, concluye que de la apreciación de los elementos esenciales de ambos tributos surgen criterios que permiten distinguirlos.

[• Pleno. SENTENCIA 209/2012, de 14 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23156" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 1848-2002.

Síntesis Descriptiva: Interpuesto por sesenta y dos Diputados del Grupo Parlamentario Socialista en el Congreso en relación con diversos preceptos de la Ley 24/2001, de 27 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social.

Síntesis Analítica: Leyes de contenido heterogéneo, facultades de enmienda del Senado, principios democrático, de seguridad jurídica y de interdicción de la arbitrariedad de los poderes públicos, procedimiento legislativo: STC 136/2011 (conexión de homogeneidad de la enmienda con la iniciativa legislativa que se pretende modificar en el caso de las leyes de contenido heterogéneo).

Resumen: En aplicación de la doctrina sentada en sus sentencias número 136/2011, de 13 de septiembre; 176/2011, de 8 de noviembre y 20/2012, de 4 de junio, el Tribunal Constitucional desestima el recurso de inconstitucionalidad interpuesto contra la Ley 24/2001, de 27 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social. La exigida conexión material a que se refiere la mencionada doctrina constitucional se encuentra relativizada por la escasa entidad de las alteraciones del objeto de la iniciativa que supone la creación, en ejercicio del derecho de enmienda por el grupo mayoritario en el Senado, de dos impuestos y una tasa. El texto de la iniciativa legislativa que dio lugar a la ley impugnada preveía una serie de medidas de carácter tributario que ponen de manifiesto la requerida conexión de homogeneidad, que en un texto de contenido heterogéneo se limita a la afinidad con las materias del texto de la iniciativa y se encuentra condicionada por la entidad de la alteración propuesta. Asimismo, se concreta que el hecho de que el debate y votación del texto enmendado por el Senado se articularan de forma conjunta con otros proyectos de ley no puede tacharse de inconstitucional al no constituir un vicio que afecte esencialmente al proceso de formación de la voluntad del órgano parlamentario.

[• Pleno. SENTENCIA 210/2012, de 14 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23154" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 1894-2002.

Síntesis Descriptiva: Interpuesto por el Presidente del Gobierno en relación con la Ley de la Asamblea de Extremadura 14/2001, reguladora del impuesto sobre depósitos de las entidades de crédito.

Síntesis Analítica: Límites de la potestad tributaria de las Comunidades Autónomas: impuesto autonómico cuyo hecho imponible no coincide con el gravado por el impuesto sobre el valor añadido ni por el impuesto sobre actividades económicas y que no vulnera el principio de libertad de circulación de personas y bienes (STC 168/2004).

Resumen: La Asamblea de Extremadura creó un impuesto sobre depósito de las entidades de crédito que grava la captación por las entidades de crédito de fondos de terceros con obligación de restituirlos. Se enjuicia la constitucionalidad del impuesto discutiéndose si éste es coincidente con el impuesto sobre el valor añadido y el impuesto sobre actividades económica. Por último, se analiza si ha vulnerado el principio de territorialidad de las competencias y la libre circulación al establecer una deducción por la realización de inversiones calificadas de utilidad pública o interés social para la región.

La Sentencia desestima el recurso. El Tribunal considera que el impuesto sobre depósitos de las entidades de crédito sujeta a gravamen los depósitos captados por los bancos como una manifestación indirecta de capacidad económica. Por tanto, no puede considerarse que exista identidad de hechos imponibles con el impuesto sobre el valor añadido cuya finalidad es someter a imposición el consumo de bienes y servicios. Tampoco aprecia la sentencia identidad con respecto al impuesto sobre actividades económicas pues éste grava la actividad económica con independencia de su resultado a diferencia del impuesto cuestionado que sólo grava un elemento de la actividad crediticia. La vulneración del principio de territorialidad es descartada puesto que la ley controvertida establece un punto de conexión que garantiza que el impuesto despliegue sus efectos principalmente en el territorio de la Comunidad Autónoma.

De igual forma, las deducciones establecidas al tributo impugnado no limitan la libre circulación de personas y bienes ya que el impuesto grava únicamente el volumen de los depósitos captados por los sujetos pasivos del impuesto y no las transacciones en general. El impuesto no diferencia entre residentes y no residentes al aplicarse por igual a todas las sucursales establecidas en Extremadura. Tampoco la potencial elevada cuantía de la deducción puede considerarse lesiva de la libertad de circulación. Dichas deducciones, además de minorar sólo la carga de un tributo de carácter autonómico, incentivan determinadas inversiones voluntarias en la Comunidad Autónoma cuya negativa sólo tendría por consecuencia el pago íntegro del tributo.

[• Pleno. SENTENCIA 211/2012, de 14 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23152" \o "Ver resolución)

Conflicto positivo de competencia 1453-2003 .

Síntesis Descriptiva: Planteado por el Gobierno de la Generalitat de Cataluña, en relación con la Orden del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales TAS/2926/2002, de 19 de noviembre, por la que se establecen nuevos modelos para la notificación de los accidentes de trabajo y se posibilita su transmisión por procedimiento electrónico, y con la resolución de la Subsecretaría de dicho Ministerio de 26 de noviembre de 2002, que regula la utilización del sistema de declaración electrónica de accidentes de trabajo (Delt@) que posibilita la transmisión por procedimiento electrónico de los nuevos modelos para la notificación de accidentes de trabajo.

Síntesis Analítica: Competencias sobre Seguridad Social y legislación laboral: preceptos reglamentarios estatales que vulneran las competencias autonómicas de ejecución de la legislación laboral en materia de seguridad y salud laboral.

Resumen: Se enjuicia la Orden ministerial que aprueba los modelos para la notificación de partes de accidentes de trabajo y establece la posibilidad de su transmisión por medio del programa informático Delt@. También la Resolución de 26 de noviembre de 2002, que regula las condiciones de dicha aplicación electrónica.

Se estima parcialmente el conflicto. Afirma la Sentencia que la notificación de los accidentes laborales constituye una actividad de naturaleza instrumental que se inserta en el ámbito de las competencias de ejecución, que en la materia corresponden a Cataluña. La competencia en materia de estadística tiene un carácter instrumental y complementario. Compete al Estado la determinación del procedimiento electrónico común para que las diferentes Administraciones autonómicas transmitan la información recibida de las empresas o de las entidades gestoras o colaboradoras a los órganos estatales competentes, ya que ello forma parte de la competencia estatal de coordinación general. No obstante, la orden enjuiciada excede la competencia estatal al imponer con carácter cerrado los modelos de impresos o la aplicación informática que haya de ser utilizada por los obligados de comunicar los accidentes de trabajo a la autoridad laboral autonómica. De igual forma, vulnera las competencias de ejecución la obligación de remitir la información directamente a los órganos centrales del Estado.

[• Pleno. SENTENCIA 212/2012, de 14 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23150" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 1621-2003.

Síntesis Descriptiva: Interpuesto por el Gobierno de la Generalitat de Cataluña en relación con diversos preceptos de la Ley Orgánica 10/2002, de 23 de diciembre, de calidad de la educación.

Síntesis Analítica: Competencias sobre educación y reserva de ley orgánica: constitucionalidad de los preceptos legales estatales relativos a las enseñanzas comunes, formación del profesorado, evaluación e inspección educativa, premios a la excelencia académica, materiales educativos y que incorporan diversas remisiones al desarrollo reglamentario de la ley (STC 184/2012); inconstitucionalidad de la atribución de carácter orgánico a los preceptos que remiten al Gobierno la concreción de las enseñanzas comunes en educación primaria y secundaria, así como la alteración de los itinerarios de la educación secundaria obligatoria.

Resumen: Se enjuicia la Ley de educación ya examinada en la STC 184/2012, de 17 de octubre.

Se estima parcialmente el recurso. La Sentencia declara que incurren en inconstitucionalidad formal, de acuerdo con el criterio estricto de reserva de ley orgánica, los preceptos relativos al modo concreto de organizar las diferentes enseñanzas escolares en las correspondientes etapas, como por ejemplo las asignaturas de cada curso. Constituye una opción de política educativa que debe ser susceptible de adaptación a la evolución del conocimiento y a las demandas cambiantes de la realidad sin que exista un derecho constitucionalmente garantizado que pueda vincularse con la organización concreta de las distintas enseñanzas que integran el sistema educativo. Por otro lado, la regulación de premios de carácter nacional establecidos en la Ley como competencia estatal es constitucional porque éstos tienen una naturaleza diferente a la predicable de las ayudas o subvenciones públicas, ya que la labor de fomento que todo premio supone, y su carácter excepcional y extraordinario precisa la búsqueda del mérito allí donde éste se encuentre y su centralización es imprescindible para asegurar su plena efectividad. Reiterando la doctrina sentada en la STC 184/2012, de 17 de octubre, se desestima el recurso en todo lo demás.

[• Pleno. SENTENCIA 213/2012, de 14 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23148" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 1649-2003.

Síntesis Descriptiva: Interpuesto por el Consejo de Gobierno de la Junta de Extremadura en relación con diversos preceptos de la Ley Orgánica 10/2002, de 23 de diciembre, de calidad de la educación.

Síntesis Analítica: Competencias sobre educación: constitucionalidad de los preceptos legales estatales relativos a la organización de la educación preescolar, el régimen de conciertos en el nivel de educación infantil, itinerarios educativos y promoción de los alumnos (STC 184/2012).

Resumen: Se examina la adecuación al orden constitucional de distribución de competencias de diferentes preceptos de la Ley de calidad de la educación que versan sobre materias tales como educación preescolar, conciertos en educación infantil o los requisitos de promoción en los ciclos de secundaria y bachiller.

Se desestima el recurso de inconstitucionalidad. La remisión a Reglamento de normativa básica en materia de educación preescolar no es inconstitucional en cuanto se limita a los aspectos educativos de esta etapa, respetando la competencia autonómica exclusiva de acción social. Por otro lado, afirma la Sentencia, la prioridad del régimen de conciertos para lograr la gratuidad de la educación infantil no vulnera los principios de suficiencia financiera y lealtad institucional al existir un fondo de garantía de servicios públicos fundamentales que garantiza el nivel mínimo de cobertura. Además, descarta que se vea alterada la potestad autonómica de autoorganización por introducir como principio general la garantía de puestos escolares para atender las demandas de las familias. Esta previsión no contiene estructura organizativa por lo que no desapodera al Consejo Escolar de Extremadura ni limita las funciones de los órganos de participación existentes. De acuerdo con la doctrina sentada en la STC 184/2012, de 17 de octubre, se desestiman los demás motivos del recurso.

[• Pleno. SENTENCIA 214/2012, de 14 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23145" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 1660-2003.

Síntesis Descriptiva: Interpuesto por la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha en relación con diversos preceptos de la Ley Orgánica 10/2002, de 23 de diciembre de calidad de la educación.

Síntesis Analítica: Competencias sobre educación: constitucionalidad de los preceptos legales estatales que regulan las enseñanzas comunes, distintos aspectos de la educación preescolar, el régimen de conciertos en la educación infantil, el establecimiento de criterios de admisión de alumnos en centros sostenidos con fondos públicos, contemplan distintas técnicas de cooperación entre el Estado y las Comunidades Autónomas e incorporan diversas remisiones al desarrollo reglamentario de la ley (STC 184/2012); constitucionalidad de las disposiciones legales relativas a la atención a alumnos con necesidades educativas específicas.

Resumen: Se enjuicia la Ley de educación ya examinada en la STC 184/2012, de 17 de octubre.

Las normas relativas a los recursos necesarios para alumnos con necesidades educativas especiales son de carácter educativo, subordinándose en estos casos la competencia autonómica en materia de asistencia social, tal y como se reconoció en la STC 212/2005, de 21 de julio. Se desestima el recurso de inconstitucionalidad. El capítulo sobre igualdad de oportunidades y compensación en educación no invade la competencia autonómica de desarrollo normativo de lo básico. La Ley impugnada pretende asegurar el disfrute del derecho individual a una educación de calidad de alumnos en situaciones de desventaja social: alumnos procedentes del mundo rural, de otros países, superdotados intelectualmente o con necesidades educativas especiales por padecer discapacidad o trastornos de personalidad o de conducta. Los preceptos, por el grado de homogeneidad e igualdad del sistema educativo al que hacen referencia, son de naturaleza básica, al tiempo que su redacción permite que las Comunidades Autónomas identifiquen otros supuestos de desigualdad y disciplinen la educación diferenciada que requieran. Lo mismo ocurre con los centros docentes con especialización curricular. El Estado es competente para la ordenación general del sistema educativo aunque se trate de una etapa no obligatoria, la autonomía pedagógica y de organización permite que se ofrezcan estos proyectos de refuerzo y ampliación curricular, y no se impone nuevo contenido normativo a la Comunidad Autónoma, por lo que las competencias son respetadas.

[• Pleno. SENTENCIA 215/2012, de 14 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23143" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 5851-2003.

Síntesis Descriptiva: Interpuesto por el Presidente del Gobierno en relación con diversos preceptos de la Ley del Parlamento de Cataluña 10/2003, de 13 de junio, de mutualidades de previsión social.

Síntesis Analítica: Competencias sobre ordenación de los seguros y mutualidades: nulidad de los preceptos legales que contradicen las normas básicas estatales que establecen un triple punto de conexión para delimitar las competencias autonómicas y prohíben a las mutualidades de previsión social participar como coaseguradoras en la cobertura de riesgos (STC 173/2005). Votos particulares.

Resumen: Se enjuicia la constitucionalidad de diversos preceptos de la Ley del Parlamento de Cataluña 10/2003, de 13 de junio, de mutualidades de previsión social. El Tribunal aplica la doctrina sentada en la STC 173/2005, de 23 de junio, que examinó la constitucionalidad de las disposiciones básicas estatales contenidas en el texto refundido de la Ley de ordenación y supervisión de los seguros privados, aprobado por el Real Decreto Legislativo 6/2004, de 29 de octubre.

Se estima parcialmente el recurso de inconstitucionalidad. La competencia para regular la actividad de las mutualidades de previsión social, como instituciones de seguro privado y de carácter voluntario complementarias del sistema de Seguridad Social, ha sido asumida estatutariamente de forma compartida por la Comunidad Autónoma de Cataluña. Ahora bien, el legislador autonómico incurre en exceso competencial al incluir a las mutualidades de previsión social que tengan su domicilio o que desarrollen su actividad principal en Cataluña en su definición del ámbito de aplicación de la ley, ya que sobrepasa el ámbito subjetivo de su competencia. Actúa de igual manera al establecer disposiciones referidas al coaseguro, actividad prohibida para estas instituciones por el legislador estatal mediante normativa básica sin que quepa su desarrollo por el legislador autonómico.

La Sentencia cuenta con dos votos parcialmente discrepantes.

[• Pleno. SENTENCIA 216/2012, de 14 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23142" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 1256-2004.

Síntesis Descriptiva: Interpuesto por sesenta y ocho Diputados del Grupo Parlamentario Socialista en el Congreso en relación con diversos preceptos de la Ley 48/2003, de 26 de noviembre, de régimen económico y prestación de servicios de los puertos de interés general.

Síntesis Analítica: Competencias sobre puertos de interés general y medio ambiente: constitucionalidad del precepto legal estatal que regula el plan director de infraestructuras del puerto.

Resumen: Se enjuicia la constitucionalidad de diversos pasajes de la Ley 48/2003, de 26 de noviembre, de régimen económico y prestación de servicios de los puertos de interés general en relación con el principio de reserva de ley en materia tributaria y, en determinados supuestos, también con los límites constitucionales de la potestad reglamentaria.

Reiterando la doctrina de las SSTC 18/2011, de 3 de marzo y 149/2012, de 5 de julio, el Tribunal Constitucional declara la pérdida sobrevenida del objeto del recurso por derogación de las disposiciones controvertidas, con excepción del artículo 38, que suscita una controversia competencial no resuelta con la aprobación del vigente texto refundido de la Ley de puertos del Estado y de la marina mercante. Se descarta la inconstitucionalidad del referido precepto, que crea un instrumento de planificación portuaria previendo un trámite de audiencia a la autoridad autonómica competente en materia de ordenación del territorio, trámite que en la Ley de puertos del Estado y de la marina mercante es limitado a los supuestos en los que la aprobación del Plan Director de Infraestructuras del Puerto precise de evaluación ambiental estratégica.

El precepto impugnado es conforme con el orden de distribución competencial del artículo 149.1.23 de la Constitución y con la doctrina constitucional sobre los supuestos de concurrencia en un mismo espacio físico de competencias estatales y autonómicas derivadas de títulos jurídicos distintos (SSTC 13/1998, de 22 de enero y 40/1998, de 19 de febrero), pues contempla dos mecanismos que permiten la coordinación de competencias. Por un lado, la participación autonómica se instrumenta mediante los cauces previstos en el procedimiento de evaluación ambiental, regulado tanto en la normativa vigente con carácter previo a la derogación de la Ley 48/2003 como en la posterior. Por otro, se contempla un trámite de audiencia cuyo contenido no se predetermina ni impide que otros órganos autonómicos, distintos al competente en materia de ordenación del territorio, puedan participar.

[• Sala Primera. SENTENCIA 217/2012, de 26 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23175" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 1595-2009.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don Francisco Javier Lujanbio Galdeano en relación con las resoluciones de la Sección Primera de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional sobre licenciamiento definitivo.

Síntesis Analítica: Alegada vulneración de los derechos a la igualdad en la aplicación de la ley, libertad personal, tutela judicial efectiva (intangibilidad) y legalidad penal: falta de agotamiento de la vía judicial previa al no haberse interpuesto recurso de casación por infracción de ley (STC 58/2012).

Resumen: El Tribunal inadmite el recurso de amparo por extemporáneo y por falta de agotamiento de la vía judicial previa. En aplicación de la doctrina de la STC 58/2012, de 29 de marzo, la sentencia establece que el hecho de no hacer uso del recurso de casación por infracción de la Ley ante el Tribunal Supremo contra los Autos impugnados constituye un incumplimiento del requisito recogido en el art. 44.1 a) LOTC.

[• Sala Segunda. SENTENCIA 218/2012, de 26 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23176" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 5895-2010.

Síntesis Descriptiva: Promovido por Fontanería Gallardo, S.L., en relación con la Sentencia de la Audiencia Provincial de Badajoz que desestimó su recurso de apelación al no haberse acreditado la liquidación de la tasa por ejercicio de la potestad jurisdiccional.

Síntesis Analítica: Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (acceso al recurso): archivo del recurso de apelación civil por impago de la tasa por ejercicio de la potestad jurisdiccional sin brindar la oportunidad de subsanar el defecto padecido (SSTC 20/2012 y 79/2012).

Resumen: Reiterando la doctrina sentada en las SSTC 20/2012 de 16 de febrero y 79/2012 de 17 de abril de 2012, el Tribunal otorga el amparo por apreciar vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva en su vertiente de acceso al recurso.

[• Sala Segunda. SENTENCIA 219/2012, de 26 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23177" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 444-2011.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don Francisco Javier González Enríquez y otras personas en relación con las diligencias preliminares de juicio acordadas por un Juzgado de Primera Instancia de Madrid.

Síntesis Analítica: Vulneración del derecho a la tutela judicial sin indefensión: resoluciones judiciales que rechazan la personación en las diligencias preliminares de quienes se vieron afectados por la decisión judicial de ordenar la entrega, a una asociación de usuarios, de la relación de personas que hubieran contratado determinados productos financieros (STC 96/2012).

Resumen: Habiendo decaído el primer motivo alegado, cuya estimación se acordó por la STC 96/2012, de 7 de mayo, se enjuicia si las providencias que rechazaron la solicitud de personación en el procedimiento de diligencias preliminares vulneran el derecho a la tutela judicial efectiva.

Tras recordar la doctrina constitucional sobre su obligación de interpretar en sentido amplio las fórmulas procesales de atribución de la legitimación activa en atención a la concurrencia del correspondiente interés legítimo, a que se refieren, entre otras, las SSTC 28/2005, de 14 de febrero y 139/2010, de 21 de diciembre, el Tribunal Constitucional declara la vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva por las providencias impugnadas. Las referidas providencias realizaron una interpretación irrazonable del concepto de interés legítimo en que se basa el reconocimiento de la legitimación activa, y ello por denegar la solicitud de personación de los demandantes en un procedimiento en el que fueron sus propios datos personales los que la entidad bancaria tenía que poner a disposición de la Asociación de Usuarios de Bancos, Cajas de Ahorros y Seguros de España, para que esta última emprendiese acciones en defensa de los intereses colectivos de consumidores y usuarios.

[• Sala Segunda. SENTENCIA 220/2012, de 26 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23178" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 142-2012.

Síntesis Descriptiva: Promovido por doña Rocío Andalucía Parrado Fernández en relación con las resoluciones de la Sala de lo Social del Tribunal Supremo y del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, con sede en Málaga, declaratorias de la caducidad de la acción en procedimiento sobre despido.

Síntesis Analítica: Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (acceso a la justicia): aplicación judicial de la institución de la caducidad excesivamente rigorista y contraria al principio pro actione al no ponderar el hecho de que la ampliación tardía de la demanda no fue obstáculo para que la contraparte tuviera conocimiento tempestivo del ejercicio de la acción dirigida frente a ella.

Resumen: Se impugna una resolución judicial que estima la caducidad de la acción de despido en relación con la ampliación tardía de la demanda respecto de la empresa empleadora, que compartía el mismo domicilio social, administradores solidarios y departamento de recursos humanos con la inicialmente demandada. La resolución impugnada argumentó que no podía entenderse que el error en la identificación de la empresa demandada hubiera sido inducido por ésta.

El Tribunal otorga el amparo, al entender que la resolución recurrida es excesivamente formalista y desproporcionada, vulnerando el derecho a la tutela judicial efectiva de la demandante, en su vertiente del derecho de acceso a la jurisdicción. Entiende el Tribunal que, con independencia de cualquier otra consideración sobre la eventual responsabilidad en el error de la identificación de la empresa realmente empleadora, lo relevante desde la perspectiva constitucional es que dicha empresa tuvo un temporáneo conocimiento de la acción judicial y posibilidad de una participación activa en el procedimiento, dada su íntima relación con la inicialmente demandada, con quien compartía departamento de recursos humanos y habiendo sido el mismo abogado el representante de ambas empresas tras la ampliación de la demanda, por lo que, en el presente caso, la aplicación de la institución de la caducidad no ha guardado la debida proporcionalidad entre los fines que esta institución persigue y los intereses que se sacrifican de impedir un pronunciamiento sobre el fondo de la pretensión deducida, resultando excesivamente rigorista y contraria al principio pro actione.

[• Sala Primera. SENTENCIA 221/2012, de 26 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23179" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 143-2012.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don Prince Basil Akpaka respecto de los Autos de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional y del Juzgado Central de Vigilancia Penitenciaria desestimatorios de su petición de abono del tiempo transcurrido en prisión preventiva en causa distinta de la que se hallaba extinguiendo.

Síntesis Analítica: Alegada vulneración del derecho a la libertad personal: falta de agotamiento de la vía judicial previa al no haberse interpuesto recurso de casación para la unificación de doctrina.

Resumen: El demandante alega la vulneración del derecho fundamental a la libertad personal por las resoluciones que desestimaron la petición de abono de la prisión preventiva a la causa que se estaba extinguiendo.

El Tribunal Constitucional inadmite, por no agotamiento de la vía judicial previa, el recurso de amparo interpuesto contra las resoluciones que desestimaron la petición de abono de la prisión preventiva por hechos delictivos cometidos con posterioridad al cumplimiento de la medida cautelar, y ello habiendo acreditado el Ministerio Fiscal la viabilidad del recurso extraordinario de casación para la unificación de doctrina.

[• Pleno. SENTENCIA 222/2012, de 27 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23180" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 5090-2002.

Síntesis Descriptiva: Planteada por el Juzgado de Primera Instancia núm. 31 de Barcelona, sobre el artículo 261.2 de la Ley 1/2000, de 7 de enero, de enjuiciamiento civil por posible infracción del artículo 18.2 de la Constitución.

Síntesis Analítica: Derecho a la inviolabilidad del domicilio: inadmisión de la cuestión de inconstitucionalidad por falta de las condiciones procesales al no haberse realizado adecuadamente el trámite de audiencia a las partes y al Ministerio Fiscal.

Resumen: Se cuestiona la constitucionalidad de un precepto de la Ley de Enjuiciamiento Civil que podría establecer, con carácter imperativo en determinados casos, la entrada y registro de domicilio mediante providencia. La duda se plantea en torno a la suficiencia de garantías de la norma en relación con el derecho fundamental a la inviolabilidad del domicilio.

Se inadmite la cuestión por defectos procesales. No se identificó correctamente la disposición impugnada ni el precepto constitucional que pudiera verse vulnerado, y quedó desvirtuado el trámite de alegaciones al no sustanciarse en un único acto y excluir del mismo, por incomparecencia previa, a la parte afectada por el registro.

[• Pleno. SENTENCIA 223/2012, de 29 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23181" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 1671-2002.

Síntesis Descriptiva: Interpuesto por el Parlamento de Andalucía en relación con diversos preceptos de la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de universidades.

Síntesis Analítica: Autonomía universitaria y competencias sobre universidades: constitucionalidad de las disposiciones legales relativas al acceso a la universidad, oferta de plazas en las universidades públicas, centros adscritos a estas, consejos de departamento e institutos universitarios de investigación, reconocimiento y profesorado de universidades privadas. Votos particulares.

Resumen: Se enjuicia la constitucionalidad de diversos preceptos de la Ley Orgánica 6/2001, de Universidades alegando vulneraciones a la autonomía universitaria y a las competencias de la Comunidad Autónoma de Andalucía.

El Tribunal desestima el recurso. La regulación sobre los centros docentes adscritos no vulnera la autonomía universitaria pues las Universidades mantienen la libertad de configurar por convenio la adscripción de centros docentes. La facultad atribuida al Estado para crear universidades públicas o reconocer universidades privadas no invade las competencias de Andalucía pues no se le impide a la Comunidad Autónoma crear o reconocer universidades dentro de su ámbito territorial. La configuración del marco normativo de los institutos universitarios de investigación tampoco vulnera las competencias de la comunidad autónoma, pues Andalucía conserva competencia para establecer normas que incidan en su funcionamiento. El hecho de que la oferta de plazas deba comunicarse a la Conferencia General de Política Universitaria no afecta a las competencias autonómicas, pues la Comunidad Autónoma conserva sus competencias ejecutivas para autorizar la actividad de dichas universidades que, en todo lo demás, se someten al mismo régimen jurídico que las universidades privadas.

Aplicando la doctrina sentada en la STC 26/1987, tampoco puede considerarse inconstitucional el establecimiento de las condiciones básicas de selección para el ingreso en los Centros Universitarios por parte del Estado, en tanto su desarrollo correspondería a aquellas Comunidades Autónomas con competencia plena en materia de educación. Finalmente, la alegada desigualdad de las universidades privadas y públicas respecto al porcentaje de profesorado que debe tener el título de doctor se basa en una errónea comprensión de la norma, pues ésta no establece una ratio mínima de profesorado doctor en las Universidades Públicas.

La Sentencia cuenta con dos votos particulares discrepantes.

[• Pleno. SENTENCIA 224/2012, de 29 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23182" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 1933-2004.

Síntesis Descriptiva: Interpuesto por la Generalitat de Cataluña en relación con diversos preceptos de la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre, de modificación de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial.

Síntesis Analítica: Distribución de competencias sobre Administración de Justicia: nulidad del precepto legal estatal que atribuye al Ministerio de Justicia la potestad de creación de las oficinas de señalamiento inmediato (STC 163/2012).

Resumen: La reforma de la Administración de justicia introducida por la Ley Orgánica 19/2003 fue enjuiciada por la STC 163/2012, que resolvió el recurso de inconstitucionalidad presentado por el Parlamento de Cataluña. Ahora se enjuicia el recurso presentado por el Gobierno catalán; se siguen los criterios fijados por la Sentencia anterior, aunque se abordan algunas cuestiones que no habían sido objeto de impugnación por el Parlamento.

La Sentencia estima parcialmente el recurso y declara inconstitucional y nula la intervención del Ministerio de Justicia en la creación de las oficinas de señalamiento inmediato prevista en el inciso del apartado 1 de la disposición adicional quinta de la Ley de enjuiciamiento civil, que ha sido añadido por la disposición adicional duodécima de la Ley Orgánica 19/2003. Dicho precepto, que no tiene carácter de ley orgánica, contradice lo dispuesto por la Ley Orgánica del Poder Judicial (art. 438.3), invadiendo así el ámbito reservado a ésta por el bloque de constitucionalidad para establecer el deslinde a partir del cual resulta operativa la cláusula subrogatoria.

Se desestiman el resto de impugnaciones referidas al estatuto y régimen jurídico de los Secretarios Judiciales, al estatuto y régimen jurídico del personal al servicio de la Administración de Justicia, a la provisión de medios materiales necesarios para el funcionamiento de la Administración de Justicia, al principio de autonomía financiera en el ejercicio de las competencias autonómicas en estas materias y a las previsiones estatuarias en materia de valoración del conocimiento de la lengua y el Derecho propio, entre otras.

[• Pleno. SENTENCIA 225/2012, de 29 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23183" \o "Ver resolución)

Conflicto positivo de competencia 2947-2005 .

Síntesis Descriptiva: Planteado por la Junta de Galicia en relación con la Orden APU/4217/2004, de 22 de diciembre, por la que se establecen las bases reguladoras para el desarrollo de planes de formación.

Síntesis Analítica: Competencias sobre legislación laboral, régimen jurídico de las Administraciones públicas y régimen estatutario de los funcionarios públicos: ayudas estatales para la formación de personal al servicio de las Administraciones locales, preceptos reglamentarios que invaden competencias ejecutivas de titularidad autonómica (STC 228/2003).

Resumen: Se examina si la regulación contenida en la Orden APU/4217/2004, de 22 de diciembre, en lo que se refiere a los planes de formación promovidos por las corporaciones locales y las organizaciones sindicales y dirigidos a funcionarios y personal laboral de las entidades locales, vulnera las competencias que su correspondiente Estatuto de Autonomía atribuye a la Junta de Galicia en cuanto al desarrollo legislativo y ejecución en materia de régimen jurídico de la Administración Pública y régimen estatutario de sus funcionarios y a la ejecución de la legislación laboral.

El Tribunal Constitucional inadmite el conflicto en relación a los planes de formación promovidos por las organizaciones sindicales, en tanto que los preceptos correspondientes de la Orden no fueron citados en el texto del previo requerimiento de incompetencia ni guardan conexión lógica con los allí mencionados, y procede a la estimación parcial respecto del resto de las pretensiones. Aplicando la doctrina de las SSTC 228/2003, de 18 de diciembre y 13/1992, de 6 de febrero, el Tribunal Constitucional declara la vulneración de las competencias de la Junta de Galicia por los artículos de la norma controvertida que encomiendan al INAP el ejercicio de funciones de naturaleza inequívocamente ejecutiva, de tramitación y de gestión de ayudas y establecen el procedimiento para el reintegro de los fondos que no se hayan ejecutado en el ejercicio presupuestario en el que se aprobaron.

[• Pleno. SENTENCIA 226/2012, de 29 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23184" \o "Ver resolución)

Conflicto positivo de competencia 7046-2005.

Síntesis Descriptiva: Planteado por la Generalitat de Cataluña en relación con la Orden TAS/1948/2005, de 8 de junio, por la que se establecen las bases reguladoras y se convoca para el año 2005 la concesión de subvenciones para el desarrollo de proyectos de innovación en los servicios sociales.

Síntesis Analítica: Competencias sobre fomento de la investigación científica y técnica y asistencia social: preceptos reglamentarios estatales que vulneran las competencias autonómicas de gestión de las subvenciones (STC 13/1992). Voto particular.

Resumen: Se enjuicia la conformidad con el orden constitucional de distribución de competencias de varios preceptos de la Orden TAS/1948/2005, de 8 de junio, por la que se establecen las bases reguladoras y se convoca para el año 2005 la concesión de subvenciones para el desarrollo de proyectos de innovación en los servicios sociales.

Encuadrada la cuestión debatida en la materia de asistencia social, de competencia exclusiva autonómica, el Tribunal, aplicando los criterios de la doctrina sentada en su STC 13/1992, de 6 de febrero, sobre el esquema de delimitación competencial en materia de subvenciones, y en su STC 178/2011, de 8 de noviembre, acerca del alcance de la potestad subvencional en el ámbito de la asistencia social, estima parcialmente el conflicto positivo de competencia, con respecto a los artículos atinentes a la gestión y regulación del procedimiento de tramitación, resolución y pago de las subvenciones por ser funciones integradas en las competencias ejecutivas autonómicas.

La Sentencia cuenta con un voto particular discrepante.

[• Pleno. SENTENCIA 227/2012, de 29 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23185" \o "Ver resolución)

Conflicto positivo de competencia 1908-2006 .

Síntesis Descriptiva: Planteado por la Generalitat de Cataluña en relación con la Orden TAS/3441/2005, de 2 de noviembre, por la que se establecen las bases reguladoras y se convoca, para el año 2005, la concesión de subvenciones a municipios y mancomunidades de municipios para el desarrollo de programas innovadores a favor de la integración de inmigrantes.

Síntesis Analítica: Competencias sobre condiciones básicas de igualdad, inmigración, hacienda general y deuda del Estado, fomento de la investigación científica y técnica, bases del régimen jurídico de las Administraciones públicas y asistencia social: preceptos reglamentarios estatales que vulneran las competencias autonómicas de gestión de las subvenciones (STC 13/1992). Voto particular.

Resumen: La sentencia examina la constitucionalidad de la Orden TAS/3441/2005, que establece las bases reguladoras para la concesión de subvenciones destinadas al fomento de la integración de los inmigrantes, centralizando en la Administración estatal la gestión de las mismas.

Encuadrada la cuestión debatida en la materia de asistencia social, de competencia exclusiva autonómica, el Tribunal, aplicando los criterios de la doctrina sentada en su STC 13/1992, de 6 de febrero, sobre marco competencial en materia de subvenciones, y STC 178/2011, de 8 de noviembre, acerca del alcance de la potestad subvencional en el ámbito de la asistencia social, estima parcialmente el conflicto positivo de competencia, con respecto a los artículos atinentes a la gestión y regulación del procedimiento de tramitación, resolución y pago de las subvenciones, por ser funciones integradas en las competencias ejecutivas autonómicas.

La sentencia cuenta con un voto particular discrepante.

[• Pleno. SENTENCIA 228/2012, de 29 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23186" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 2136-2008.

Síntesis Descriptiva: Interpuesto por el Consell de la Generalitat de la Comunidad Valenciana en relación con diversos preceptos de la Ley 44/2007, de 13 de diciembre, para la regulación del régimen de las empresas de inserción.

Síntesis Analítica: Competencias sobre legislación laboral y asistencia social: inconstitucionalidad de sendos preceptos legales estatales en los que se reconoce a las Comunidades Autónomas una competencia normativa de la que carecen y se invoca la cláusula de supletoriedad para el ejercicio de competencias ejecutivas por la Administración estatal; interpretación conforme del precepto legal que versa sobre las relaciones de las empresas de inserción con los servicios sociales públicos y los servicios públicos de empleo. Voto particular.

Resumen: Se enjuicia la constitucionalidad de la Ley que regula el régimen jurídico de las empresas de inserción al mercado laboral. Estas empresas poseen ciertas peculiaridades por los sujetos a los que afecta, determinados colectivos especialmente desfavorecidos, y los objetivos de inserción social que pretende.

Se estima parcialmente el recurso. La Sentencia declara inconstitucionales dos preceptos sobre adaptación de las previsiones relativas a calificación y registro de las empresas de inserción. El primero, porque remite a las Comunidades Autónomas el ejercicio de competencias en materia de legislación laboral cuando éstas son estatales y el reparto constitucional de competencias no permite que el Estado renuncie a ellas. El segundo, porque acude a la supletoriedad para justificar una actuación administrativa en un ámbito de competencia autonómica (STC 103/1989, de 8 de junio).

Además, se establece una interpretación conforme con el orden constitucional de competencias: la mera relación entre los servicios sociales públicos y los servicios públicos de empleo no es constitutiva de vulneración constitucional en la medida en que no se constata injerencia en el ámbito competencial de cada tipo de empresa, ya sea estatal o autonómica. En general, la Sentencia se funda en que el Estado ha ejercido su competencia exclusiva en materia de “legislación laboral” sin invadir la competencia autonómica de “asistencia social”.

La Sentencia cuenta con un voto particular discrepante.

[• Sala Segunda. SENTENCIA 229/2012, de 10 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23187" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 7262-2009.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don Rolando Laverde Marín respecto de las resoluciones dictadas por la Sección Decimosexta de la Audiencia Provincial de Madrid sobre liquidación de condena.

Síntesis Analítica: Vulneración del derecho a la libertad: prolongación ilegítima de la privación de libertad al no abonarse, para el cumplimiento de la pena de prisión impuesta, parte del tiempo de la prisión preventiva acordada en la misma causa (STC 57/2008); resoluciones judiciales que desestiman una pretensión de doble abono del tiempo de prisión preventiva (STC 92/2012).

Resumen: Se enjuicia si se ha vulnerado el derecho a la libertad personal del demandante por el rechazo del órgano judicial a abonar la totalidad del tiempo que permaneció en prisión provisional en dos causas penales simultáneas, coincidiendo durante un periodo como penado y como preso preventivo.

Se otorga parcialmente el amparo. En aplicación de la doctrina establecida en la STC 57/2008, de 28 de abril el tiempo que el demandante permaneció en prisión en la condición de penado por la primera causa y como preso preventivo de la segunda ha de serle descontado de la pena de la segunda causa. Sin embargo, el periodo que estuvo en prisión preventiva por las dos causas no puede ser descontado de ambas penas, sino sólo de la primera, conforme a la reiterada doctrina de este Tribunal (STC 92/2012, de 7 de mayo).

[• Sala Primera. SENTENCIA 230/2012, de 10 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23188" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 1134-2010.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don Carlos Luis Trujillo Abreu con respecto a los Autos del Juzgado de Vigilancia Penitenciaria núm. 4 de Andalucía que desestimaron la impugnación de una resolución sancionadora adoptada por la comisión disciplinaria del centro penitenciario Puerto I.

Síntesis Analítica: Vulneración de los derechos al secreto de las comunicaciones, a un proceso con todas las garantías y a la presunción de inocencia: resolución sancionadora cuyo relato de hechos trae causa de la intervención administrativa de las comunicaciones dirigidas por un recluso al juez de vigilancia penitenciaria (STC 107/2012).

Resumen: El Tribunal aplica su reiterada doctrina según la cual la intervención administrativa de las comunicaciones entre un interno en un centro penitenciario y la autoridad judicial está constitucionalmente prohibida. Por tanto, la actuación de los funcionarios de la prisión que accedieron al contenido del escrito de queja vulnera el derecho al secreto de las comunicaciones del recurrente. Aplicando la doctrina de la STC 107/2012, sentada a raíz de un amparo por el mismo demandante y por hechos sustancialmente idénticos, se declara vulnerado el derecho a un proceso con todas las garantías y a la presunción de inocencia, ya que la sanción impuesta al recurrente se sustenta exclusivamente en una prueba obtenida vulnerando el derecho fundamental al secreto de las comunicaciones.

[• Sala Primera. SENTENCIA 231/2012, de 10 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23189" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 3869-2011.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don Jorge Gómez Muguruza en relación con las resoluciones del Juzgado de lo Social núm. 4 de Ourense que inadmitieron su demanda de reclamación de cantidad.

Síntesis Analítica: Vulneración del derecho a la tutela judicial sin indefensión: inadmisión arbitraria de demanda social fruto de la valoración de su calidad técnica y rigor expresivo.

Resumen: El ahora demandante en amparo presentó sin abogado una demanda de reclamación de cantidad laboral en la que incluyó expresiones como: “la misiva se antoja artificial, insustancial y vacía de contenido, manda carallo, como diría Er Carrabouxo… Si no se pone un toque de humor ni de ironía uno se colgaría en un arbusto ante el drama y la tragedia que supone todo despido”. El órgano judicial inadmitió la demanda por contener lo que a su juicio eran “expresiones coloquiales, superfluas e impropias de un escrito procesal” habiendo requerido la subsanación de las mismas previamente.

Se otorga el amparo. Aplicando la doctrina sobre el derecho a la tutela judicial efectiva en la vertiente del derecho de acceso a la jurisdicción, la Sentencia estima que la demanda no incumple los requisitos procesales exigibles según la ley para justificar el requerimiento de subsanación o el archivo posterior por su falta. Por tanto, no es ya que se haya efectuado una interpretación de la norma procesal excesivamente formalista que no se ajusta al canon reforzado que impone el principio pro actione, sino que se incurrió directamente en arbitrariedad al inadmitir la demanda social por causa legal inexistente.

La Sentencia niega, por el contrario, que concurra un problema de libertad de expresión, como aducía el recurrente, pues tal derecho sólo entraría en juego si la ley procesal aplicable configurara como motivo de inadmisión de la demanda la utilización de expresiones injuriosas o poco respetuosas, lo que no es el caso.

[• Sala Segunda. SENTENCIA 232/2012, de 10 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23190" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 3251-2012.

Síntesis Descriptiva: Promovido por don Hussein Salem Fawzi en relación con las resoluciones de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional que acordaron su extradición a la República Árabe de Egipto.

Síntesis Analítica: Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (motivación): resolución jurisdiccional por la que se acuerda la extradición de nacional español, al apreciar un mantenimiento fraudulento de la nacionalidad española, que se funda en una argumentación incompatible con las exigencias de los derechos fundamentales a la libertad personal y a la libertad de residencia (SSTC 205/2012 y 206/2012).

Resumen: Se enjuicia la constitucionalidad de las resoluciones impugnadas, que accedieron a la extradición del recurrente a su país de origen y en las que se sostuvo un mantenimiento fraudulento de la nacionalidad española.

Se estima el amparo. Reiterando la doctrina de las SSTC 205/2012 y 206/2012, ambas de 12 de noviembre, el Tribunal Constitucional aprecia lesión del derecho a la tutela judicial efectiva por irrazonabilidad de las resoluciones impugnadas.

[• Pleno. SENTENCIA 233/2012, de 13 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23191" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 5019-2000.

Síntesis Descriptiva: Interpuesto por el Consejo de Gobierno de las Illes Balears en relación con diversos preceptos del Real Decreto-ley 6/2000, de 23 de junio, de medidas urgentes de intensificación de la competencia en mercados de bienes y servicios.

Síntesis Analítica: Límites a los decretos leyes; competencias sobre condiciones básicas de igualdad, ordenación general de la economía, bases del régimen energético y urbanismo: preceptos estatales relativos al régimen urbanístico de los espacios ubicados en grandes establecimientos comerciales que se destinen al suministro de combustible a vehículos que son contrarios al orden constitucional de distribución de competencias (STC 170/2012). Voto particular.

Resumen: Se cuestiona si los preceptos del Real Decreto-ley 6/2000 que prevén que los centros comerciales puedan incorporar entre sus equipamientos instalaciones de suministro de productos petrolíferos, cumplen con el requisito constitucional de concurrencia de una situación de extraordinaria y urgente necesidad. Se examina además la conformidad de dicha regulación con el orden constitucional de distribución de competencias.

Se estima parcialmente el recurso. En primer lugar el Tribunal declara la extinción del recurso por desaparición sobrevenida del objeto con respecto al art. 43 y del párrafo octavo de la disposición final segunda de este Real Decreto-ley al haber sido declarados inconstitucionales y nulos anteriormente. En segundo lugar, sobre la vulneración de la necesaria concurrencia de la extraordinaria y urgente necesidad como presupuesto habilitante del Decreto-ley, el Tribunal se remite a lo establecido en la STC 170/2012, de 4 de octubre, en la que se reconoció la idoneidad de este instrumento normativo para regular el sector energético dada su relevancia para el desarrollo de la actividad económica. Por último, en relación con la controversia de naturaleza competencial, se declara la inconstitucionalidad del precepto que excluye del cómputo de edificabilidad y ocupación del espacio que ocupen las instalaciones de suministro de combustible ya que al introducir previsiones propias de técnicas urbanísticas concretas, vulnera la competencia exclusiva de la Comunidad Autónoma en materia de urbanismo. Del mismo modo, es inconstitucional el precepto que establece la asunción del coste y de la ejecución de la conexión de estas instalaciones con los sistemas generales exteriores en conformidad con los requisitos y condiciones recogidos en el planeamiento por ser una disposición íntegramente de materia urbanística.

La Sentencia cuenta con un voto particular parcialmente discrepante.

[• Pleno. SENTENCIA 234/2012, de 13 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23192" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 4288-2001.

Síntesis Descriptiva: Interpuesto por sesenta y cinco Diputados del Grupo Parlamentario Socialista del Congreso en relación con la disposición adicional octava de la Ley de la Asamblea Regional de Murcia 1/2001, de 24 de abril, del suelo.

Síntesis Analítica: Principios de interdicción de la arbitrariedad, seguridad jurídica y protección del medio ambiente: nulidad de la disposición legal que procede a una nueva delimitación territorial de espacios naturales protegidos en términos que generan incertidumbre acerca de qué concretas partes del territorio autonómico son acreedoras de protección ambiental.

Resumen: Se enjuicia una disposición de la Ley del suelo de Murcia, que establece: “Los límites de los Espacios Naturales Protegidos incluidos en la disposición adicional tercera y Anexo de la Ley 4/1992, de 30 de julio, de Ordenación y Protección del Territorio de la Región de Murcia, se entenderán ajustados a los límites de los Lugares de Importancia Comunitaria a que se refiere el Acuerdo del Consejo de Gobierno de 28 de julio de 2000”.

Se estima el recurso. Se anula la disposición enjuiciada ya que vulnera el principio de seguridad jurídica al generar una confusión e incertidumbre razonablemente insuperable en cuanto a las concretas partes del territorio autonómico que son acreedoras de protección ambiental y sus respectivas consecuencias, en un ámbito en el que está en juego la realización de la preservación del medio ambiente. De igual forma, causa incertidumbre acerca de la conducta exigible para su cumplimiento, tanto para los titulares de los terrenos incluidos en la delimitación de espacios naturales protegidos, como para los titulares de los terrenos adyacentes y para todos los ciudadanos. La disposición anulada genera del mismo modo incertidumbre, ya que ni siquiera permite saber si los espacios naturales protegidos en cuestión se mantienen, amplían o reducen en su ámbito territorial y la nueva delimitación no es deducible de la dicción literal del acuerdo de 2000 al que remite. Además, destaca la Sentencia que la inseguridad producida por la norma recurrida es aún mayor, habiendo quedado la delimitación definitiva de los espacios naturales protegidos operada por la disposición recurrida en suspenso, durante más de cinco años hasta la aprobación por la Comisión Europea de la primera lista de lugares de la región mediterránea en el año 2006.

[• Pleno. SENTENCIA 235/2012, de 13 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23193" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 1870-2003.

Síntesis Descriptiva: Interpuesto por el Gobierno de la Generalitat de Cataluña en relación con diversos preceptos de la Ley 53/2002, de 30 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social.

Síntesis Analítica: Competencias sobre Administración de Justicia, aeropuertos, telecomunicaciones y televisión: nulidad de los preceptos legales que atribuyen a la Administración del Estado el ejercicio de competencias de supervisión sobre formación de cadenas televisivas y emisión en cadena cuando estas actividades se desarrollen en el territorio de más de una Comunidad Autónoma.

Resumen: Se enjuicia la constitucionalidad de diversos preceptos de la Ley 53/2002, de medidas fiscales, administrativas y del orden social; relacionados con competencias en materia de tasas de administración de justicia; gestión y administración de helipuertos y servicios de comunicación audiovisual.

El Tribunal estima parcialmente el recurso, declarando la nulidad de los preceptos que atribuyen al Estado la competencia en materia de autorización, control y sanción de formación de cadenas y emisión en cadena de televisión local por ondas cuando dichas actividades se realicen en territorio de más de una Comunidad Autónoma, pues el hecho de que el ejercicio de las competencias tenga una repercusión supraautonómica no determina la titularidad del Estado, tratándose además de facultades inherentes al otorgamiento de las concesiones de televisión local, de competencia autonómica.

Asimismo, aplicando la doctrina de la STC 168/1993, de 27 de mayo, se ratifica la competencia estatal para la aprobación de la planificación técnica y delimitación del espectro radioeléctrico constituyendo una previsión básica que debe ser tenida en cuenta por las Comunidades Autónomas al ejercer su competencia en materia de televisión local.

La sentencia desestima el recurso con relación a las competencias debatidas en materia de administración de helipuertos no son inconstitucionales los preceptos que regulan la competencia de AENA para la ordenación, dirección y administración de los helipuertos que hayan sido previamente calificados de interés general (STC 68/1984, de 11 de junio). La regulación de las tasas de administración de justicia (STC 162/2012, de 20 de septiembre) y de los ingresos en cuentas a disposición judicial (STC 50/2006, de 16 de febrero) es también competencia estatal y por ello la ley no incurre en inconstitucionalidad.

[• Pleno. SENTENCIA 236/2012, de 13 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23194" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 1004-2004.

Síntesis Descriptiva: Interpuesto por el Parlamento de Cataluña en relación con el artículo 1.2 de la Ley 41/2003, de 18 de noviembre, de protección patrimonial de las personas con discapacidad y de modificación del Código civil, de la Ley de enjuiciamiento civil y de la normativa tributaria con esta finalidad.

Síntesis Analítica: Competencias sobre legislación civil y hacienda general; principios de igualdad en la ley y justicia tributaria: constitucionalidad del precepto relativo a la preferencia aplicativa del régimen de protección del patrimonio de personas con discapacidad establecido en la propia Ley 41/2003, de 18 de noviembre.

Resumen: Se examina si el legislador estatal ha actuado dentro de su competencia al establecer como preferentes los preceptos de la ley 41/2003, que regula la protección patrimonial de las personas con discapacidad, sobre los del código civil, así como si ha respetado las respectivas potestades de las Comunidades Autónomas.

La Sentencia desestima el recurso. El Tribunal sostiene que la regulación impugnada no impide al legislador catalán la regulación civil del patrimonio de las personas con discapacidad. La propia norma, a lo largo de su articulado, respeta su carácter subsidiario y supletorio respecto a las leyes civiles autonómicas que legislen dicho patrimonio. Tampoco considera el Tribunal que pueda imputarse al legislador estatal el incumplimiento del deber de colaboración y lealtad constitucional ya que, al momento de presentarse el recurso, no existía ley autonómica en la materia controvertida. Incluso, la incorporación reciente a la legislación catalana de la figura del patrimonio protegido no ha dado lugar a colisión competencial por su distinto contenido respecto a la norma estatal ni ha limitado los beneficios tributarios establecidos por ésta.

Respecto al ámbito de competencias tributarias, el reconocimiento del derecho a disfrutar de exenciones a sujetos que constituyen un patrimonio protegido, se incardina dentro de la competencia exclusiva del Estado ex artículo 149.1.14 de la Constitución. En ese sentido, el Estado ha establecido ciertos sujetos que gozarán de un régimen tributario especial en virtud de la creación y realización de aportaciones a un patrimonio protegido.

[• Pleno. SENTENCIA 237/2012, de 13 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23195" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 4786-2004.

Síntesis Descriptiva: Interpuesto por el Gobierno de la Generalitat Valenciana en relación con el Real Decreto-ley 2/2004, de 18 de junio, por el que se modifica la Ley 10/2001, de 5 de julio, del plan hidrológico nacional.

Síntesis Analítica: Límites a los decretos leyes; planificación económica y principios de interdicción de la arbitrariedad y de utilización racional de los recursos naturales: constitucionalidad del decreto ley que deroga las previsiones de la Ley del plan hidrológico nacional relativas al trasvase de aguas del Ebro.

Resumen: La Ley 10/2001, de 5 de julio, del plan hidrológico nacional preveía la transferencia de recursos hídricos provenientes de la cuenca del río Ebro hacia las cuencas mediterráneas deficitarias. Cambiado el gobierno, se aprobó el Real Decreto-Ley 2/2004, de 18 de junio, mediante el procedimiento de urgencia, que deroga los preceptos relativos al trasvase.

La Sentencia considera que el Decreto Ley impugnado es constitucional. La norma cumple con el presupuesto de la “extraordinaria y urgente necesidad” que se justifica por la necesidad imperiosa de suministrar agua a las cuencas deficitarias y hacerlo con una solución técnica diferente de la que se plasmó en la Ley del plan hidrológico nacional, el trasvase de aguas desde la cuenca baja del Ebro a las cuencas mediterráneas deficitarias. El decreto-ley también cumple con el requisito de la conexión de sentido con las medidas arbitradas ya que la derogación de los preceptos en cuestión entró en vigor el mismo día de su publicación, por lo que son de eficacia inmediata y se trata de la única alternativa constitucional para evitar la preparación del trasvase, pues no cabe en nuestro ordenamiento la inaplicación de ley.

Respecto a los límites materiales de la norma, la Sentencia entiende que el decreto-ley no afecta a las “instituciones básicas del Estado” ni “a los derechos, deberes y libertades de los ciudadanos”. Primero, porque la política hidráulica carece de componente orgánico y, segundo, porque la supresión del canon de trasvase es consecuencia lógica de la derogación de estos preceptos, previsión de futuro que queda ahora privada de hecho imponible. Las infracciones de diversas reglas procedimentales, tales como la alegada falta de intervención del Consejo Nacional del Agua, suponen la infracción de un trámite procedimental prelegislativo, lo que no representa per se un vicio de inconstitucionalidad de la norma del Gobierno por cuanto la Ley de aguas no forma parte del bloque de constitucionalidad.

[• Pleno. SENTENCIA 238/2012, de 13 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23196" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 2169-2005.

Síntesis Descriptiva: Interpuesto por ochenta y dos Diputados del Grupo Popular del Congreso en relación con la Ley Orgánica 2/2004, de 28 de diciembre, de modificación de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial.

Síntesis Analítica: Principios de Estado democrático de Derecho, democracia parlamentaria, interdicción de la arbitrariedad y seguridad jurídica; procedimiento legislativo; garantías de la independencia judicial: constitucionalidad de las disposiciones legales relativas al régimen de mayorías necesarias para la adopción de determinados acuerdos por el Consejo General del Poder Judicial.

Resumen: Se enjuicia la constitucionalidad de la Ley de modificación de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a su tramitación parlamentaria y, subsidiariamente, en relación con la modificación del sistema de mayorías en el Pleno del Consejo General del Poder Judicial que, tras la reforma, exige el voto favorable de tres quintos de sus miembros para el nombramiento de los Presidentes de Sala y Magistrados del Tribunal Supremo y de otros altos cargos de la judicatura.

Se desestima el recurso en cuanto a la pretendida inconstitucionalidad formal de la Ley. Por un lado, al no existir límite alguno respecto de la capacidad de iniciativa legislativa del Ejecutivo, una iniciativa que sea reproducción de otra previamente rechazada no puede entenderse contraria al bloque de constitucionalidad, y el primer proyecto de Ley Orgánica ya había sido rechazado por el procedimiento de lectura única cuando se presentó la nueva iniciativa legislativa. Por otro, los derechos de los Diputados no sufrieron menoscabo alguno por falta de informe del Consejo General del Poder Judicial. La opinión del Consejo sobre el contenido material del nuevo proyecto llegó a conocimiento de las Cortes a través del envío por el Gobierno del mismo informe elaborado para el proyecto de ley ya rechazado. Tampoco alteró el proceso de formación de la voluntad parlamentaria la tramitación por el procedimiento de lectura única, pues fue acordado por mayoría en ambas Cámaras y los recurrentes tuvieron oportunidad de intervenir en los debates. Finalmente, no puede tacharse la Ley de inconstitucional porque se redujera el plazo de presentación de enmiendas en el Congreso, pues dicha limitación encuentra fundamento en el propio Reglamento del Congreso y concurrieron circunstancias objetivas que la justificaron.

Asimismo, se rechaza que el nuevo sistema de provisión de plazas de nombramiento discrecional que debe realizar el Consejo General del Poder Judicial vulnere los principios democrático y de interdicción de la arbitrariedad. El ejercicio de la función legislativa por quien la tiene constitucionalmente atribuida no puede considerarse atentatoria del principio democrático que la sustenta y la búsqueda del consenso para proceder a determinados nombramientos, ni establece una discriminación ni carece de explicación racional. Además, la mayoría reforzada exigida por la Ley no lesiona el principio de independencia judicial. No existe posibilidad de imponer límites constitucionales al legislador orgánico en la configuración del procedimiento por el que el Consejo debe adoptar las decisiones relativas a la provisión. Así y una vez garantizados formalmente los principios de mérito y capacidad, la exigencia de una mayoría reforzada contribuye a estimular un amplio consenso que refuerza la legitimidad de los nombramientos. La mayoría cualificada no vincula al órgano de gobierno de los jueces y las Cámaras, vinculación que, de existir, se relaciona con la intervención del Congreso y el Senado en el nombramiento de los vocales que integran el Consejo General del Poder Judicial.

[• Pleno. SENTENCIA 239/2012, de 13 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23197" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 6522-2005 .

Síntesis Descriptiva: Interpuesto por el Consejo de Gobierno de la Región de Murcia en relación con diversos preceptos de la Ley 10/2001, de 5 de julio, del plan hidrológico nacional, en la redacción dada por la Ley 11/2005, de 22 de junio.

Síntesis Analítica: Competencias sobre aguas: interpretación conforme de la previsión legal relativa a la incorporación al plan hidrológico de la cuenca del río Ebro de los caudales ambientales establecidos en el plan integral de protección del Delta del Ebro (STC 195/2012).

Resumen: Reiterando la doctrina recogida en la STC 195/2012, de 31 de octubre, la fórmula de cooperación entre la Administración General del Estado y la Generalitat de Cataluña para la aprobación del plan integral de protección del Delta del Ebro y la inserción de su contenido en el plan hidrológico, es conforme con el orden constitucional de competencias, por lo que se desestima el recurso.

[• Pleno. SENTENCIA 240/2012, de 13 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23198" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 6651-2005 .

Síntesis Descriptiva: Interpuesto por el Consejo de Gobierno de Castilla y León en relación con diversos preceptos de la Ley 10/2001, de 5 de julio, del plan hidrológico nacional, en la redacción dada por la Ley 11/2005, de 22 de junio.

Síntesis Analítica: Competencias sobre aguas: interpretación conforme de la previsión legal relativa a la incorporación al plan hidrológico de la cuenca del río Ebro de los caudales ambientales establecidos en el plan integral de protección del Delta del Ebro (STC 195/2012).

Resumen: Reiterando la doctrina recogida en la STC 195/2012, de 31 de octubre, la fórmula de cooperación entre la Administración General del Estado y la Generalitat de Cataluña para la aprobación del plan integral de protección del Delta del Ebro y la inserción de su contenido en el plan hidrológico, es conforme con el orden constitucional de competencias, por lo que el recurso es desestimado.

[• Sala Primera. SENTENCIA 241/2012, de 17 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23200" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 7304-2007.

Síntesis Descriptiva: Promovido por doña Mercedes Ruiz Medina respecto de las resoluciones dictadas por el Tribunal Supremo, el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía y un Juzgado de lo Social de Sevilla en procedimiento sobre tutela de derechos fundamentales.

Síntesis Analítica: Supuesta vulneración de los derechos a la intimidad y al secreto de las comunicaciones: intervención empresarial de comunicaciones informáticas resultante de un hallazgo casual y que se efectúa sobre un programa introducido en un soporte de uso común por todos los trabajadores. Voto particular.

Resumen: Se enjuicia si la actuación de la empresa de acceder a los ficheros informáticos en los que quedaron registradas las conversaciones que mantuvo la recurrente en amparo con otra trabajadora a través de un programa de mensajería instalado por ellas en un ordenador de uso común y sin clave de acceso, vulnera su derecho a la intimidad personal y al secreto de las comunicaciones.

Se deniega el amparo. La Sentencia afirma que no cabe apreciar afectación al derecho a la intimidad pues fueron la demandante y otra trabajadora, quienes al incluir las conversaciones en el disco del ordenador de uso común y sin clave, posibilitaron el conocimiento de las conversaciones por cualquier otro usuario. No existiendo una situación de tolerancia a la instalación de programas y, por ende, al uso personal del ordenador, no podía existir una expectativa razonable de confidencialidad derivada de la utilización del programa instalado que era de acceso totalmente abierto. Además, incurría en contravención con la orden empresarial enmarcada dentro de las facultades organizativas del empresario de no instalar ese tipo de programas.

Tampoco existe vulneración al secreto de las comunicaciones, ya que al tratarse de una comunicación que se configura legalmente como abierta, queda fuera de la protección constitucional. La intervención empresarial de control se ajusta a un suficiente canon de razonabilidad, ya que el acceso al contenido del programa de mensajería sólo se produjo cuando la empresa tuvo conocimiento de la instalación del programa a través de otro empleado y se limitó a la comprobación de la instalación en el soporte informático de uso común, con la finalidad de constatar si había habido un incumplimiento por parte de las trabajadoras implicadas y su alcance. La disposición organizativa de uso común del ordenador, permite afirmar su incompatibilidad con los usos personales y reconocer que la pretensión de secreto carece de cobertura constitucional, pues no existen las condiciones necesarias de su preservación.

La Sentencia cuenta con un voto particular discrepante.

[• Sala Segunda. SENTENCIA 242/2012, de 17 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23201" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 7585-2010.

Síntesis Descriptiva: Promovido por Lopesan Touristik, S.A., y otras cuatro entidades mercantiles en relación con la Sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias, con sede en Las Palmas, en proceso sobre modificación puntual del plan general de ordenación urbana de San Bartolmé de Tirajana.

Síntesis Analítica: Vulneración del derecho a la tutela judicial sin indefensión: entidades mercantiles que no fueron emplazadas personalmente al proceso pese a ostentar interés legítimo en su condición de propietarias de parcelas hoteleras afectadas por la modificación del planeamiento urbanístico controvertida.

Resumen: Reiterando la doctrina sentada en la STC 125/2000, de 16 de mayo, la Sentencia considera que la falta de emplazamiento de las entidades mercantiles recurrentes al proceso contencioso-administrativo supone una infracción de su derecho a la tutela judicial efectiva. Las demandantes de amparo eran titulares de derechos subjetivos y se hallaban identificadas por la concurrencia en ellas de un interés legítimo, lo que obligaba a emplazarlas. El carácter de una norma general del acto impugnado no excluye el deber de emplazamiento cuando los interesados sean identificables o susceptibles de serlo y tengan una singular posición con el objeto del proceso.

[• Sala Segunda. SENTENCIA 243/2012, de 17 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23202" \o "Ver resolución)

Conflicto positivo de competencia 5413-2012.

Síntesis Descriptiva: Planteado por el Gobierno de la Generalitat de Cataluña respecto de la Orden SSI/1209/2012, de 4 de junio, por la que se establecen las bases reguladoras de la concesión de subvenciones sometidas al régimen general de subvenciones de la Secretaría de Estado de Servicios Sociales e Igualdad.

Síntesis Analítica: Competencias sobre condiciones básicas de igualdad, ordenación general de la economía y asistencia social: nulidad de diversos preceptos reglamentarios estatales que vulneran competencias de la Generalitat de Cataluña (STC 13/1992).

Resumen: Se impugna la Orden SSI/1209/2012 de 4 de junio, que establece las bases reguladoras de la concesión de subvenciones sometidas al régimen general de subvenciones de la Secretaría de Estado de Servicios Sociales e Igualdad y centraliza en los órganos estatales la regulación, la tramitación y resolución de las ayudas en materia de asistencia social.

Encuadrada la cuestión debatida en la materia de asistencia social, de competencia exclusiva autonómica, el Tribunal, aplicando los criterios de la doctrina sentada en su STC 13/1992, de 6 de febrero, sobre marco competencial en materia de subvenciones, y STC 178/2011, de 8 de noviembre, acerca del alcance de la potestad subvencional en el ámbito de la asistencia social, entre otras, estima el conflicto positivo de competencia y declara inconstitucionales y nulos los preceptos impugnados, por cuanto la tramitación, resolución y pago de las subvenciones, así como la regulación del procedimiento correspondiente a todos esos aspectos, es función integrada en las competencias ejecutivas autonómicas.

[• Pleno. SENTENCIA 244/2012, de 18 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23203" \o "Ver resolución)

Conflicto positivo de competencia 7264-2003.

Síntesis Descriptiva: Planteado por el Gobierno de la Generalitat de Cataluña en relación con el Real Decreto 1046/2003, de 1 de agosto, por el que se regula el subsistema de formación profesional continua.

Síntesis Analítica: Competencias en materia laboral: atribución a la Administración del Estado del ejercicio de funciones ejecutivas que vulnera las competencias de la Generalitat de Cataluña al basarse exclusivamente en los efectos territoriales de las actuaciones; interpretación conforme de preceptos reglamentarios relativos a la Fundación Estatal para la Formación en el Empleo (STC 95/2002). Voto particular.

Resumen: Se enjuicia la conformidad con el orden constitucional de distribución de competencias del Real Decreto 1046/2003, de 1 de agosto, por el que se regula el subsistema de formación profesional continua, tanto en su totalidad como el contenido de diversos preceptos relacionados con los principios generales de este subsistema, el establecimiento de un determinado modelo de financiación de las acciones de formación continua de las empresas, la centralización de la ejecución de las ayudas, y la estructura organizativa y de participación estatal, autonómica y de los agentes sociales en esta materia.

Tras descartar la impugnación dirigida contra la totalidad del Real Decreto al no estar fundada sobre una auténtica vindicatio potestatis que afecte a la integridad de la disposición, y una vez encuadrada la cuestión debatida en la materia de legislación laboral en aplicación de la doctrina contenida en la STC 95/2002, el Tribunal declara que la disposición que establece la gestión centralizada de las ayudas vulnera las competencias de ejecución correspondientes a la Comunidad Autónoma de Cataluña ya que no se dan circunstancias excepcionales que legitimen la ejecución estatal (13/1992). Sin embargo, la articulación desde el Estado de una estructura de participación para los diferentes actores no altera el esquema competencial mientras se respete el ámbito de ejecución autonómico.

Contiene un voto particular parcialmente discrepante.

[• Pleno. SENTENCIA 245/2012, de 18 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23204" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 908-2004, 909-2004, 917-2004, 918-2004, 930-2004, 933-2004.

Síntesis Descriptiva: Interpuestos por la Junta de Extremadura, el Parlamento de Cataluña, el Gobierno de la Generalitat de Cataluña, el Consejo de Gobierno del Principado de Asturias, la Diputación de Aragón y la Junta de Comunidades de Castilla y León en relación con diversos preceptos de la Ley 39/2003, de 17 de noviembre, del sector ferroviario.

Síntesis Analítica: Competencias sobre ferrocarriles: nulidad de la disposición legal que define la red ferroviaria de interés general por relación a las infraestructuras ferroviarias explotadas por organismos dependientes de la Administración del Estado. Voto particular.

Resumen: Se enjuicia si la Ley del sector ferroviario se acomoda al orden constitucional de competencias en materia de transporte, ferrocarriles, urbanismo y de seguridad industrial.

En materia de ferrocarriles, la Sentencia declara inconstitucional el criterio subjetivo de adscripción a la red ferroviaria de interés general, criterio en virtud del cual el interés general de las infraestructuras que determina dicha adscripción se define por remisión a las infraestructuras explotadas por organismos dependientes de la Administración General del Estado. Aplicando la doctrina sentada en la STC 118/1996, de 27 de junio, el Tribunal Constitucional recuerda que el criterio territorial se configura como elemento esencial del sistema de distribución competencial en materia de ferrocarriles. No obstante, la consideración de los ferrocarriles como obra pública supone que el criterio territorial debe complementarse con el del interés general. Este último criterio, asociado con los conceptos de obra pública y de servicio público, implica la atribución al Estado de las competencias para la ordenación y la realización de las infraestructuras ferroviarias cuando sean de interés general. Se desestiman así las impugnaciones relacionadas con los criterios funcionales de adscripción y con las competencias estatales relativas a la inclusión o exclusión de infraestructuras de la red y la clausura de líneas cuyo resultado económico en la explotación sea altamente deficitario.

Respecto a las competencias sobre transporte, son respetuosas con el bloque de constitucionalidad las relativas al otorgamiento y la verificación del cumplimiento de los requisitos de la licencia de empresa ferroviaria. Dicha licencia, que será única para toda la red, debe entenderse referida únicamente a los transportes ferroviarios que son competencia del Estado, interpretación que no impide que las Comunidades Autónomas que hayan recibido los correspondientes traspasos puedan disponer la prestación de servicios de transporte intracomunitario sobre la propia red. Además, el Estado se ha reservado las facultades de ejecución relativas a la declaración de interés público del servicio deficitario y a la selección, autorización y, en su caso, imposición del servicio a la empresa ferroviaria que considere oportuno, por lo que se declara constitucional la atribución al Ministro de Fomento de la competencia sobre el otorgamiento de las autorizaciones de servicios ferroviarios declarados de interés público.

En materia de urbanismo, se rechaza la inconstitucionalidad de los preceptos que prevén la calificación de los terrenos que ocupen las infraestructuras ferroviarias y los destinados a la zona de servicio, como sistema general ferroviario en los instrumentos generales de ordenación urbanística. Igualmente y en aplicación de su doctrina sentada en la STC 40/1998, de 19 de febrero, el Tribunal desestima las impugnaciones de los preceptos que regulan los terrenos y las actividades que pueden incluirse en las zonas de servicio ferroviario, pues la posibilidad de que se desarrollen actividades complementarias queda supeditada a las determinaciones del plan especial de ordenación de servicio ferroviario que tramita y aprueba la Administración competente. En último lugar, se rechaza la inconstitucionalidad de la previsión legal que reconoce la competencia estatal para, por razones geográficas o socioeconómicas, fijar una línea límite de edificación que, aplicable a determinadas líneas ferroviarias que formen parte de la red ferroviaria de interés general, difiere de la establecida con carácter general, aunque ello siempre y cuando se interprete que dicha potestad sirve exclusivamente a la protección de la obra pública y de sus usuarios en zonas o áreas delimitadas.

El cuarto bloque de impugnaciones tiene como finalidad la defensa de las competencias autonómicas en materia de seguridad industrial. La Sentencia declara que los aspectos de la seguridad relativos a la circulación de los ferrocarriles por la red ferroviaria de interés general se encuadran en la materia “ferrocarriles”, de modo que se desestiman las impugnaciones relativas a las competencias sobre el certificado de seguridad, que corresponden al Estado en exclusiva.

La Sentencia cuenta con un voto particular.

[• Pleno. SENTENCIA 246/2012, de 20 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23205" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 1992-2010 .

Síntesis Descriptiva: Planteadas por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en relación con los artículos 32.4 y 33.3 de la Ley 2/2003, de 11 de marzo, de Administración local de la Comunidad de Madrid.

Síntesis Analítica: Derechos a la igualdad en la ley y al ejercicio de los cargos públicos: nulidad del precepto legal autonómico que excluye absolutamente la participación de los concejales no adscritos en las comisiones informativas municipales; interpretación conforme del precepto legal que atribuye menos derechos a los concejales no adscritos que a aquellos otros incorporados a un grupo municipal (SSTC 32/1985 y 169/2009).

Resumen: Se examina la constitucionalidad de la Ley 2/2003, de Administración local de la Comunidad de Madrid, que establece que los concejales no adscritos no gozaran de aquellos derechos derivados de la pertenencia a un grupo político, con la finalidad de reducir el fenómeno de la deslealtad política.

Se declarara inconstitucional y nulo el precepto que excluye de manera absoluta a los concejales no adscritos del derecho a asistir a las comisiones informativas y participar en sus deliberaciones, por afectar el núcleo de las funciones de representación, propias del cargo de concejal, vulnerando el derecho de participación política.

En relación a la norma que priva a los concejales no adscritos de los derechos económicos y políticos, derivados del carácter exclusivo de la pertenencia a un grupo político, la sentencia da una interpretación conforme según la cual los derechos referidos pueden ser legítimamente excluidos por el legislador por no integrar el núcleo esencial de las funciones representativas del cargo de concejal.

No existe contradicción entre el precepto legal autonómico cuestionado y la norma estatal básica, Ley de medidas para la modernización del gobierno local, pues ambas tienen como finalidad poner coto al transfuguismo político partiendo de la necesaria adscripción de los concejales a un grupo político. De esta forma, el legislador autonómico podrá optar legítimamente por reducir los derechos de los concejales no adscritos (siempre dentro de los parámetros constitucionales), al amparo de la competencia de desarrollo legislativo de la normativa básica estatal en materia de régimen local.

Aplica la doctrina de las SSTC 32/1985, de 6 de marzo, 169/2009, de 9 de julio, 20/2011, de 14 de marzo y 9/2012, de 18 de enero,

2. AUTOS: ATC 136/2012 A ATC 249/2012

[• Sala Segunda. AUTO 136/2012, de 2 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23027" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 4075-2010.

Síntesis Descriptiva: Acuerda el archivo del recurso de amparo 4075-2010, promovido por don Mikel Ibáñez Oteiza en causa penal.

[• Sección Segunda. AUTO 137/2012, de 2 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23028" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 5716-2010.

Síntesis Descriptiva: Estima el recurso de súplica del Ministerio Fiscal sobre inadmisión del recurso de amparo 5716-2010, promovido por doña Paloma Ogayar Lechuga en causa penal.

[• Sala Segunda. AUTO 138/2012, de 2 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23029" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 1695-2012.

Síntesis Descriptiva: Acuerda la suspensión en el recurso de amparo 1695-2012, promovido por don Carlos Andrés Almeida Estrella en proceso contencioso-administrativo.

[• Pleno. AUTO 139/2012, de 3 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23030" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 1345-2012.

Síntesis Descriptiva: Mantiene la suspensión, en el recurso de inconstitucionalidad 1345-2012, interpuesto por el Presidente del Gobierno, del artículo 1 de la Ley del Parlamento de Andalucía 9/2011, de 5 de diciembre, de modificación de la Ley 1/1986, de 2 de enero, electoral de Andalucía, la Ley 2/2005, de 8 de abril, por la que se regula el estatuto de los ex Presidentes de la Junta de Andalucía, y la Ley 3/2005, de 8 de abril, de incompatibilidades de altos cargos de la Administración de la Junta de Andalucía y declaración de actividades, bienes e intereses de altos cargos y otros cargos públicos.

[• Pleno. AUTO 140/2012, de 4 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23031" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 6864-2005.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en el recurso de inconstitucionalidad 6864-2005, promovido por más de cincuenta Diputados del Grupo Popular del Congreso de los Diputados, en relación con la Ley 13/2005, de 1 de julio, por la que se modifica el Código civil en materia de derecho a contraer matrimonio.

[• Sección Segunda. AUTO 141/2012, de 9 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23032" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 5417-2009.

Síntesis Descriptiva: Desestima el recurso de súplica del Ministerio Fiscal sobre inadmisión del recurso de amparo 5417-2009, promovido por doña Beatriz Aceitón Rebollo en causa penal.

[• Pleno. AUTO 142/2012, de 16 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23033" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 5119-2003.

Síntesis Descriptiva: Acuerda la extinción, por desaparición sobrevenida de su objeto, del recurso de inconstitucionalidad 5119-2003, interpuesto por sesenta y nueve Diputados del Grupo Parlamentario Popular del Congreso de los Diputados en relación con diversos preceptos de la Ley del Parlamento del País Vasco 3/1991, de 8 de noviembre, de cajas de ahorro de la Comunidad Autónoma de Euskadi, en la redacción dada por la Ley 3/2003, de 7 de mayo.

[• Pleno. AUTO 143/2012, de 16 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23034" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 5120-2003.

Síntesis Descriptiva: Acuerda la extinción, por desaparición sobrevenida de su objeto, del recurso de inconstitucionalidad 5120-2003, interpuesto por setenta y siete Diputados del Grupo Parlamentario Socialista del Congreso de los Diputados en relación con diversos preceptos de la Ley del Parlamento del País Vasco 3/1991, de 8 de noviembre, de cajas de ahorro de la Comunidad Autónoma de Euskadi, en la redacción dada por la Ley 3/2003, de 7 de mayo.

[• Pleno. AUTO 144/2012, de 16 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23035" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 3443-2010.

Síntesis Descriptiva: Deniega la personación de la Diputación Foral de Bizkaia en el recurso de inconstitucionalidad 3443-2010, interpuesto por el Consejo de Gobierno de La Rioja en relación con la Ley Orgánica 1/2010, de 19 de febrero, de modificación de las Leyes Orgánicas del Tribunal Constitucional y del Poder Judicial.

[• Pleno. AUTO 145/2012, de 16 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23025" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 6897-2011.

Síntesis Descriptiva: Inadmite a trámite la cuestión de inconstitucionalidad 6897-2011, planteada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 2 de Alicante en relación con el artículo 36.4 de la Ley 26/2007, de 23 de octubre, de responsabilidad medioambiental.

Reseña: El art 36.4 de la Ley de responsabilidad medioambiental de 2007 permite la adopción, en supuestos de infracciones medioambientales, de medidas reparatorias independientes de la previa imposición de una sanción administrativa.

Se inadmite la cuestión de inconstitucionalidad en la que se discute la conformidad del precepto legal con las garantías del derecho fundamental a la legalidad sancionadora. La cuestión resulta notoriamente infundada, ya que las medidas de reparación de daños medioambientales no afectan a las garantías ínsitas al derecho fundamental a la legalidad sancionadora porque no tienen carácter sancionador, sino que responden a la finalidad de restauración de la legalidad medioambiental. Además, la cuestión no supera el juicio de relevancia toda vez que el precepto cuestionado no es aplicable en el proceso a quo. La actividad en ello discutida no se encuadra en el ámbito de aplicación de la Ley 26/2007 –limitado a los daños causados por hechos que han tenido lugar en el ejercicio de actividades económicas o profesionales con posterioridad al 30 de abril de 2007–, ya que tuvo lugar con anterioridad a esa fecha y fuera de cualquier actividad económica.

[• Pleno. AUTO 146/2012, de 16 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23026" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 1425-2012.

Síntesis Descriptiva: Inadmite a trámite la cuestión de inconstitucionalidad 1425-2012, planteada por el Tribunal Superior de Justicia de Asturias en relación con la disposición adicional decimoquinta de la Ley 27/2009, de 30 de septiembre, de medidas urgentes para el mantenimiento y el fomento del empleo y la protección de las personas desempleadas.

Reseña: Se enjuicia si la disposición adicional decimoquinta de la Ley 27/2009, que establece que los profesionales que, prestando servicios como personal estatuario, realicen, además, actividades complementarias privadas, quedarán encuadradas en el régimen especial de trabajadores autónomos, - exclusivamente respecto a estas actividades-supone una vulneración del derecho a la igualdad.

Se inadmite la cuestión por resultar notoriamente infundada toda vez que el órgano judicial no ha ofrecido un término de comparación sobre el que sustentar el juicio de igualdad, aspecto determinante para entender fundada la cuestión. Aunque existe una tendencia a la equiparación de los distintos regímenes que integran el sistema de Seguridad Social, son legítimas las diferencias de trato normativo en materia de prestaciones derivadas de la inclusión en uno u otro régimen del sistema de Seguridad Social.

[• Pleno. AUTO 147/2012, de 16 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23036" \o "Ver resolución)

Conflicto positivo de competencia 1923-2012.

Síntesis Descriptiva: Levanta la suspensión en el conflicto positivo de competencia 1923-2012 interpuesto por el Gobierno de la Nación en relación con la resolución de la Dirección Gerencia del Servicio Andaluz de Salud de 25 de enero de 2012 por la que se anuncia convocatoria para la selección de medicamentos a dispensar por las oficinas de farmacia de Andalucía.

[• Pleno. AUTO 148/2012, de 16 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23037" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 2894-2012.

Síntesis Descriptiva: Inadmite a trámite la cuestión de inconstitucionalidad 2894-2012, planteada por el Tribunal Superior de Justicia de Asturias en relación con la disposición adicional decimoquinta de la Ley 27/2009, de 30 de septiembre, de medidas urgentes para el mantenimiento y el fomento del empleo y protección de las personas desempleadas.

[• Sala Primera. AUTO 149/2012, de 16 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23038" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 3250-2012.

Síntesis Descriptiva: Mantiene la suspensión acordada por providencia en el recurso de amparo 3250-2012, promovido por don Khaled Salem Ismail en proceso de extradición.

[• Sala Segunda. AUTO 150/2012, de 16 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23039" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 3251-2012.

Síntesis Descriptiva: Mantiene la suspensión acordada por providencia en el recurso de amparo 3251-2012, promovido por don Hussein Salem Fawzi en proceso de extradición.

[• Sala Primera. AUTO 151/2012, de 16 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23040" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 3252-2012.

Síntesis Descriptiva: Mantiene la suspensión acordada por providencia en el recurso de amparo 3252-2012, promovido por doña Magda Salem Ismail en proceso de extradición.

[• Sección Primera. AUTO 152/2012, de 18 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23041" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 1051-2012.

Síntesis Descriptiva: Acuerda el desistimiento en el recurso de amparo 1051-2012, promovido en causa penal.

Reseña: Recurso de amparo, presentado el 23 de febrero de 2012, contra el Auto de la Sección Tercera de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional dictado en ejecutoria núm. 23-1999 dimanante del sumario 8-1997 seguido en el Juzgado de Instrucción Central núm. 4 de la Audiencia Nacional.

[• Sección Primera. AUTO 153/2012, de 18 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23042" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 1162-2012.

Síntesis Descriptiva: Acuerda el desistimiento en el recurso de amparo 1162-2012, promovido en causa penal.

Reseña: Recurso de amparo, presentado el 29 de febrero de 2012, contra el Auto de la Sección Quinta de la Audiencia Provincial de Madrid en recurso de apelación 134-2012 contra el del Juzgado de Vigilancia Penitenciara núm. 3 de Madrid en expediente núm. 26-2011.

[• Sección Segunda. AUTO 154/2012, de 27 de julio de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23020" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 6162-2011.

Síntesis Descriptiva: Acuerda el desistimiento en el recurso de amparo 6162-2011, promovido en causa penal.

Reseña: Recurso de amparo, presentado el 14 de noviembre de 2011, contra el Auto de la Sección Decimosexta de la Audiencia Provincial de Madrid en rollo de apelación 379-2011 contra el dictado por el Juzgado de Instrucción núm. 9 de Madrid en procedimiento abreviado 3006-2011.

[• Sección de Vacaciones. AUTO 155/2012, de 21 de agosto de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23043" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 5716-2010.

Síntesis Descriptiva: Acuerda la suspensión en el recurso de amparo 5716-2010, promovido por doña Paloma Ogayar Lechuga en causa penal.

[• Sección de Vacaciones. AUTO 156/2012, de 21 de agosto de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23044" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 6485-2010.

Síntesis Descriptiva: Deniega la suspensión en el recurso de amparo 6485-2010, promovido por doña María Jesús Aneiros Martínez y otras dos personas más en pleito mercantil.

[• Sección de Vacaciones. AUTO 157/2012, de 21 de agosto de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23045" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 5375-2011.

Síntesis Descriptiva: Acuerda la suspensión parcial en el recurso de amparo 5375-2011, promovido por don Rafael y don José Luis Segado Rodríguez en causa penal.

[• Sección de Vacaciones. AUTO 158/2012, de 21 de agosto de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23046" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 2609-2012.

Síntesis Descriptiva: Acuerda la suspensión en el recurso de amparo 2609-2012, promovido por don José Daniel Gómez Aragón en causa penal.

[• Sección Primera. AUTO 159/2012, de 12 de septiembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23047" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 1419-2011.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en el recurso de amparo 1419-2011, promovido por don Antonio Herce Herce en proceso contencioso-administrativo.

[• Sección Primera. AUTO 160/2012, de 12 de septiembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23048" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 3566-2012.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en el recurso de amparo 3566-2012, promovido por don Alaid Safer en proceso contencioso-administrativo.

[• Pleno. AUTO 161/2012, de 13 de septiembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23049" \o "Ver resolución)

Conflicto positivo de competencia 2386-2012.

Síntesis Descriptiva: Mantiene la suspensión, en el conflicto positivo de competencias 2386-2012, de la Orden de la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía de 13 de febrero de 2012, por la que se efectúa convocatoria de procedimientos selectivos para el ingreso en diversos cuerpos docentes.

[• Pleno. AUTO 162/2012, de 13 de septiembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23062" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 2643-2012.

Síntesis Descriptiva: Inadmite a trámite la cuestión de inconstitucionalidad 2643-2012, planteada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Canarias en relación el párrafo segundo del apartado 2 del artículo único de la Ley del Parlamento de Canarias 7/2010, de 15 de julio, por la que se modifica la Ley 13/2009, de 28 de diciembre, de presupuestos generales de la Comunidad Autónoma de Canarias para 2010.

Reseña: Reiterando la doctrina recogida en los AATC 179/2011, de 13 de diciembre; 180/2012, de 13 de diciembre; 35/2012, de 14 de febrero; y 128/2012, de 19 de junio, el Tribunal inadmite la cuestión de inconstitucionalidad por ser notoriamente infundada, puesto que no se entiende cumplido el requisito procesal de juicio de aplicabilidad y relevancia respecto del precepto autonómico cuestionado.

[• Pleno. AUTO 163/2012, de 13 de septiembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23050" \o "Ver resolución)

Conflicto negativo de competencia 3700-2012.

Síntesis Descriptiva: Inadmite a trámite el conflicto negativo de competencia 3700-2012 entre la Administración General del Estado y la Generalitat de Cataluña, promovido por la mercantil Schekina, S.L.

[• Sala Primera. AUTO 164/2012, de 17 de septiembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23051" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 9479-2009.

Síntesis Descriptiva: Acuerda el desistimiento en el recurso de amparo 9479-2009, promovido en causa penal.

Reseña: Recurso de amparo presentado el 11 de noviembre de 2009 contra la providencia y el Auto de la Sección Primera de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional recaído en ejecutoria núm. 36-1985.

[• Sala Primera. AUTO 165/2012, de 17 de septiembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23052" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 10642-2009.

Síntesis Descriptiva: Acuerda la suspensión en el recurso de amparo 10642-2009, promovido por doña Concepción Reyes Martín Gutiérrez en causa penal.

[• Sección Primera. AUTO 166/2012, de 19 de septiembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23053" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 829-2012.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en el recurso de amparo 829-2012, promovido por don Federico Riesco García en proceso contencioso-administrativo.

[• Sección Primera. AUTO 167/2012, de 19 de septiembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23054" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 2480-2012.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en el recurso de amparo 2480-2012, promovido por don Juan Felipe Muñoz Palomo en proceso contencioso-administrativo.

[• Sección Primera. AUTO 168/2012, de 26 de septiembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23055" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 713-2012.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en el recurso de amparo 713-2012, promovido por doña Judit Tarrech Masdeu en proceso contencioso-administrativo.

[• Sección Primera. AUTO 169/2012, de 26 de septiembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23056" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 1660-2012.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en el recurso de amparo 1660-2012, promovido por Mobel Línea, S.L., en proceso contencioso-administrativo.

[• Sección Primera. AUTO 170/2012, de 26 de septiembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23057" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 2560-2012.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en el recurso de amparo 2560-2012, promovido por Hogar Útil, S.L., en proceso contencioso-administrativo.

[• Sección Primera. AUTO 171/2012, de 26 de septiembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23058" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 3660-2012.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en el recurso de amparo 3660-2012, promovido por doña María Sanahuja Buenaventura en proceso contencioso-administrativo.

[• Sección Primera. AUTO 172/2012, de 26 de septiembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23059" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 3687-2012.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en el recurso de amparo 3687-2012, promovido por Obres i Construcciones Lujano, S.L., en proceso contencioso-administrativo.

[• Sección Primera. AUTO 173/2012, de 26 de septiembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23060" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 3884-2012.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en el recurso de amparo 3884-2012, promovido por don Alberto Villarejo García en proceso contencioso-administrativo.

[• Sección Primera. AUTO 174/2012, de 26 de septiembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23061" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 3914-2012.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en el recurso de amparo 3914-2012, promovido por don Ulpiano Sánchez Alcaide en proceso contencioso-administrativo.

[• Sala Primera. AUTO 175/2012, de 1 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23107" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 8617-2008.

Síntesis Descriptiva: Desestima el incidente de ejecución de la STC 191/ 2011, de 12 de diciembre, dictada en el recurso de amparo 8617-2008, promovido por Banco de Pastor, S.A.

[• Sala Primera. AUTO 176/2012, de 1 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23108" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 501-2012.

Síntesis Descriptiva: Deniega la suspensión en el recurso de amparo 501-2012, promovido por Studios Viales e Ingeniería, S.L., en causa penal.

[• Pleno. AUTO 177/2012, de 2 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23109" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 1017-2010.

Síntesis Descriptiva: Acuerda no haber lugar al incidente de ejecución de la providencia de 18 de febrero de 2010 y del ATC 105/2010, de 29 de junio, que mantiene la suspensión parcial de la Ley del Parlamento de Cataluña 5/2009, de 28 de abril, de los recursos contra la calificación negativa de los títulos o las cláusulas concretas en materia de Derecho catalán que deban inscribirse en un Registro de la Propiedad, Mercantil o de bienes muebles de Cataluña, impugnada por el Presidente del Gobierno en el recurso de inconstitucionalidad 1017-2010.

[• Sección Segunda. AUTO 178/2012, de 2 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23110" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 1882-2012.

Síntesis Descriptiva: Acuerda el desistimiento de una de las partes en el recurso de amparo 1882-2012, promovido en proceso contencioso-administrativo.

Reseña: Recurso de amparo, presentado el 30 de marzo de 2012, contra la Sentencia de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León en recurso de apelación núm. 454-2011 contra la dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 2 de Burgos en procedimiento abreviado núm. 65-2009.

[• Sección Primera. AUTO 179/2012, de 3 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23111" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 3934-2012.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en el recurso de amparo 3934-2012, promovido por don Mark Ehalen en proceso contencioso-administrativo.

[• Sección Primera. AUTO 180/2012, de 3 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23112" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 4175-2012.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en el recurso de amparo 4175-2012, promovido por Promociones Jafit, S.L., en proceso contencioso-administrativo.

[• Sección Primera. AUTO 181/2012, de 10 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23113" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 7082-2011.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en el recurso de amparo 7082-2011, promovido por Asociación Profesional de Expertos Inmobiliarios, en proceso contencioso-administrativo.

[• Sección Primera. AUTO 182/2012, de 10 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23114" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 3036-2012.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en el recurso de amparo 3036-2012, promovido por don Oumar Tounkara en proceso contencioso-administrativo.

[• Sección Primera. AUTO 183/2012, de 10 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23115" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 4773-2012.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en el recurso de amparo 4773-2012, promovido por Yeregui Desarrollo, S.L., promovido en proceso contencioso-administrativo.

[• Sección Segunda. AUTO 184/2012, de 11 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23116" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 1904-2012.

Síntesis Descriptiva: Acuerda el desistimiento en el recurso de amparo 1904-2012, promovido en causa penal.

Reseña: Recurso de amparo, presentado el 2 de abril de 2012, contra el Auto dictado por la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación 1055-2011.

[• Sala Primera. AUTO 185/2012, de 15 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23117" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 6999-2010.

Síntesis Descriptiva: Deniega la suspensión en el recurso de amparo 6999-2010, promovido por don Argimiro Sarmiento Francisco en causa penal.

[• Sección Primera. AUTO 186/2012, de 17 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23118" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 3016-2012.

Síntesis Descriptiva: Acuerda el desistimiento en el recurso de amparo 3016-2012, promovido en causa penal.

Reseña: Recurso de amparo, presentado el 22 de mayo de 2012, contra la Sentencia de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo, en recurso de casación.

[• Sección Cuarta. AUTO 187/2012, de 15 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23119" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 4229-2012.

Síntesis Descriptiva: Acuerda el desistimiento en el recurso de amparo 4229-2012, promovido en proceso contencioso-administrativo.

Reseña: El 10 de julio de 2012, se interpone recurso de amparo contra la Sentencia de 14 de mayo de 2012, de la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional, dictada en el procedimiento ordinario 564-2011, que fue registrado con el número 4229-2012.

[• Sección Cuarta. AUTO 188/2012, de 15 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23120" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 4361-2012.

Síntesis Descriptiva: Acuerda el desistimiento en el recurso de amparo 4361-2012, promovido en litigio social.

Reseña: Recurso de amparo, presentado el 16 de julio de 2012, contra la Sentencia núm. 469, de 4 de julio de 2011, de la Sección Sexta de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada en el recurso de suplicación núm. 2937-2011 interpuesto contra la Sentencia núm. 700/2010 del Juzgado de lo Social núm. 12 de Madrid, recaída en los autos núm. 809-2010, que fue registrado con el número 4361-2012.

[• Pleno. AUTO 189/2012, de 16 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23121" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 5297-2000.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en el recurso de inconstitucionalidad 5297-2000, promovido por don Álvaro Lapuerta Quintero comisionado por ochenta y tres Diputados del Grupo Parlamentario Popular en relación con la Ley Foral 6/2000, de 3 de julio, para la igualdad jurídica de las parejas estables.

[• Pleno. AUTO 190/2012, de 16 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23122" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 8556-2005.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en la cuestión de inconstitucionalidad 8556-2005, planteada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha en relación con los apartados b) y c) del artículo 2.1 de la Ley de las Cortes de Castilla-La Mancha 11/2000, de 26 de diciembre, del impuesto sobre determinadas actividades que incidan en el medio ambiente.

[• Pleno. AUTO 191/2012, de 16 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23093" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 2303-2012 .

Síntesis Descriptiva: Inadmite a trámite la cuestión de inconstitucionalidad 2303-2012 planteada por el Juzgado de lo Social núm. 30 de Madrid en relación con diversos preceptos del Real Decreto-ley 2/2012, de 10 de febrero, de medidas urgentes para la reforma del mercado laboral.

Reseña: El Tribunal inadmite a trámite la cuestión. Los juicios de aplicabilidad y relevancia no se han satisfecho suficientemente. Por un lado, de la validez de una de las normas impugnadas, referida al régimen de recursos, no depende el fallo, puesto que el órgano promotor se encuentra en una fase previa de calificación del despido en la instancia. Por otro, ante el carácter dudoso y discutido de la aplicabilidad de las otras dos normas cuestionadas, el Tribunal exige, de acuerdo con las STC 84/2012, de 18 de abril, y el ATC 39/2012, de 28 de febrero, un pronunciamiento específico del órgano judicial sobre la aplicación de la norma al caso, que en esta cuestión se omitió.

[• Sección Primera. AUTO 192/2012, de 17 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23123" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 1019-2012.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en el recurso de amparo 1019-2012, promovido por HD Covalco, S.A., en proceso contencioso-administrativo.

[• Pleno. AUTO 193/2012, de 17 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23124" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 3155-2012.

Síntesis Descriptiva: Inadmite a trámite la cuestión de inconstitucionalidad 3155-2012, planteada por el Juzgado de lo Social núm. 26 de Barcelona en relación con los artículos 26.1 y 26 bis de la Ley del Parlamento de Cataluña 25/2009, de 23 de diciembre, de presupuestos de la Generalitat de Cataluña.

[• Sección Primera. AUTO 194/2012, de 17 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23125" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 3176-2012.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en el recurso de amparo 3176-2012, promovido por France Telecom España, S.A.U., en proceso contencioso-administrativo.

[• Sección Primera. AUTO 195/2012, de 22 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23126" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 94-2012.

Síntesis Descriptiva: Declara la falta de competencia del Tribunal Constitucional para conocer de la impugnación de la resolución de la Comisión central de asistencia jurídica gratuita dictada con ocasión del recurso de amparo 94-2012, formulado por don Adelino López en litigio civil.

[• Sección Primera. AUTO 196/2012, de 24 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23127" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 4904-2012.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en el recurso de amparo 4904-2012, promovido por don Jesús Ángel de Prada Alonso en proceso contencioso-administrativo.

[• Sección Segunda. AUTO 197/2012, de 25 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23128" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 3928-2012.

Síntesis Descriptiva: Acuerda el desistimiento en el recurso de amparo 3928-2012, promovido en proceso contencioso-administrativo.

Reseña: Recurso de amparo 3928-2012, presentado el 27 de junio de 2012 contra Sentencia y Auto del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 3 de Barcelona en procedimiento abreviado 374-2010.

[• Sección Primera. AUTO 198/2012, de 26 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23129" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 1664-2012.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en el recurso de amparo 1664-2012, promovido por Endesa, S.A. y Endesa Generación, S.A., en proceso contencioso-administrativo.

[• Sala Primera. AUTO 199/2012, de 29 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23130" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 776-2010.

Síntesis Descriptiva: Acuerda la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad 776-2010, planteada por la Audiencia Provincial de Navarra en relación con el artículo 92.8 del Código civil.

[• Sala Segunda. AUTO 200/2012, de 29 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23131" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 444-2011.

Síntesis Descriptiva: Deniega la suspensión, por pérdida sobrevenida de objeto, en el recurso de amparo 444-2011, promovido por don Francisco Javier González Enríquez y otras personas en pleito civil.

[• Sala Segunda. AUTO 201/2012, de 29 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23132" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 5405-2011.

Síntesis Descriptiva: Acuerda el desistimiento en el recurso de amparo 5405-2011, promovido en proceso contencioso-administrativo.

Reseña: Recurso de amparo presentado el 6 de octubre de 2011 contra el Decreto del Juzgado de lo Contencioso Administrativo núm. 4 de Madrid en procedimiento abreviado 279/11.

[• Sala Primera. AUTO 202/2012, de 29 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23133" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 5548-2011.

Síntesis Descriptiva: Deniega la suspensión en el recurso de amparo 5548-2011, promovido por General Española de Maderas, S.A., en causa penal.

[• Sala Segunda. AUTO 203/2012, de 29 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23134" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 6915-2011.

Síntesis Descriptiva: Acuerda la suspensión en el recurso de amparo 6915-2011, promovido por don José Luis Villagordo Crego en causa penal.

Reseña: Acuerda la suspensión en el recurso de amparo 6915-2011, promovido por don José Luis Villagordo Crego, en causa penal.

[• Sala Primera. AUTO 204/2012, de 29 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23135" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 563-2012.

Síntesis Descriptiva: Deniega la suspensión en el recurso de amparo 563-2012, promovido por Newell 2000, S.L., y Cartney Trans, S.L., en causa penal.

[• Pleno. AUTO 205/2012, de 30 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23136" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 2532-2011.

Síntesis Descriptiva: Inadmite a trámite la cuestión de inconstitucionalidad 2532-2011, planteada por la Sala de lo Social de la Audiencia Nacional en relación con los artículos 22.4 y 25 de la Ley 26/2009, de 23 de diciembre, de presupuestos generales del Estado.

[• Pleno. AUTO 206/2012, de 30 de octubre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23137" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 2304-2012.

Síntesis Descriptiva: Inadmite a trámite la cuestión de inconstitucionalidad 2304-2012, planteada por el Juzgado de lo Social núm. 30 de Madrid en relación con diversos preceptos del Real Decreto-ley 3/2012, de 10 de febrero, de medidas urgentes para la reforma del mercado laboral.

[• Sección Tercera. AUTO 207/2012, de 7 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23158" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 4371-2012.

Síntesis Descriptiva: Acuerda el desistimiento en el recurso de amparo 4371-2012, promovido en causa penal.

Reseña: Recurso de amparo, presentado el 16 de julio de 2012, contra sentencia de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo, dimanante de la sentencia de la Sección Primera de la Audienca Provincial de Las Palmas de Gran Canaria

[• Sección Segunda. AUTO 208/2012, de 8 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23159" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 5437-2011.

Síntesis Descriptiva: Acuerda el desistimiento en el recurso de amparo 5437-2011, promovido en pleito mercantil.

Reseña: Recurso de amparo, presentado el 6 de octubre de 2011, contra Auto de la Sección Cuarta de la Audiencia Provincial de Las Palmas de Gran Canaria en recurso de apelación núm. 502-2009 dimanante del Juzgado de lo Mercantil núm. 1 de Las Palmas en procedimiento oral núm. 142-2007.

[• Sección Segunda. AUTO 209/2012, de 8 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23160" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 862-2012.

Síntesis Descriptiva: Acuerda el desistimiento en el recurso de amparo 862-2012, promovido en causa penal.

Reseña: Recurso de amparo, presentado el 14 de febrero de 2012, contra Sentencia de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo en recurso de casación núm. 1247-2011 contra Auto dictado por la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Zaragoza en ejecutoria núm. 27-2006.

[• Sala Segunda. AUTO 210/2012, de 12 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23161" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 7791-2010.

Síntesis Descriptiva: Acuerda la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad 7791-2010, planteada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 13 de Barcelona en relación con el artículo 30 de la Ley del Parlamento de Cataluña 3/1993, de 5 de marzo, del estatuto del consumidor.

[• Pleno. AUTO 211/2012, de 13 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23162" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 8557-2005.

Síntesis Descriptiva: Acuerda la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad 8557-2005, planteada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha en relación con los artículos 2.1 b) y c) de la Ley de las Cortes de Castilla-La Mancha 11/2000, de 26 de diciembre, del impuesto sobre determinadas actividades que incidan en el medio ambiente.

[• Sección Primera. AUTO 212/2012, de 13 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23163" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 1029-2012.

Síntesis Descriptiva: Declara la falta de competencia del Tribunal Constitucional para conocer de la impugnación de la resolución de la Comisión central de asistencia gratuita de 13 de abril 2012 dictada con ocasión del recurso de amparo 1029-2012, promovido por don Fernando Tizón Pérez en causa penal.

[• Sección Primera. AUTO 213/2012, de 14 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23164" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 2844-2012.

Síntesis Descriptiva: Acuerda el desistimiento en el recurso de amparo 2844-2012, promovido en proceso contencioso-administrativo.

Reseña: Recurso de amparo, presentado el 14 de mayo de 2012, contra Auto de 9 de abril de 2012 y Sentencia de la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, recaída en rollo de apelación 411-2011, interpuesto contra la dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 10 de Sevilla en procedimiento ordinario núm. 556-2009.

[• Sección Primera. AUTO 214/2012, de 14 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23165" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 4682-2012.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en el recurso de amparo 4682-2012, promovido por doña Julia San López en proceso contencioso-administrativo.

[• Sección Segunda. AUTO 215/2012, de 16 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23166" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 5277-2010.

Síntesis Descriptiva: Acuerda el desistimiento en el recurso de amparo 5277-2010, promovido en proceso contencioso-administrativo.

Reseña: Recurso de amparo, presentado el 28 de junio de 2010, contra un Auto del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 3 de Madrid dictado en el procedimiento abreviado 1027-2009.

[• Sección Tercera. AUTO 216/2012, de 21 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23167" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 3773-2012.

Síntesis Descriptiva: Acuerda el desistimiento en el recurso de amparo 3773-2012, promovido en pleito civil.

Reseña: Recurso de amparo, presentado el 20 de junio de 2012, contra Autos del Juzgado de Primera Instancia núm. 14 de Valladolid en ejecución 232/11.

[• Sala Primera. AUTO 217/2012, de 26 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23168" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 6996-2011.

Síntesis Descriptiva: Acuerda la anotación preventiva de demanda en el recurso de amparo 6996-2011, promovido por I.G. Llanerastur, S.L., en proceso de ejecución hipotecaria.

[• Sala Segunda. AUTO 218/2012, de 26 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23169" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 5372-2012.

Síntesis Descriptiva: Acuerda la suspensión en el recurso de amparo 5372-2012, promovido por don Johannes Bloem en proceso de extradición.

[• Pleno. AUTO 219/2012, de 27 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23170" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 1041-2006.

Síntesis Descriptiva: Acuerda la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad 1041-2006, planteada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha en relación con los artículos 2.1 b) y c) de la Ley de las Cortes de Castilla-La Mancha 11/2000, de 26 de diciembre, del impuesto sobre determinadas actividades que incidan en el medio ambiente.

[• Pleno. AUTO 220/2012, de 27 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23171" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 1046-2011.

Síntesis Descriptiva: Inadmite a trámite la cuestión de inconstitucionalidad 1046-2011, planteada por la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en relación con el artículo 9.3 de la Ley de la Asamblea de Madrid 6/1996, de 8 de julio, del defensor del menor.

Reseña: Se cuestiona la constitucionalidad de un precepto de la Ley de la Asamblea de Madrid 6/1996, de 8 de julio, del Defensor del Menor que establece un aforamiento para el Defensor del Menor.

El auto inadmite la cuestión de inconstitucionalidad. En línea con la doctrina sentada en el ATC 184/2009 de 15 de junio, considera el Tribunal que la cuestión fue elevada pese a que se había aplicado el precepto. De igual forma, la falta de respeto al carácter prejudicial de la cuestión ha impedido que pueda formularse adecuadamente el juicio de relevancia. Por último, el trámite de audiencia a las partes y al Ministerio Fiscal no ha sido común, infringiendo con ello el art. 35.2 LOTC ni se ha permitido que todas las partes tengan oportunidad de exponer su criterio sobre la pertinencia de plantear la cuestión de inconstitucionalidad.

[• Sección Primera. AUTO 221/2012, de 28 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23172" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 4382-2012.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en el recurso de amparo 4382-2012, promovido por don Ángel Pardo Valera en proceso contencioso-administrativo.

[• Sección Primera. AUTO 222/2012, de 28 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23173" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 5414-2012.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en el recurso de amparo 5414-2012, promovido por doña Emilia Loureiro y otras personas en proceso contencioso-administrativo.

[• Sección Primera. AUTO 223/2012, de 28 de noviembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23174" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 5547-2012.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en el recurso de amparo 5547-2012, promovido por don Johnson Christopher en proceso contencioso-administrativo.

[• Sección Primera. AUTO 224/2012, de 5 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23207" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 3954-2012.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en el recurso de amparo 3954-2012, promovido por Ros Casares Centro del Acero, S.L., en proceso contencioso-administrativo.

[• Sección Primera. AUTO 225/2012, de 5 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23208" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 4809-2012.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en el recurso de amparo 4809-2012, promovido por doña Josefa Encarnación Torres Novo en proceso contencioso-administrativo.

[• Sala Segunda. AUTO 226/2012, de 10 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23209" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 800-2008.

Síntesis Descriptiva: Acuerda la extinción, por desaparición sobrevenida de su objeto, de la cuestión de inconstitucionalidad 800-2008, planteada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 4 de Oviedo en relación con la disposición final primera de la Ley del Principado de Asturias 15/2002, de 27 de diciembre, de medidas presupuestarias, administrativas y fiscales.

[• Sala Primera. AUTO 227/2012, de 10 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23210" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 1040-2008.

Síntesis Descriptiva: Acuerda la extinción, por desaparición sobrevenida de su objeto, de la cuestión de inconstitucionalidad 1040-2008, planteada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 4 de Oviedo en relación con la disposición adicional primera de la Ley del Principado de Asturias 15/2002, de 27 de diciembre, de medidas presupuestarias, administrativas y fiscales.

[• Sala Segunda. AUTO 228/2012, de 10 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23211" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 1041-2008.

Síntesis Descriptiva: Acuerda la extinción, por desaparición sobrevenida de su objeto, de la cuestión de inconstitucionalidad 1041-2008, planteada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 4 de Oviedo en relación con la disposición adicional primera de la Ley del Principado de Asturias 15/2002, de 27 de diciembre, de medidas presupuestarias, administrativas y fiscales.

[• Sala Segunda. AUTO 229/2012, de 10 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23212" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 1042-2008.

Síntesis Descriptiva: Acuerda la extinción, por desaparición sobrevenida de su objeto, de la cuestión de inconstitucionalidad 1042-2008, planteada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 4 de Oviedo en relación con la disposición adicional primera de la Ley del Principado de Asturias 15/2002, de 27 de diciembre, de medidas presupuestarias, administrativas y fiscales.

[• Sala Primera. AUTO 230/2012, de 10 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23213" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 1069-2008.

Síntesis Descriptiva: Acuerda la extinción, por desaparición sobrevenida de su objeto, de la cuestión de inconstitucionalidad 1069-2008, planteada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 4 de Oviedo en relación con la disposición adicional primera de la Ley del Principado de Asturias 15/2002, de 27 de diciembre, de medidas presupuestarias, administrativas y fiscales.

[• Sala Primera. AUTO 231/2012, de 10 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23214" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 192-2009.

Síntesis Descriptiva: Acuerda la extinción, por desaparición sobrevenida de su objeto, de la cuestión de inconstitucionalidad 192-2009, planteada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 1 de Oviedo en relación con la disposición adicional primera de la Ley del Principado de Asturias 15/2002, de 27 de diciembre, de medidas presupuestarias, administrativas y fiscales.

[• Sala Segunda. AUTO 232/2012, de 10 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23215" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 298-2011.

Síntesis Descriptiva: Desestima la solicitud de ejecución de la STC 25/2012, de 27 de febrero, dictada en el recurso de amparo 298-2011, promovido por don Jesús Rodríguez Romero.

[• Sala Segunda. AUTO 233/2012, de 10 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23216" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 3733-2011.

Síntesis Descriptiva: Acuerda la pérdida de objeto del recurso de amparo 3733-2011, promovido por doña Fátima Madam Sa.

[• Sala Segunda. AUTO 234/2012, de 10 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23217" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 4881-2011.

Síntesis Descriptiva: Acuerda el desistimiento en el recurso de amparo 4881-2011, promovido en proceso contencioso-administrativo.

Reseña: Recurso de amparo presentado el 8 de septiembre de 2011 contra los Decretos del Juzgado de lo Contencioso-administrativo nº 30 de Madrid en procedimiento abreviado 885/10.

[• Sala Segunda. AUTO 235/2012, de 10 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23218" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 686-2012.

Síntesis Descriptiva: Acuerda la suspensión en el recurso de amparo 686-2012, promovido por don Adam Ujidos López en causa penal.

[• Pleno. AUTO 236/2012, de 11 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23219" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 8952-2010.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en la cuestión de inconstitucionalidad 8952-2010, planteada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha en relación con los artículos 1 a 15 de la Ley de la Comunidad de Castilla-La Mancha 16/2005, de 29 de diciembre, del impuesto sobre determinadas actividades que inciden en el medio ambiente y del tipo autonómico del impuesto sobre las ventas minoristas de determinados hidrocarburos.

[• Pleno. AUTO 237/2012, de 11 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23199" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 4838-2012.

Síntesis Descriptiva: Inadmite a trámite la cuestión de inconstitucionalidad 4838-2012, planteada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 11 de Madrid en relación con el artículo 138 de la Ley 16/1987, de 30 de julio, de ordenación de transportes terrestres.

Reseña: El precepto legal cuestionado impone al titular de la licencia de auto-taxi la responsabilidad por las infracciones cometidas en ocasión de dicha licencia, independientemente de quien haya sido materialmente su autor.

El Tribunal inadmite la cuestión de inconstitucionalidad, por resultar notoriamente infundada. Se afirma que no existe infracción al principio de legalidad, pues la responsabilidad prevista en la norma se funda en la culpa in vigilando del titular que explota la licencia de auto taxi. No se establece una responsabilidad objetiva por el hecho de otro, sino que se pretende garantizar la observancia de la normativa sobre la explotación de la actividad de transportes que le es exigible a su titular.

[• Pleno. AUTO 238/2012, de 12 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23220" \o "Ver resolución)

Recurso de inconstitucionalidad 4539-2012.

Síntesis Descriptiva: Levanta la suspensión en el recurso de inconstitucionalidad 4539-2012, interpuesto por el Presidente del Gobierno de la Nación en relación con el artículo único del Decreto-ley 3/2011, de 13 de diciembre, por el que se aprueban medidas urgentes sobre prestación farmacéutica del sistema sanitario público de Andalucía.

[• Pleno. AUTO 239/2012, de 12 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23221" \o "Ver resolución)

Conflicto positivo de competencia 4540-2012.

Síntesis Descriptiva: Levanta parcialmente la suspensión en el conflicto positivo de competencia 4540-2012, interpuesto por el Gobierno de la Nación en relación con el Decreto 114/2012, de 26 de junio, sobre régimen de las prestaciones sanitarias del sistema nacional de salud en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

[• Sala Segunda. AUTO 240/2012, de 17 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23222" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 5822-2011.

Síntesis Descriptiva: Deniega la aclaración de la Sentencia 192/2012, de 29 de octubre, dictada en el recurso de amparo 5822-2011, promovido por don Pedro González-Trevijano.

[• Sala Segunda. AUTO 241/2012, de 17 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23223" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 464-2012.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en el recurso de amparo 464-2012, promovido por doña Lydia Lozano Hernández en pleito civil.

[• Sección Primera. AUTO 242/2012, de 17 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23224" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 1664-2012.

Síntesis Descriptiva: Estima el recurso de súplica del Ministerio Fiscal sobre inadmisión del recurso de amparo 1664-2012, promovido por Endesa, S.A., en proceso contencioso-administrativo.

[• Sala Primera. AUTO 243/2012, de 17 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23225" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 2399-2012.

Síntesis Descriptiva: Acepta una abstención en el recurso de amparo 2399-2012, promovido por la Compañía de Distribución Integral Logista, S.A. en proceso contencioso-administrativo.

[• Pleno. AUTO 244/2012, de 18 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23226" \o "Ver resolución)

Conflicto positivo de competencia 2417-2004.

Síntesis Descriptiva: Acuerda la extinción por desaparición sobrevenida de su objeto del conflicto positivo de competencia 2417-2004, planteado por la Generalitat de Cataluña en relación con el Real Decreto 1538/2003, de 5 de diciembre, por el que se establecen las especialidades básicas de la inspección educativa.

[• Pleno. AUTO 245/2012, de 18 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23227" \o "Ver resolución)

Conflicto positivo de competencia 3741-2004.

Síntesis Descriptiva: Acuerda la extinción por desaparición sobrevenida de su objeto del conflicto positivo de competencia 3741-2004, planteado por la Generalitat de Cataluña en relación con el Real Decreto 1741/2003, de 19 de diciembre, por el que se regula la prueba general de Bachillerato.

[• Pleno. AUTO 246/2012, de 18 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23228" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 6280-2011.

Síntesis Descriptiva: Inadmite a trámite la cuestión de inconstitucionalidad 6280-2011, planteada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 2 de Zaragoza en relación con el artículo 1 del Real Decreto-ley 8/2012, de 20 de mayo, por el que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público.

[• Pleno. AUTO 247/2012, de 18 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23206" \o "Ver resolución)

Cuestión de inconstitucionalidad 2220-2012.

Síntesis Descriptiva: Inadmite a trámite la cuestión de inconstitucionalidad 2220-2012, planteada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 4 de Granada en relación con el artículo 20.4 de la Ley 1/2010, de 8 de marzo, reguladora del derecho a la vivienda en Andalucía.

Reseña: Se cuestiona la constitucionalidad de la consideración como equipamientos públicos de los alojamientos transitorios de promoción pública ubicados en suelo de equipamientos públicos.

Se inadmite la cuestión al ser notoriamente infundada. No existe óbice que impida la atención al derecho a una vivienda digna por el hecho de que la solución por la que ha optado el legislador andaluz sea la de usar equipamientos públicos como alojamiento transitorio de promoción pública. Tampoco existe obstáculo alguno en cuanto a la seguridad jurídica, al ser una técnica dirigida hacia un fin público y cuyos presupuestos y efectos son razonablemente previsibles. Además, el órgano judicial ha incurrido en una falta de diligencia procesalmente exigible ya que no fundamenta en ningún razonamiento su cuestionamiento del precepto que considera la construcción de viviendas de protección oficial como equipamiento público en relación con el desconocimiento de los principios de eficacia y coordinación administrativa.

[• Sección Primera. AUTO 248/2012, de 19 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23229" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 3662-2012.

Síntesis Descriptiva: Acuerda el desistimiento en el recurso de amparo 3662-2012, promovido en pleito civil.

Reseña: Recurso de amparo presentado el 15 de junio de 2012, contra Auto de la Sección Tercera de la Audiencia Provincial de Vizcaya de 26 de abril de 2012, que resuelve un incidente de nulidad de actuaciones interpuesto contra el Auto de 1 de marzo de 2012, dictado en el rollo de apelación 542-2011 interpuesto contra el Auto de 2 de junio de 2011 y su complemento de 14 de julio de 2011 del Juzgado de Primera Instancia núm. 1 de Bilbao.

[• Sección Tercera. AUTO 249/2012, de 19 de diciembre de 2012](http://hj.tribunalconstitucional.es/es/Resolucion/Show/23230" \o "Ver resolución)

Recurso de amparo 4984-2012.

Síntesis Descriptiva: Acuerda el desistimiento en el recurso de amparo 4984-2012, promovido en proceso militar.

Reseña: Recurso de amparo, presentado el 4 de septiembre de 2012, contra Autos del Tribunal Militar Territorial Primero en Sumario 12/35/05.

3. ÍNDICE DE DISPOSICIONES CON FUERZA DE LEY IMPUGNADAS

A) Disposiciones con fuerza de ley del Estado

Real Decreto de 24 de julio de 1889. Código civil

Artículo 92.8 expresión "favorable" (redactado por la Ley 15/2005, de 8 de julio).- Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185) (anula).

Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio. Poder judicial

Artículo 435.4 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 437.5 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 440 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 458.2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 465.8 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 470.2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 479.4 párrafos 2 a 4 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 481.3 párrafo 2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 482 apartados 3 a 5 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 483.3 inciso 1 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 483.4 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 487.2 párrafo 2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 488.1 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 489.2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 490.2 inciso 1 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 494 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 500 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 502 apartados 1 a 4, 6 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 504 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 515 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 516.b.2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 517 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 518 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 521 apartados 3, 4 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 522.2 inciso 2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 525 inciso in fine (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 527 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 528 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 529.1 párrafo 2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 530 inciso 2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 531.2 párrafo 2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 532.2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Artículo 537 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Ley 16/1987, de 30 de julio. Ordenación de los transportes terrestres

Artículo 138.- Auto [237/2012](#AUTO_2012_237).

Ley 22/1988, de 28 de julio. Costas

Artículo 114.2 (redactado por la Ley 53/2002, de 30 de diciembre).- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162) (anula).

Ley 41/1995, de 22 de diciembre. Televisión local por ondas terrestres

Artículo 7.4 expresión "salvo en el supuesto de que la formación de cadenas o la emisión en cadena se realice en el territorio o en localidades de más de una Comunidad Autónoma, en cuyo caso el control corresponderá a la Administración General del Estado" (redactado por la Ley 53/2002, de 30 de diciembre).- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235) (anula).

Artículo 7.5 expresión "y, en el supuesto de que se realice en el territorio o en localidades de más de una Comunidad Autónoma, la Administración General del Estado" (redactado por la Ley 53/2002, de 30 de diciembre).- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235) (anula).

Artículo 17 expresión "de acuerdo con lo previsto en esta Ley en lo que se refiere a las infracciones cometidas por los operadores de televisión local por ondas terrestres cuyos efectos excedan del ámbito territorial de una Comunidad Autónoma" (redactado por la Ley 53/2002, de 30 de diciembre).- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235) (anula).

Ley 1/2000, de 7 de enero. Enjuiciamiento civil

Artículo 261.2.- Sentencia [222/2012](#SENTENCIA_2012_222).

Disposición adicional quinta, apartado 1 (redactada por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224) (anula).

Ley Orgánica 5/2000, de 12 de enero. Responsabilidad penal de los menores

Artículo 16 apartados 2 y 4.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146).

Artículo 17 apartados 4 y 5.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146).

Artículo 18.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146).

Artículo 23.3.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146).

Artículo 26 apartados 1 a 3.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146).

Artículo 28.2.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146).

Artículo 31.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146).

Artículo 33 e).- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146).

Artículo 41.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146).

Artículos 61 a 64.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146).

Disposición adicional cuarta, apartado 2 c) (redactada por la Ley Orgánica 7/2000, de 22 de diciembre).- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160).

Real Decreto-ley 6/2000, de 23 de junio. Medidas urgentes de intensificación de la competencia en mercados de bienes y servicios

Artículo 3.- Sentencia [233/2012](#SENTENCIA_2012_233).

Artículo 43.- Sentencias [170/2012](#SENTENCIA_2012_170); [233/2012](#SENTENCIA_2012_233).

Artículo 43 párrafo 8.- Sentencia [233/2012](#SENTENCIA_2012_233).

Disposición adicional segunda párrafo octavo.- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170).

Disposición adicional segunda, párrafo octavo.- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170).

Disposición transitoria primera apartado a).- Sentencias [170/2012](#SENTENCIA_2012_170) (delimita); [233/2012](#SENTENCIA_2012_233) (delimita).

Disposición transitoria primera apartado c).- Sentencia [233/2012](#SENTENCIA_2012_233) (delimita).

Disposición transitoria primera, apartado a).- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170) (delimita).

Disposición transitoria primera, apartado a).- Sentencia [233/2012](#SENTENCIA_2012_233).

Disposición transitoria primera, apartado c).- Sentencia [233/2012](#SENTENCIA_2012_233).

Disposición final segunda párrafo 1.- Sentencia [233/2012](#SENTENCIA_2012_233).

Disposición final segunda párrafo 8.- Sentencia [233/2012](#SENTENCIA_2012_233).

Disposición final segunda, inciso 1.- Sentencia [233/2012](#SENTENCIA_2012_233).

Disposición final segunda, inciso 8.- Sentencia [233/2012](#SENTENCIA_2012_233).

Ley Orgánica 7/2000, de 22 de diciembre. Modificación de la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal, y de la Ley Orgánica 5/2000, de 12 de enero, reguladora de la responsabilidad penal de los menores, en relación con los delitos de terrorismo

En general.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160).

Ley 10/2001, de 5 de julio. Plan hidrológico nacional

En general.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237).

Artículo 26.1 (redactado por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencia [195/2012](#SENTENCIA_2012_195).

Artículo 26.1 in fine (redactado por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencias [239/2012](#SENTENCIA_2012_239); [240/2012](#SENTENCIA_2012_240).

Disposición adicional décima (redactada por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencia [240/2012](#SENTENCIA_2012_240).

Disposición adicional décima (redactada por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencia [240/2012](#SENTENCIA_2012_240) (interpreta).

Disposición adicional décima, apartado 1 a) (redactada por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencia [195/2012](#SENTENCIA_2012_195) (interpreta).

Disposición adicional décima, apartado 1 a) (redactada por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencia [239/2012](#SENTENCIA_2012_239).

Disposición adicional décima, apartado 1 a) (redactada por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencia [239/2012](#SENTENCIA_2012_239) (interpreta).

Disposición adicional décima, apartado 1 b) (redactada por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencia [195/2012](#SENTENCIA_2012_195).

Disposición adicional décima, apartado 1 c) (redactada por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencia [195/2012](#SENTENCIA_2012_195).

Disposición adicional décima, apartado 3 (redactada por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencias [195/2012](#SENTENCIA_2012_195); [239/2012](#SENTENCIA_2012_239).

Disposición adicional décima, apartado 5 (redactada por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencias [195/2012](#SENTENCIA_2012_195); [239/2012](#SENTENCIA_2012_239).

Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre. Universidades

Artículo 4.1 b).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223).

Artículo 10.1 párrafo 2.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223).

Artículo 11.2.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223).

Artículo 15.2 in fine.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223).

Artículo 19.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223).

Artículo 42.3.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223).

Artículo 43.1.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223).

Artículo 51.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223).

Artículo 57.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223).

Artículo 58.3.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223).

Artículo 59.3.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223).

Artículos 62 a 66.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223).

Artículo 63.1 in fine.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223).

Artículo 72.2.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223).

Disposición adicional primera.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223).

Disposición adicional cuarta, apartado 2 in fine.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223).

Disposición transitoria segunda, apartado 1.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223).

Ley 24/2001, de 27 de diciembre. Medidas fiscales, administrativas y del orden social

En general.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209).

Ley Orgánica 10/2002, de 23 de diciembre. Calidad de la educación

Artículo 5.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212).

Artículo 6.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184); [212/2012](#SENTENCIA_2012_212).

Artículo 6.2.- Sentencia [214/2012](#SENTENCIA_2012_214).

Artículo 8.2.- Sentencias [212/2012](#SENTENCIA_2012_212); [214/2012](#SENTENCIA_2012_214).

Artículo 8.3.- Sentencias [212/2012](#SENTENCIA_2012_212); [214/2012](#SENTENCIA_2012_214).

Artículo 10 apartados 2, 4.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184).

Artículo 10.2.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184); [212/2012](#SENTENCIA_2012_212); [213/2012](#SENTENCIA_2012_213); [214/2012](#SENTENCIA_2012_214).

Artículo 10.4.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184); [214/2012](#SENTENCIA_2012_214).

Artículo 11.2.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184); [213/2012](#SENTENCIA_2012_213); [214/2012](#SENTENCIA_2012_214).

Artículo 13.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184).

Artículo 16.3.- Sentencias [212/2012](#SENTENCIA_2012_212); [214/2012](#SENTENCIA_2012_214).

Artículo 23.2.- Sentencias [212/2012](#SENTENCIA_2012_212); [214/2012](#SENTENCIA_2012_214).

Artículo 26 apartados 2, 5.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184).

Artículo 26.2.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184); [212/2012](#SENTENCIA_2012_212); [214/2012](#SENTENCIA_2012_214).

Artículo 26.5.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184); [212/2012](#SENTENCIA_2012_212); [213/2012](#SENTENCIA_2012_213); [214/2012](#SENTENCIA_2012_214).

Artículo 29.2.- Sentencias [212/2012](#SENTENCIA_2012_212); [214/2012](#SENTENCIA_2012_214).

Artículo 29.3.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184); [212/2012](#SENTENCIA_2012_212); [213/2012](#SENTENCIA_2012_213); [214/2012](#SENTENCIA_2012_214).

Artículo 31.2.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184); [212/2012](#SENTENCIA_2012_212); [214/2012](#SENTENCIA_2012_214).

Artículo 35.4.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184); [212/2012](#SENTENCIA_2012_212); [213/2012](#SENTENCIA_2012_213); [214/2012](#SENTENCIA_2012_214).

Artículo 35.6.- Sentencias [212/2012](#SENTENCIA_2012_212); [214/2012](#SENTENCIA_2012_214).

Artículo 37.1.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184); [214/2012](#SENTENCIA_2012_214).

Artículo 38.5.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184); [214/2012](#SENTENCIA_2012_214).

Artículo 40.2.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184).

Artículos 40 a 48.- Sentencia [214/2012](#SENTENCIA_2012_214).

Artículo 43.3.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184); [212/2012](#SENTENCIA_2012_212).

Artículo 46.1.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212).

Artículo 49.2.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212).

Artículo 49.5.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184).

Artículo 58.3.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212).

Artículo 59 apartados 1, 2.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184).

Artículo 59.1.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184); [212/2012](#SENTENCIA_2012_212); [214/2012](#SENTENCIA_2012_214).

Artículo 59.2.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184); [214/2012](#SENTENCIA_2012_214).

Artículo 66.1.- Sentencia [214/2012](#SENTENCIA_2012_214).

Artículo 66.2.- Sentencia [214/2012](#SENTENCIA_2012_214).

Artículo 66.3.- Sentencia [214/2012](#SENTENCIA_2012_214).

Artículo 66.4.- Sentencia [214/2012](#SENTENCIA_2012_214).

Artículo 75.5.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184); [214/2012](#SENTENCIA_2012_214).

Artículo 85.3.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184).

Artículo 88.2.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212).

Artículo 92.3.- Sentencias [212/2012](#SENTENCIA_2012_212); [214/2012](#SENTENCIA_2012_214).

Artículo 101.3.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212).

Artículo 106.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212).

Artículo 107.3.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212).

Disposición adicional segunda, apartado 2.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212).

Disposición adicional tercera, apartado 1.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184); [212/2012](#SENTENCIA_2012_212).

Disposición adicional tercera, apartado 3.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184).

Disposición adicional tercera, apartado 4.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184); [212/2012](#SENTENCIA_2012_212).

Disposición adicional cuarta.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212).

Disposición adicional quinta.- Sentencia [213/2012](#SENTENCIA_2012_213).

Disposición adicional quinta, apartado 2.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184).

Disposición adicional quinta, apartado 3.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184); [214/2012](#SENTENCIA_2012_214).

Disposición adicional decimoctava.- Sentencias [213/2012](#SENTENCIA_2012_213); [214/2012](#SENTENCIA_2012_214).

Disposición adicional decimonovena.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184); [214/2012](#SENTENCIA_2012_214).

Disposición transitoria segunda.- Sentencia [213/2012](#SENTENCIA_2012_213).

Disposición transitoria segunda, apartado 1.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212).

Disposición transitoria sexta, apartado 2.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184).

Disposición final tercera, apartado 2.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212).

Disposición final sexta.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212).

Disposición final novena.- Sentencias [212/2012](#SENTENCIA_2012_212); [214/2012](#SENTENCIA_2012_214).

Disposición final décima.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184); [212/2012](#SENTENCIA_2012_212).

Disposición final décima.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212) (declara inconstitucional).

Ley 53/2002, de 30 de diciembre. Medidas fiscales, administrativas y del orden social

Artículo 12.1.- Sentencia [172/2012](#SENTENCIA_2012_172).

Artículo 35 apartado 1.2.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235).

Artículo 35 apartado 3.2 c), d).- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235).

Artículo 35 apartado 7.2 expresión "sin el cual el secretario judicial no dará curso al mismo".- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235).

Artículo 109.10.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235).

Artículo 114.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235).

Artículo 120.6.- Sentencias [162/2012](#SENTENCIA_2012_162); [235/2012](#SENTENCIA_2012_235).

Disposición final tercera.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235).

Ley 39/2003, de 17 de noviembre. Sector ferroviario

Artículo 4.1.- Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245).

Artículo 4.2.- Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245).

Artículo 7.1.- Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245).

Artículo 10.1.- Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245).

Artículo 11.2.- Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245).

Artículo 16.3.- Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245).

Artículo 44.- Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245).

Artículo 49.- Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245).

Artículo 50.- Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245).

Artículo 51.- Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245).

Artículo 53.1.- Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245).

Artículo 53.2.- Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245).

Artículo 57.4.- Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245).

Artículo 81.1 g).- Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245).

Artículo 81.1 m).- Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245).

Disposición adicional novena, apartado 1.- Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245) (anula).

Ley 41/2003, de 18 de noviembre. Protección patrimonial de las personas con discapacidad y de modificación del Código civil, de la Ley de enjuiciamiento civil y de la normativa tributaria con esta finalidad

Artículo 1.2.- Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236).

Ley 48/2003, de 26 noviembre. Régimen económico y de prestación de servicios de los puertos de interés general

Artículo 16 c), párrafo 2.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216).

Artículo 16.b.2.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216).

Artículo 19.5 párrafo 2.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216).

Artículo 19.9 g) párrafos 2 a 4.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216).

Artículo 21.6.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216).

Artículo 25.5 c).- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216).

Artículo 26 in fine.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216).

Artículo 27.1 in fine.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216).

Artículo 27.3 a).- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216).

Artículo 27.3 in fine.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216).

Artículo 27.5 in fine.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216).

Artículo 28.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216).

Artículo 29.4.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216).

Artículo 31.2.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216).

Artículo 85.6.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216).

Artículo 89.2.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216).

Artículo 90.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216).

Disposición adicional sexta.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216).

Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre. Modificación de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial

Artículo único, apartado 74.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224).

Artículo único, apartado 123.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224).

Artículo único, apartado 124.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224).

Disposición adicional primera.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224).

Disposición adicional novena.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224).

Disposición adicional duodécima, apartado 3.1 inciso 1.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224) (anula).

Disposición adicional decimosexta.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224).

Disposición transitoria quinta, apartado 1.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Disposición transitoria quinta, apartado 2.- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163); [224/2012](#SENTENCIA_2012_224).

Disposición final primera.- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163); [224/2012](#SENTENCIA_2012_224).

Disposición final tercera.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163).

Ley 62/2003, de 30 de diciembre. Medidas fiscales, administrativas y del orden social

Artículo 126.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149).

Artículo 127.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149).

Artículo 129.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149).

Real Decreto-ley 2/2004, de 18 de junio. Modificación de la Ley 10/2001, de 5 de julio. Plan hidrológico nacional

En general.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237).

Ley Orgánica 2/2004, de 28 de diciembre. Modificación de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial

En general.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238).

Ley 11/2005, de 22 de junio. Modificación de la Ley 10/2001, de 5 de julio, del Plan hidrológico nacional

En general.- Sentencias [239/2012](#SENTENCIA_2012_239); [240/2012](#SENTENCIA_2012_240).

Artículo único, apartados 9, 15.- Sentencia [195/2012](#SENTENCIA_2012_195).

Ley 13/2005, de 1 de julio. Modificación del Código civil en materia de derecho a contraer matrimonio

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198).

Auto [140/2012](#AUTO_2012_140).

Ley 15/2005, de 8 de julio. Modificación del Código civil y la Ley de enjuiciamiento civil en materia de separación y divorcio

En general.- Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185).

Ley 7/2007, de 12 de abril. Estatuto básico del empleado público

Artículo 48.1 h).- Sentencias [181/2012](#SENTENCIA_2012_181); [191/2012](#SENTENCIA_2012_191).

Ley 26/2007, de 23 de octubre. Responsabilidad medioambiental

Artículo 36.4.- Auto [145/2012](#AUTO_2012_145).

Ley 44/2007, de 13 de diciembre. Regulación del régimen de las empresas de inserción

Artículo 1.1.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228).

Artículo 2.1.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228).

Artículos 3 a 8.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228).

Artículo 9.3.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228).

Artículo 10.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228) (interpreta).

Disposición adicional quinta.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228).

Disposición transitoria primera, apartado 2.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228) (declara inconstitucional).

Disposición transitoria segunda.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228).

Disposición transitoria tercera.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228) (declara inconstitucional).

Disposición final quinta.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228).

Real Decreto-ley 13/2009, de 26 de octubre. Creación del fondo estatal para el empleo y la sostenibilidad local

Artículo 1.2.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150) (declara inconstitucional).

Artículo 2.4.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150) (declara inconstitucional).

Artículo 4.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150) (declara inconstitucional).

Artículo 5 apartados 1 y 2.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150) (declara inconstitucional).

Artículo 5 apartados 1, 2.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150) (declara inconstitucional).

Artículo 6 apartados 1 a 3.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150) (declara inconstitucional).

Artículo 7.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150) (declara inconstitucional).

Artículo 8.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150) (declara inconstitucional).

Artículo 10.7.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150) (declara inconstitucional).

Artículo 12 apartados 1 y 2.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150) (declara inconstitucional).

Artículo 12 apartados 1, 2.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150) (declara inconstitucional).

Artículo 13.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150) (declara inconstitucional).

Artículo 14.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150) (declara inconstitucional).

Artículo 15 apartados 3 y 4.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150) (declara inconstitucional).

Artículo 15 apartados 3, 4.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150) (declara inconstitucional).

Artículo 16 apartados 2 y 5.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150) (declara inconstitucional).

Artículo 16 apartados 2, 5.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150) (declara inconstitucional).

Artículo 19.3.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150) (declara inconstitucional).

Artículo 20.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150) (declara inconstitucional).

Artículo 21.5.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150) (declara inconstitucional).

Disposición adicional segunda.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150) (declara inconstitucional).

Disposición adicional cuarta.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150) (declara inconstitucional).

Disposición adicional séptima.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150) (declara inconstitucional).

Disposición adicional octava.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150) (declara inconstitucional).

Disposición adicional décima.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150) (declara inconstitucional).

Disposición final segunda.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150) (declara inconstitucional).

Disposición final tercera.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150) (declara inconstitucional).

Ley 26/2009, de 23 de diciembre. Presupuestos generales del Estado para 2010

Artículo 22.4 (redactado por el Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo).- Auto [205/2012](#AUTO_2012_205).

Artículo 25 (redactado por el Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo).- Auto [205/2012](#AUTO_2012_205).

Ley 27/2009, de 30 de diciembre. Medidas urgentes para el mantenimiento y el fomento del empleo y la protección de las personas desempleadas

Disposición adicional decimoquinta.- Autos [146/2012](#AUTO_2012_146); [148/2012](#AUTO_2012_148).

Ley Orgánica 1/2010, de 19 de febrero. Modificación de las leyes orgánicas del Tribunal Constitucional y del Poder Judicial

En general.- Auto [144/2012](#AUTO_2012_144).

Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo. Medidas extraordinarias para la reducción del déficit público

Artículo 1.- Auto [205/2012](#AUTO_2012_205).

Real Decreto-ley 3/2012, de 10 de febrero. Medidas urgentes para la reforma del mercado laboral

Artículo 18.8.- Autos [191/2012](#AUTO_2012_191); [206/2012](#AUTO_2012_206).

Artículo 23.1.- Autos [191/2012](#AUTO_2012_191); [206/2012](#AUTO_2012_206).

Artículo 23.2.- Autos [191/2012](#AUTO_2012_191); [206/2012](#AUTO_2012_206).

B) Disposiciones con fuerza de ley de las Comunidades Autónomas

B.1) Andalucía

Ley del Parlamento de Andalucía 10/2002, de 21 de diciembre. Tributos cedidos y otras medidas tributarias, administrativas y financieras

Artículo 6.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161) (declara inconstitucional).

Artículo 7.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161) (declara inconstitucional).

Artículo 23.4 párrafo último inciso in fine.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161) (declara inconstitucional).

Ley del Parlamento de Andalucía 9/2011, de 5 de diciembre. Modificación de la Ley 1/1986, de 2 de enero, electoral de Andalucía, la Ley 2/2005, de 8 de abril, por la que se regula el estatuto de los ex Presidentes de la Junta de Andalucía, y la Ley 3/2005, de 8 de abril, de incompatibilidades de altos cargos de la Administración de la Junta de Andalucía y de declaración de actividades, bienes e intereses de altos cargos y otros cargos públicos

Artículo 1.- Auto [139/2012](#AUTO_2012_139).

Decreto-ley de la Junta de Andalucía 3/2011, de 13 de diciembre. Aprueba medidas urgentes sobre prestación farmacéutica del sistema sanitario público de Andalucía

En general.- Auto [238/2012](#AUTO_2012_238).

B.2) Asturias

Ley de la Junta General del Principado de Asturias 15/2002, de 27 de diciembre. Medidas presupuestarias, administrativas y fiscales

Artículo 11 apartados 6 y 7.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197) (anula).

disposición adicional primera.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197) (anula).

B.3) Canarias

Ley del Parlamento de Canarias 14/1990, de 26 de julio. Reforma de la Ley 8/1986, de 18 de noviembre, de régimen jurídico de las Administraciones públicas de Canarias

Artículo 131.2.- Sentencia [159/2012](#SENTENCIA_2012_159) (anula).

Ley del Parlamento de Canarias 7/1995, de 6 de abril. Ordenación del turismo

Artículo 32.4.- Sentencia [147/2012](#SENTENCIA_2012_147).

Ley del Parlamento de Canarias 7/2010, de 15 de julio. Modifica la Ley 13/2009, de 28 de diciembre, de presupuestos generales de la Comunidad Autónoma de Canarias para 2010.

Artículo único, apartado 2, párrafo 2.- Auto [162/2012](#AUTO_2012_162).

B.4) Castilla-La Mancha

Ley de las Cortes de Castilla-La Mancha 11/2000, de 26 de diciembre. Impuesto sobre determinadas actividades que inciden en el medio ambiente

Artículo 2, apartados 2, 3.- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196) (anula).

Artículo 2.1 apartados b), c).- Autos [190/2012](#AUTO_2012_190); [211/2012](#AUTO_2012_211); [219/2012](#AUTO_2012_219).

Artículo 2.1 apartados b), c).- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196) (anula).

Artículo 5.1 apartados b), c).- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196) (anula).

Artículo 6 apartados b), c).- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196) (anula).

Artículo 7.4.- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196) (anula).

B.5) Cataluña

Ley del Parlamento de Cataluña 3/1993, de 5 de marzo. Estatuto del consumidor

Artículo 30 inciso sobre calificación de las infracciones.- Sentencia [166/2012](#SENTENCIA_2012_166) (anula).

Ley del Parlamento de Cataluña 10/2003, de 13 de junio. Mutualidades de previsión social

Artículo 1.- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215) (anula).

Artículo 4 b).- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215) (anula parcialmente).

Artículo 23.1.- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215).

Artículo 25.- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215) (anula parcialmente).

Disposición final segunda, apartado 1.- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215).

Ley del Parlamento de Cataluña 8/2006, de 5 de julio. Medidas de conciliación de la vida personal, familiar y laboral del personal al servicio de las Administraciones Públicas de Cataluña

Artículo 26 a).- Sentencias [181/2012](#SENTENCIA_2012_181); [191/2012](#SENTENCIA_2012_191).

Ley del Parlamento de Cataluña 5/2009, de 28 de abril. Recursos contra la calificación negativa de los títulos o las cláusulas concretas en materia de derecho catalán

Artículo 1.- Auto [177/2012](#AUTO_2012_177).

Artículo 3.3.- Auto [177/2012](#AUTO_2012_177).

Artículo 3.4.- Auto [177/2012](#AUTO_2012_177).

Artículo 7.2.- Auto [177/2012](#AUTO_2012_177).

Ley del Parlamento de Cataluña 25/2009, de 23 de diciembre. Presupuestos de la Generalidad de Cataluña para 2010

Artículo 26 bis (redactado por el Decreto-ley 3/2010, de 29 de mayo).- Auto [193/2012](#AUTO_2012_193).

Artículo 26.1 (redactado por el Decreto-ley 3/2010, de 29 de mayo).- Auto [193/2012](#AUTO_2012_193).

Decreto-ley del Gobierno de Cataluña 3/2010, de 29 de mayo. Medidas urgentes de contención del gasto y en materia fiscal para la reducción del déficit público

Artículo 1.5.- Auto [193/2012](#AUTO_2012_193).

Artículo 6.- Auto [193/2012](#AUTO_2012_193).

B.6) Extremadura

Ley de la Asamblea de Extremadura 14/2001, de 29 de noviembre. Impuesto sobre depósitos de las entidades de crédito

En general.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210).

Ley de la Asamblea de Extremadura 15/2001, de 14 de diciembre. Normas reguladoras de ordenación del territorio-suelo

Artículo 14.1, apartados 3 y 4 epígrafes b), c), e) (redactado por la Ley de la Asamblea de Extremadura 9/2010, de 18 de octubre).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148).

Artículo 31.2.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148).

Artículo 32.2 excepto apartado a.1 (redactado por la Ley de la Asamblea de Extremadura 9/2010, de 18 de octubre).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148).

Artículo 34.3 (redactado por la Ley de la Asamblea de Extremadura 9/2010, de 18 de octubre).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148).

Artículo 43.4 expresiones "indemnizaciones sustitutorias" y "del agente urbanizador o de los titulares de otros derechos".- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148) (anula).

Artículo 44 apartado a) expresión "en los términos que se precisen reglamentariamente en desarrollo de esta Ley".- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148).

Artículo 44 apartado g).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148).

Artículo 44 apartado g).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148) (anula).

Artículo 80.4.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148).

Artículo 94.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148).

Artículo 116.3.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148).

Artículo 116.3.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148) (interpreta).

Artículo 131.2.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148).

Artículo 140.2.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148).

Artículo 140.2.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148) (interpreta).

Artículo 149.2 excepto inciso 1.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148).

Artículo 149.2 excepto inciso 1.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148) (anula).

Artículo 149.2 inciso 1.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148).

Artículo 149.2 inciso 1.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148) (interpreta).

Artículo 159.2 apartado 2 epígrafe a) expresión "que en ningún caso podrá ser inferior al cincuenta por ciento del valor del aprovechamiento urbanístico atribuido a la parcela o el solar".- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148).

Artículo 159.2 apartado 2 epígrafe a) inciso "que en ningún caso podrá ser inferior al cincuenta por ciento del valor del aprovechamiento urbanístico atribuido a la parcela o el solar".- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148).

Artículo 159.2.4.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148).

Artículo 159.4.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148).

Artículo 199.6.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148).

Ley de la Asamblea de Extremadura 9/2010, de 18 de octubre. Modificación de la Ley 15/2001, de 14 de diciembre, del suelo y ordenación territorial de Extremadura

En general.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148).

B.7) Galicia

Ley del Parlamento de Galicia 4/1995, de 24 de mayo. Derecho civil de Galicia

Artículo 123.3 expresión "comunes".- Sentencia [171/2012](#SENTENCIA_2012_171) (anula).

B.8) Madrid

Ley de la Asamblea de Madrid 5/1996, de 8 de julio. Defensor del menor en la Comunidad de Madrid

Artículo 9.3.- Auto [220/2012](#AUTO_2012_220).

Ley de la Asamblea de Madrid 20/1998, de 27 de noviembre. Ordenación y coordinación de los transportes urbanos

Artículo 16.- Auto [237/2012](#AUTO_2012_237).

Ley de la Asamblea de Madrid 2/2003, de 11 de marzo. Administración Local de la Comunidad de Madrid

Artículo 32.4 párrafo 2.- Sentencia [246/2012](#SENTENCIA_2012_246) (interpreta).

Artículo 33.3.- Sentencia [246/2012](#SENTENCIA_2012_246) (anula).

B.9) Murcia

Ley de la Asamblea Regional de Murcia 1/2001, de 24 de abril. Suelo

Disposición adicional octava.- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234) (anula).

B.10) Navarra

Ley Foral del Parlamento de Navarra 6/2000, de 3 de julio. Igualdad jurídica de las parejas estables

En general.- Auto [189/2012](#AUTO_2012_189).

Ley Foral del Parlamento de Navarra 23/2001, de 27 de noviembre. Creación de un impuesto sobre los grandes establecimientos comerciales

En general.- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208).

B.11) País Vasco

Ley del Parlamento Vasco 3/1991, de 8 de noviembre. Cajas de Ahorro del País Vasco

Artículo 36.3.- Autos [142/2012](#AUTO_2012_142); [143/2012](#AUTO_2012_143).

Artículo 38.3.- Autos [142/2012](#AUTO_2012_142); [143/2012](#AUTO_2012_143).

Ley del Parlamento Vasco 3/1998, de 27 de febrero. Protección del medio ambiente

Artículo 3.4.- Sentencia [151/2012](#SENTENCIA_2012_151).

Ley del Parlamento Vasco 3/2003, de 7 de mayo. Modifica la Ley de cajas de ahorro de la Comunidad Autónoma de Euskadi

Artículo 11.- Autos [142/2012](#AUTO_2012_142); [143/2012](#AUTO_2012_143).

Artículo 12.- Autos [142/2012](#AUTO_2012_142); [143/2012](#AUTO_2012_143).

Disposición transitoria segunda.- Auto [143/2012](#AUTO_2012_143).

4. ÍNDICE DE DISPOSICIONES GENERALES IMPUGNADAS

A) Disposiciones del Estado

Real Decreto 1640/1999, de 22 de octubre. Prueba de acceso a estudios universitarios

En general.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207) (delimita).

Orden del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales 2926/2002, de 19 de noviembre. Establece nuevos modelos para la notificación de los accidentes de trabajo y se posibilita su transmisión por procedimiento electrónico

Artículo 1.- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211) (delimita).

Artículo 2.- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211) (delimita).

Artículo 3.- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211) (delimita).

Disposición adicional primera.- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211) (delimita).

Anexo.- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211) (delimita).

Real Decreto 1046/2003, de 1 de agosto. Subsistema de formación profesional continua

Artículo 17.1.- Sentencia [244/2012](#SENTENCIA_2012_244) (delimita).

Artículo 21.1 f).- Sentencia [244/2012](#SENTENCIA_2012_244) (interpreta).

Artículo 21.1 g).- Sentencia [244/2012](#SENTENCIA_2012_244) (interpreta).

Disposición final primera.- Sentencia [244/2012](#SENTENCIA_2012_244) (delimita).

Disposición final primera in fine.- Sentencia [244/2012](#SENTENCIA_2012_244) (delimita).

Real Decreto 1506/2003, de 28 de noviembre. Directrices de los certificados de profesionalidad

Artículo 1.2.- Sentencia [194/2012](#SENTENCIA_2012_194).

Artículo 2 d).- Sentencia [194/2012](#SENTENCIA_2012_194).

Artículo 7.- Sentencia [194/2012](#SENTENCIA_2012_194).

Artículo 7.1 inciso sobre funcionamiento.- Sentencia [194/2012](#SENTENCIA_2012_194) (declara inconstitucional).

Real Decreto 1538/2003, de 5 de diciembre. Especialidades básicas de inspección educativa

Artículo 4.1.- Auto [244/2012](#AUTO_2012_244).

Artículo 4.2.- Auto [244/2012](#AUTO_2012_244).

Artículo 5.2 párrafo 2.- Auto [244/2012](#AUTO_2012_244).

Disposición final primera.- Auto [244/2012](#AUTO_2012_244).

Anexo I.- Auto [244/2012](#AUTO_2012_244).

Anexo II.- Auto [244/2012](#AUTO_2012_244).

Orden TAS/1948/2005, de 8 de junio. Establecimiento de las bases reguladoras y se convoca para el año 2005 la concesión de subvenciones para el desarrollo de proyectos de innovación en los servicios sociales

Artículos 1, 5 a 7, 9 a 17.- Sentencia [226/2012](#SENTENCIA_2012_226).

Anexos I a III.- Sentencia [226/2012](#SENTENCIA_2012_226).

Orden TAS/3441/2005, de 2 de noviembre. Establecimiento de las bases reguladoras y se convoca, para el año 2005, la concesión de subvenciones a municipios y mancomunidades de municipios para el desarrollo de programas innovadores a favor de la integración de inmigrantes

Artículos 1, 4, 6 a 14.- Sentencia [227/2012](#SENTENCIA_2012_227).

Disposición final segunda.- Sentencia [227/2012](#SENTENCIA_2012_227).

Anexos I a III.- Sentencia [227/2012](#SENTENCIA_2012_227).

Orden TAS/421/2008, de 19 de febrero, por la que se establecen las bases reguladoras de la concesión de subvenciones sometidas al régimen general de subvenciones de la Secretaría de Estado de Servicios Sociales, Familias y Discapacidad

Artículo 2 excepto inciso 1.- Sentencia [173/2012](#SENTENCIA_2012_173) (anula).

Artículos 4 a 6, 8 a 16.- Sentencia [173/2012](#SENTENCIA_2012_173) (anula).

Orden SAS/2080/2009, de 21 de julio. Bases reguladoras de la concesión de subvenciones sometidas al régimen general de subvenciones de la Secretaría General de Política Social y Consumo

Artículos 1, 3, 7.- Sentencia [177/2012](#SENTENCIA_2012_177).

Artículos 2, 4 a 6, 8 a 16.- Sentencia [177/2012](#SENTENCIA_2012_177) (declara inconstitucional parcialmente).

Disposición final primera.- Sentencia [177/2012](#SENTENCIA_2012_177).

Disposición final segunda.- Sentencia [177/2012](#SENTENCIA_2012_177) (declara inconstitucional).

Real Decreto 199/2010, de 26 de febrero. Regulación del ejercicio de la venta ambulante o no sedentaria

En general.- Sentencia [143/2012](#SENTENCIA_2012_143) (delimita).

Orden SSI/1209/2012, de 4 de junio. Bases reguladoras de la concesión de subvenciones sometidas al régimen general de subvenciones de la Secretaría de Estado de Servicios Sociales e Igualdad

Artículo 2.- Sentencia [243/2012](#SENTENCIA_2012_243) (anula parcialmente).

Artículo 4.- Sentencia [243/2012](#SENTENCIA_2012_243) (anula).

Artículo 5.- Sentencia [243/2012](#SENTENCIA_2012_243) (anula).

Artículo 6.- Sentencia [243/2012](#SENTENCIA_2012_243) (anula).

Artículo 8.- Sentencia [243/2012](#SENTENCIA_2012_243) (anula).

Artículo 9.- Sentencia [243/2012](#SENTENCIA_2012_243) (anula).

Artículo 10.- Sentencia [243/2012](#SENTENCIA_2012_243).

Artículo 10.- Sentencia [243/2012](#SENTENCIA_2012_243) (anula).

Artículo 11.- Sentencia [243/2012](#SENTENCIA_2012_243).

Artículo 11.- Sentencia [243/2012](#SENTENCIA_2012_243) (anula).

Artículo 12.- Sentencia [243/2012](#SENTENCIA_2012_243) (anula).

Artículo 13.- Sentencia [243/2012](#SENTENCIA_2012_243) (anula).

Artículo 14.- Sentencia [243/2012](#SENTENCIA_2012_243) (anula).

Artículo 15.- Sentencia [243/2012](#SENTENCIA_2012_243) (anula).

Artículo 16.- Sentencia [243/2012](#SENTENCIA_2012_243) (anula).

Disposición final segunda.- Sentencia [243/2012](#SENTENCIA_2012_243) (anula).

Anexo I.- Sentencia [243/2012](#SENTENCIA_2012_243) (anula).

Anexo II.- Sentencia [243/2012](#SENTENCIA_2012_243) (anula).

Anexo III.- Sentencia [243/2012](#SENTENCIA_2012_243) (anula).

B) Disposiciones de las Comunidades y Ciudades Autónomas

B.1) Andalucía

Resolución de la Dirección Gerencia del Servicio andaluz de Salud, de 25 de enero de 2012, por la que se anuncia convocatoria para la selección de medicamentos a dispensar por las oficinas de farmacia de Andalucía, cuando, en las recetas médicas y ordenes de dispensación oficiales del Sistema Nacional de Salud, sean prescritos o indicados por principio activo

En general.- Auto [147/2012](#AUTO_2012_147).

B.2) Canarias

Normas de gobierno interior del Parlamento de Canarias, de 6 de febrero de 1997

Disposición transitoria primera, apartado 1.- Sentencia [183/2012](#SENTENCIA_2012_183).

B.3) País Vasco

Decreto del Gobierno Vasco 114/2012, de 26 de junio. Régimen de las prestaciones sanitarias del Sistema Nacional de Salud

Artículo 1.- Auto [239/2012](#AUTO_2012_239).

Artículo 2, apartados 2 y 3.- Auto [239/2012](#AUTO_2012_239).

Artículo 3.- Auto [239/2012](#AUTO_2012_239).

Artículo 4.- Auto [239/2012](#AUTO_2012_239).

Artículo 5.- Auto [239/2012](#AUTO_2012_239).

Artículo 6, apartados 1 y 2.- Auto [239/2012](#AUTO_2012_239).

Artículo 7, apartados 2 y 3.- Auto [239/2012](#AUTO_2012_239).

Artículo 8, apartados 1 y 2.- Auto [239/2012](#AUTO_2012_239).

Disposición final primera.- Auto [239/2012](#AUTO_2012_239).

5. ÍNDICE DE DISPOSICIONES CITADAS

A) Constitución

Constitución de la República española, de 10 de diciembre de 1931

Artículo 43.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 6.

Artículo 50.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), VP I.

Constitución española, de 27 de diciembre de 1978

Título I.- Sentencias [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 2, 9; [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 7.

Autos [205/2012](#AUTO_2012_205); [246/2012](#AUTO_2012_246).

Título I, capítulo II, sección segunda.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 6.

Artículo 1.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 1, 6.

Artículo 1.1.- Sentencias [173/2012](#SENTENCIA_2012_173), f. 5; [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), ff. 1, 4, 5; [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 2 a 4; [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 2, 4; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 1, 2, 6.

Auto [247/2012](#AUTO_2012_247), f. 3.

Artículo 1.2.- Sentencias [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 3; [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 4.

Artículo 2.- Sentencias [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 6; [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 5; [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 12.

Artículo 3.- Sentencias [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 1; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 1, 6.

Artículo 3.1.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 1; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 1.

Artículo 7.- Auto [205/2012](#AUTO_2012_205).

Artículo 9.- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 4.

Auto [247/2012](#AUTO_2012_247), f. 3.

Artículo 9.1.- Sentencias [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), f. 9, VP; [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), ff. 1, 5.

Artículo 9.2.- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 4; [173/2012](#SENTENCIA_2012_173), f. 5; [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), ff. 1, 4, 5; [181/2012](#SENTENCIA_2012_181), f. 5; [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 3; [191/2012](#SENTENCIA_2012_191), f. 5; [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 2 a 4, 11, VP II; [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), f. 5, VP.

Autos [142/2012](#AUTO_2012_142); [143/2012](#AUTO_2012_143).

Artículo 9.3.- Sentencias [152/2012](#SENTENCIA_2012_152), f. 1; [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), VP I; [165/2012](#SENTENCIA_2012_165), f. 1; [167/2012](#SENTENCIA_2012_167), f. 1; [174/2012](#SENTENCIA_2012_174), f. 1; [179/2012](#SENTENCIA_2012_179), f. 1; [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), f. 6; [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 6; [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 2, 4; [199/2012](#SENTENCIA_2012_199), f. 1; [205/2012](#SENTENCIA_2012_205), f. 1; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 2; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 1; [232/2012](#SENTENCIA_2012_232), f. 1; [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), ff. 6, 8, 9; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 1, 2, 6; [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), ff. 1, 5; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 1, 25; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 1, 25.

Autos [162/2012](#AUTO_2012_162); [199/2012](#AUTO_2012_199); [246/2012](#AUTO_2012_246); [247/2012](#AUTO_2012_247), ff. 1, 4.

Artículo 9.3 (interdicción de la arbitrariedad de los poderes públicos).- Sentencias [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 15; [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 3, 4; [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 2, 5, 13; [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), ff. 1, 3; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 6, 7.

Autos [142/2012](#AUTO_2012_142); [143/2012](#AUTO_2012_143); [193/2012](#AUTO_2012_193).

Artículo 9.3 (irretroactividad).- Auto [162/2012](#AUTO_2012_162).

Artículo 9.3 (jerarquía normativa).- Sentencias [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 2; [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), f. 2.

Artículo 9.3 (principio de legalidad).- Sentencias [165/2012](#SENTENCIA_2012_165), f. 1; [179/2012](#SENTENCIA_2012_179), f. 1; [186/2012](#SENTENCIA_2012_186), f. 1; [199/2012](#SENTENCIA_2012_199), f. 1; [217/2012](#SENTENCIA_2012_217), f. 1.

Artículo 9.3 (seguridad jurídica).- Sentencias [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 6; [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 7; [165/2012](#SENTENCIA_2012_165), f. 1; [179/2012](#SENTENCIA_2012_179), f. 1; [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 2; [186/2012](#SENTENCIA_2012_186), f. 1; [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 5; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 4; [199/2012](#SENTENCIA_2012_199), f. 1; [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 2; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), ff. 1, 2; [217/2012](#SENTENCIA_2012_217), f. 1; [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), ff. 3, 8; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 1.

Autos [139/2012](#AUTO_2012_139); [143/2012](#AUTO_2012_143).

Artículo 10.- Sentencias [141/2012](#SENTENCIA_2012_141), f. 3; [158/2012](#SENTENCIA_2012_158), f. 2.

Artículo 10.1.- Sentencias [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 4, 11; [241/2012](#SENTENCIA_2012_241), f. 3.

Artículo 10.2.- Sentencias [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), f. 8; [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 2, 6, 8, 9, VP I, VP II, VP III, VP IV.

Artículo 11.1.- Sentencia [206/2012](#SENTENCIA_2012_206), f. 8.

Artículo 11.3.- Sentencias [205/2012](#SENTENCIA_2012_205), f. 7; [206/2012](#SENTENCIA_2012_206), f. 8.

Artículo 13.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), VP III.

Artículo 13.3.- Sentencia [232/2012](#SENTENCIA_2012_232), f. 3.

Artículo 14.- Sentencias [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), ff. 1, 7; [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 4; [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), ff. 1, 4 a 6; [180/2012](#SENTENCIA_2012_180), f. 1; [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), ff. 1, 8, VP; [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 2 a 5, VP II, VP III, VP IV; [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 12; [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 2; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 1 a 3; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 1 a 3.

Autos [143/2012](#AUTO_2012_143); [199/2012](#AUTO_2012_199); [242/2012](#AUTO_2012_242), f. 1; [246/2012](#AUTO_2012_246).

Artículo 14 (discriminación por nacimiento).- Sentencia [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), ff. 4, 5, 6.

Artículo 14 (discriminación por sexo).- Sentencias [176/2012](#SENTENCIA_2012_176); [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 4, 11, 12.

Artículo 14 (igualdad en la aplicación de la ley).- Sentencias [152/2012](#SENTENCIA_2012_152), f. 1; [157/2012](#SENTENCIA_2012_157), f. 1; [165/2012](#SENTENCIA_2012_165), f. 1; [167/2012](#SENTENCIA_2012_167), f. 1; [175/2012](#SENTENCIA_2012_175), ff. 1, 5; [178/2012](#SENTENCIA_2012_178), f. 1; [179/2012](#SENTENCIA_2012_179), f. 1; [186/2012](#SENTENCIA_2012_186), f. 1; [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), VP; [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 10; [199/2012](#SENTENCIA_2012_199), f. 1; [202/2012](#SENTENCIA_2012_202), f. 1; [217/2012](#SENTENCIA_2012_217), f. 1.

Autos [205/2012](#AUTO_2012_205); [206/2012](#AUTO_2012_206).

Artículo 14 (igualdad en la ley).- Sentencias [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), ff. 3, 7; [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), ff. 4, 6; [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), ff. 8, 9; [189/2012](#SENTENCIA_2012_189), ff. 1 a 3, 5 a 8; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 1; [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), ff. 1, 6.

Autos [139/2012](#AUTO_2012_139); [142/2012](#AUTO_2012_142); [146/2012](#AUTO_2012_146); [148/2012](#AUTO_2012_148); [191/2012](#AUTO_2012_191).

Artículo 15.- Sentencias [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), ff. 1, 2, 8; [205/2012](#SENTENCIA_2012_205), f. 1; [206/2012](#SENTENCIA_2012_206), f. 1; [232/2012](#SENTENCIA_2012_232), f. 1.

Artículo 15.1.- Sentencia [205/2012](#SENTENCIA_2012_205), f. 1.

Artículo 17.- Sentencias [141/2012](#SENTENCIA_2012_141), ff. 5, 8; [193/2012](#SENTENCIA_2012_193), f. 1; [199/2012](#SENTENCIA_2012_199), f. 2; [205/2012](#SENTENCIA_2012_205), ff. 4, 7; [206/2012](#SENTENCIA_2012_206), ff. 5, 7; [232/2012](#SENTENCIA_2012_232), f. 3.

Artículo 17.1.- Sentencias [140/2012](#SENTENCIA_2012_140), ff. 1 a 3; [141/2012](#SENTENCIA_2012_141), ff. 1, 3, 6, 7; [152/2012](#SENTENCIA_2012_152), f. 1; [157/2012](#SENTENCIA_2012_157), f. 1; [158/2012](#SENTENCIA_2012_158), ff. 1 a 3; [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 4; [165/2012](#SENTENCIA_2012_165), f. 1; [167/2012](#SENTENCIA_2012_167), f. 1; [174/2012](#SENTENCIA_2012_174), f. 1; [179/2012](#SENTENCIA_2012_179), f. 1; [186/2012](#SENTENCIA_2012_186), f. 1; [193/2012](#SENTENCIA_2012_193), ff. 1, 2, 6; [199/2012](#SENTENCIA_2012_199), f. 1; [217/2012](#SENTENCIA_2012_217), f. 1; [221/2012](#SENTENCIA_2012_221), f. 1; [229/2012](#SENTENCIA_2012_229), f. 1.

Artículo 17.2.- Sentencias [141/2012](#SENTENCIA_2012_141), ff. 5, 6; [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), f. 1.

Artículo 18.- Auto [199/2012](#AUTO_2012_199).

Artículo 18.1.- Sentencias [142/2012](#SENTENCIA_2012_142), ff. 1 a 4; [180/2012](#SENTENCIA_2012_180), f. 1; [232/2012](#SENTENCIA_2012_232), f. 1; [241/2012](#SENTENCIA_2012_241), ff. 1, 3, VP I.

Artículo 18.2.- Sentencias [222/2012](#SENTENCIA_2012_222), f. 1; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 2, 7.

Artículo 18.3.- Sentencias [142/2012](#SENTENCIA_2012_142), ff. 1 a 4; [230/2012](#SENTENCIA_2012_230), ff. 1 a 4; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 2, 7; [241/2012](#SENTENCIA_2012_241), ff. 1, 3 a 6, VP I.

Artículo 18.4.- Sentencia [219/2012](#SENTENCIA_2012_219), ff. 1, 2.

Artículo 19.- Sentencias [205/2012](#SENTENCIA_2012_205), ff. 4, 8; [206/2012](#SENTENCIA_2012_206), ff. 5, 7, 8; [232/2012](#SENTENCIA_2012_232), ff. 3, 4.

Artículo 20.- Sentencias [231/2012](#SENTENCIA_2012_231), f. 1; [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 7.

Artículo 20.1 a).- Sentencias [230/2012](#SENTENCIA_2012_230), f. 1; [231/2012](#SENTENCIA_2012_231), f. 1.

Artículo 22.- Sentencia [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), f. 4.

Artículo 23.- Sentencias [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 2; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 2, 4, 5, 7, 8; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 2, 4, 5, 7, 8.

Artículo 23.1.- Sentencias [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 3, VP; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 1; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 3; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 3.

Artículo 23.2.- Sentencias [168/2012](#SENTENCIA_2012_168), ff. 2, 6; [183/2012](#SENTENCIA_2012_183), f. 1; [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), passim, VP; [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 2, 4; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 7; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 1, 3 a 7, 9, 10; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 1, 3 a 7, 9, 10.

Autos [139/2012](#AUTO_2012_139); [240/2012](#AUTO_2012_240), f. 2.

Artículo 24.- Sentencias [139/2012](#SENTENCIA_2012_139), f. 1; [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), f. 7; [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 3; [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), f. 7; [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), ff. 1, 5, 10; [190/2012](#SENTENCIA_2012_190), f. 2; [204/2012](#SENTENCIA_2012_204), f. 5.

Auto [199/2012](#AUTO_2012_199).

Artículo 24.1.- Sentencias [139/2012](#SENTENCIA_2012_139), f. 3; [141/2012](#SENTENCIA_2012_141), ff. 1, 6; [142/2012](#SENTENCIA_2012_142), ff. 6, 7; [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), ff. 1 a 4, 6; [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), f. 1; [152/2012](#SENTENCIA_2012_152), f. 1; [153/2012](#SENTENCIA_2012_153), ff. 1, 2, 5; [154/2012](#SENTENCIA_2012_154), ff. 1 a 4; [155/2012](#SENTENCIA_2012_155), ff. 1 a 4; [157/2012](#SENTENCIA_2012_157), f. 1; [159/2012](#SENTENCIA_2012_159), f. 1; [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 5; [164/2012](#SENTENCIA_2012_164), ff. 1 a 4; [165/2012](#SENTENCIA_2012_165), f. 1; [167/2012](#SENTENCIA_2012_167), f. 1; [169/2012](#SENTENCIA_2012_169), f. 1; [174/2012](#SENTENCIA_2012_174), f. 1; [178/2012](#SENTENCIA_2012_178), f. 1; [179/2012](#SENTENCIA_2012_179), f. 1; [180/2012](#SENTENCIA_2012_180), ff. 1 a 4; [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), ff. 1, 3, 6, 7; [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), f. 7, VP; [186/2012](#SENTENCIA_2012_186), f. 1; [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), ff. 1, 3, 5, 6; [188/2012](#SENTENCIA_2012_188), ff. 1, 2, 5; [189/2012](#SENTENCIA_2012_189), ff. 1, 2, 8; [190/2012](#SENTENCIA_2012_190), ff. 1 a 3; [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 6; [193/2012](#SENTENCIA_2012_193), ff. 1, 6; [199/2012](#SENTENCIA_2012_199), ff. 1, 2; [200/2012](#SENTENCIA_2012_200), ff. 1, 2; [201/2012](#SENTENCIA_2012_201), ff. 1, 3, 6; [202/2012](#SENTENCIA_2012_202), f. 1; [203/2012](#SENTENCIA_2012_203), ff. 1 a 4; [204/2012](#SENTENCIA_2012_204), ff. 1, 3 a 6; [205/2012](#SENTENCIA_2012_205), ff. 1, 4, 8; [206/2012](#SENTENCIA_2012_206), ff. 1, 2, 5, 9; [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 1; [217/2012](#SENTENCIA_2012_217), f. 1; [218/2012](#SENTENCIA_2012_218), ff. 1 a 3; [219/2012](#SENTENCIA_2012_219), ff. 1 a 4; [220/2012](#SENTENCIA_2012_220), ff. 1, 2, 4; [231/2012](#SENTENCIA_2012_231), ff. 1 a 4; [232/2012](#SENTENCIA_2012_232), ff. 1 a 5; [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 2; [242/2012](#SENTENCIA_2012_242), f. 1, 5.

Autos [150/2012](#AUTO_2012_150); [191/2012](#AUTO_2012_191); [206/2012](#AUTO_2012_206); [232/2012](#AUTO_2012_232), f. 1; [242/2012](#AUTO_2012_242), f. 1.

Artículo 24.2.- Sentencias [141/2012](#SENTENCIA_2012_141), f. 6; [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), f. 8; [169/2012](#SENTENCIA_2012_169), f. 3; [200/2012](#SENTENCIA_2012_200), passim; [205/2012](#SENTENCIA_2012_205), f. 1; [206/2012](#SENTENCIA_2012_206), ff. 1, 2; [232/2012](#SENTENCIA_2012_232), f. 1.

Artículo 24.2 (derecho a la asistencia de letrado).- Sentencia [230/2012](#SENTENCIA_2012_230), f. 1.

Artículo 24.2 (derecho a la defensa).- Sentencias [142/2012](#SENTENCIA_2012_142), f. 6; [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), f. 9; [152/2012](#SENTENCIA_2012_152), f. 1; [165/2012](#SENTENCIA_2012_165), f. 1; [169/2012](#SENTENCIA_2012_169), f. 1; [174/2012](#SENTENCIA_2012_174), f. 1; [179/2012](#SENTENCIA_2012_179), f. 1; [199/2012](#SENTENCIA_2012_199), f. 1; [201/2012](#SENTENCIA_2012_201), f. 5; [230/2012](#SENTENCIA_2012_230), f. 1.

Artículo 24.2 (derecho a la presunción de inocencia).- Sentencias [142/2012](#SENTENCIA_2012_142), ff. 1, 5; [144/2012](#SENTENCIA_2012_144), ff. 1, 6; [153/2012](#SENTENCIA_2012_153), f. 5; [169/2012](#SENTENCIA_2012_169), f. 1; [175/2012](#SENTENCIA_2012_175), f. 1; [230/2012](#SENTENCIA_2012_230), f. 3.

Artículo 24.2 (derecho a la prueba).- Sentencias [142/2012](#SENTENCIA_2012_142), ff. 1, 6; [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), f. 1.

Artículo 24.2 (derecho a no confesarse culpable).- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), f. 7.

Artículo 24.2 (derecho a no declarar contra sí mismo).- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), f. 7.

Artículo 24.2 (derecho a ser informado de la acusación).- Sentencias [152/2012](#SENTENCIA_2012_152), f. 1; [165/2012](#SENTENCIA_2012_165), f. 1; [174/2012](#SENTENCIA_2012_174), f. 1.

Artículo 24.2 (derecho a un juez imparcial).- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), ff. 1, 5.

Artículo 24.2 (derecho a un proceso con todas las garantías).- Sentencias [139/2012](#SENTENCIA_2012_139), f. 3; [142/2012](#SENTENCIA_2012_142), f. 4; [144/2012](#SENTENCIA_2012_144), f. 1; [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), ff. 1, 6, 9; [152/2012](#SENTENCIA_2012_152), f. 1; [159/2012](#SENTENCIA_2012_159), f. 1; [165/2012](#SENTENCIA_2012_165), f. 1; [169/2012](#SENTENCIA_2012_169), f. 2; [174/2012](#SENTENCIA_2012_174), f. 1; [178/2012](#SENTENCIA_2012_178), f. 1; [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), f. 1; [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), ff. 1, 3, 5, 6; [230/2012](#SENTENCIA_2012_230), f. 3.

Artículo 24.2 (derecho a un proceso sin dilaciones).- Sentencia [142/2012](#SENTENCIA_2012_142), ff. 1, 7.

Artículo 25.- Sentencias [156/2012](#SENTENCIA_2012_156), f. 2; [175/2012](#SENTENCIA_2012_175), f. 3; [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 2, 4; [205/2012](#SENTENCIA_2012_205), f. 1; [206/2012](#SENTENCIA_2012_206), f. 2.

Auto [237/2012](#AUTO_2012_237).

Artículo 25.1.- Sentencias [139/2012](#SENTENCIA_2012_139), f. 1; [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), ff. 1 a 4, 6, 7; [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 1, 7; [152/2012](#SENTENCIA_2012_152), f. 1; [156/2012](#SENTENCIA_2012_156), f. 2; [157/2012](#SENTENCIA_2012_157), f. 1; [165/2012](#SENTENCIA_2012_165), f. 1; [166/2012](#SENTENCIA_2012_166), ff. 1, 2, 5; [167/2012](#SENTENCIA_2012_167), f. 1; [174/2012](#SENTENCIA_2012_174), f. 1; [175/2012](#SENTENCIA_2012_175), ff. 1 a 3; [179/2012](#SENTENCIA_2012_179), f. 1; [186/2012](#SENTENCIA_2012_186), f. 1; [199/2012](#SENTENCIA_2012_199), ff. 1, 2; [200/2012](#SENTENCIA_2012_200), passim; [205/2012](#SENTENCIA_2012_205), f. 1; [206/2012](#SENTENCIA_2012_206), ff. 1, 2; [217/2012](#SENTENCIA_2012_217), f. 1; [230/2012](#SENTENCIA_2012_230), f. 1; [232/2012](#SENTENCIA_2012_232), ff. 1 a 3.

Autos [145/2012](#AUTO_2012_145); [210/2012](#AUTO_2012_210); [237/2012](#AUTO_2012_237).

Artículo 25.2.- Sentencias [152/2012](#SENTENCIA_2012_152), f. 1; [157/2012](#SENTENCIA_2012_157), f. 1; [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), ff. 1, 3 a 6, VP II; [165/2012](#SENTENCIA_2012_165), f. 1; [167/2012](#SENTENCIA_2012_167), f. 1; [174/2012](#SENTENCIA_2012_174), f. 1; [179/2012](#SENTENCIA_2012_179), f. 1; [189/2012](#SENTENCIA_2012_189), ff. 1, 3, 7; [199/2012](#SENTENCIA_2012_199), ff. 1, 2; [217/2012](#SENTENCIA_2012_217), f. 1; [230/2012](#SENTENCIA_2012_230), f. 3.

Artículo 27.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 3, 5, 9; [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 3; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 3, 10; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 6; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 3, 5, 6, 8, 11; [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 7, VP I, VP II.

Artículo 27.4.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 9; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 5.

Artículo 27.5.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 2; [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 2, 7, 11, VP I.

Artículo 27.6.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 6, 8, 10.

Artículo 27.7.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 2, 11.

Artículo 27.8.- Sentencias [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 4; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 8, 10.

Artículo 27.9.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 5.

Artículo 27.10.- Sentencias [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), ff. 1, 5; [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 3; [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 1, 2, 4, 8.

Artículo 28.1.- Autos [193/2012](#AUTO_2012_193); [205/2012](#AUTO_2012_205).

Artículo 31.- Sentencias [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 2; [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), ff. 1, 6.

Auto [246/2012](#AUTO_2012_246).

Artículo 31.1.- Sentencias [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 4; [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 2; [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 7; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 25; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 25.

Artículo 31.2.- Sentencias [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), f. 4; [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), ff. 7, 9, 10.

Artículo 31.3.- Sentencias [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 4; [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 1.

Auto [246/2012](#AUTO_2012_246).

Artículo 32.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 2 a 6, 8 a 10, VP I, VP III, VP IV.

Artículo 32.1.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 6, 10, VP I, VP II, VP III, VP IV.

Artículo 32.2.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 6.

Artículo 33.- Sentencia [241/2012](#SENTENCIA_2012_241), f. 4.

Auto [246/2012](#AUTO_2012_246).

Artículo 33.3.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 1, 7.

Autos [162/2012](#AUTO_2012_162); [246/2012](#AUTO_2012_246).

Artículo 35.1.- Sentencias [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), f. 2; [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 4; [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), f. 5; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 4; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 4.

Autos [191/2012](#AUTO_2012_191); [206/2012](#AUTO_2012_206).

Artículo 35.2.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), ff. 2, 5.

Artículo 37.1.- Autos [146/2012](#AUTO_2012_146); [148/2012](#AUTO_2012_148); [193/2012](#AUTO_2012_193); [205/2012](#AUTO_2012_205).

Artículo 38.- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 1, 4; [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 1; [241/2012](#SENTENCIA_2012_241), f. 4.

Artículo 39.- Sentencias [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), ff. 1, 4, 5; [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), ff. 1, 2, 4 a 6, 8, VP; [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 5, 6, 8, 12, VP III, VP IV.

Auto [199/2012](#AUTO_2012_199).

Artículo 39.1.- Sentencias [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), f. 6; [181/2012](#SENTENCIA_2012_181), f. 5; [191/2012](#SENTENCIA_2012_191), f. 5; [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 2, 3, 5, 12, VP III.

Artículo 39.2.- Sentencias [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), ff. 4, 6; [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), ff. 4, 8, 9; [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 2, 3, 5, 6, 12, VP III, VP IV.

Artículo 39.3.- Sentencias [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), f. 4; [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), f. 8; [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 5.

Artículo 39.4.- Sentencias [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), VP II; [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), ff. 8, 9; [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 2, 3, 5, VP IV.

Artículo 40.1.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 4; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 4.

Artículo 40.2.- Sentencias [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), f. 4; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 3, 4; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 3, 4.

Artículo 41.- Autos [146/2012](#AUTO_2012_146); [148/2012](#AUTO_2012_148); [191/2012](#AUTO_2012_191); [206/2012](#AUTO_2012_206).

Artículo 45.- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), ff. 1, 3, 8.

Auto [145/2012](#AUTO_2012_145).

Artículo 45.1.- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 3.

Artículo 45.2.- Sentencias [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), f. 2; [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), ff. 11, 12.

Artículo 47.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 15.

Auto [247/2012](#AUTO_2012_247), ff. 1 a 3.

Artículo 53.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 2.

Auto [247/2012](#AUTO_2012_247), f. 3.

Artículo 53.1.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 2, 6, 10, VP IV.

Artículo 53.2.- Sentencias [153/2012](#SENTENCIA_2012_153), ff. 4, 5; [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 10; [200/2012](#SENTENCIA_2012_200), f. 3; [202/2012](#SENTENCIA_2012_202), f. 2.

Artículo 53.3.- Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), f. 8.

Artículo 58.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 8, VP III.

Artículo 66.- Sentencias [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 2; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 6.

Artículo 66.1.- Sentencias [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 4; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 6.

Artículo 66.2.- Sentencias [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), ff. 4, 6; [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 3, 4; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 2, 6.

Artículo 72.1.- Sentencia [183/2012](#SENTENCIA_2012_183), f. 5, VP I, VP II.

Artículo 74.2.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 7.

Artículo 77.2.- Auto [227/2012](#AUTO_2012_227), f. único.

Artículo 79.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 4.

Artículo 81.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 9; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 10; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 6; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 3.

Artículo 81.1.- Sentencias [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), f. 4; [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 2, 9; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1 a 3, 10; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), ff. 1, 2, 6; [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 2, 7; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 78.

Artículo 81.2.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 9; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 10.

Artículo 86.- Sentencias [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 4; [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), ff. 2, 3, 8.

Autos [193/2012](#AUTO_2012_193); [246/2012](#AUTO_2012_246).

Artículo 86.1.- Sentencias [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 1 a 6, 9, VP; [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), ff. 1, 2, VP; [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), ff. 3 a 7.

Autos [191/2012](#AUTO_2012_191); [205/2012](#AUTO_2012_205); [206/2012](#AUTO_2012_206); [246/2012](#AUTO_2012_246).

Artículo 86.2.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 4.

Artículo 86.3.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), ff. 1, 2.

Artículo 87.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 4.

Artículo 87.1.- Sentencias [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 4; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 1.

Artículo 88.- Sentencias [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 2; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 1 a 3.

Artículo 90.2.- Sentencias [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 4; [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 4; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 7.

Artículo 93.- Sentencias [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), f. 5; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 5; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 10; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 10.

Artículo 97.- Sentencias [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 5; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 3; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 1, 25; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 1, 25.

Artículo 99.3.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 7.

Artículo 103.- Sentencia [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), ff. 3, 5.

Artículo 103.1.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 6.

Auto [247/2012](#AUTO_2012_247), ff. 1, 6.

Artículo 103.3.- Sentencias [183/2012](#SENTENCIA_2012_183), f. 1, VP II; [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), ff. 4, 5, VP; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 1, 2, 7.

Artículo 106.1.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 7.

Artículo 113.1.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 7.

Artículo 117.- Sentencias [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), ff. 5, 7; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 1, 2, 6, 7.

Auto [145/2012](#AUTO_2012_145).

Artículo 117.1.- Sentencias [141/2012](#SENTENCIA_2012_141), f. 6; [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 5; [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), VP.

Artículo 117.3.- Sentencias [139/2012](#SENTENCIA_2012_139), f. 3; [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), ff. 1, 2; [152/2012](#SENTENCIA_2012_152), f. 2; [157/2012](#SENTENCIA_2012_157), f. 2; [158/2012](#SENTENCIA_2012_158), f. 2; [165/2012](#SENTENCIA_2012_165), f. 2; [167/2012](#SENTENCIA_2012_167), f. 2; [174/2012](#SENTENCIA_2012_174), f. 2; [179/2012](#SENTENCIA_2012_179), f. 2; [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), ff. 1, 2, 5 a 7, 10, VP; [186/2012](#SENTENCIA_2012_186), f. 2; [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), f. 7; [201/2012](#SENTENCIA_2012_201), ff. 3, 4; [204/2012](#SENTENCIA_2012_204), f. 4; [217/2012](#SENTENCIA_2012_217), f. 3; [219/2012](#SENTENCIA_2012_219), f. 2; [221/2012](#SENTENCIA_2012_221), f. 2.

Autos [145/2012](#AUTO_2012_145); [149/2012](#AUTO_2012_149); [151/2012](#AUTO_2012_151); [155/2012](#AUTO_2012_155); [156/2012](#AUTO_2012_156); [158/2012](#AUTO_2012_158); [175/2012](#AUTO_2012_175); [176/2012](#AUTO_2012_176); [191/2012](#AUTO_2012_191); [199/2012](#AUTO_2012_199); [202/2012](#AUTO_2012_202); [204/2012](#AUTO_2012_204); [206/2012](#AUTO_2012_206); [218/2012](#AUTO_2012_218); [235/2012](#AUTO_2012_235), f. 1.

Artículo 117.5.- Sentencias [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 5; [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 3.

Artículo 120.3.- Sentencias [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), f. 8; [193/2012](#SENTENCIA_2012_193), f. 6.

Artículo 122.- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 6; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 1, 2, 7.

Artículo 122.1.- Sentencias [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 5; [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 3, 5, 6, 9; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 3, 5, 7, 11.

Auto [220/2012](#AUTO_2012_220).

Artículo 122.2.- Sentencias [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 5; [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 3; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 7; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 8.

Artículo 122.3.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 8.

Artículo 124.- Sentencias [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), ff. 4 a 6, VP; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 6.

Artículo 124.1.- Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), VP.

Artículo 124.2.- Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), VP.

Artículo 125.- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 5.

Artículo 127.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 1, 2, 7.

Artículo 128.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 11.

Artículo 128.1.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 12.

Artículo 131.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 8.

Artículo 132.- Auto [247/2012](#AUTO_2012_247), ff. 1, 5.

Artículo 132.1.- Auto [247/2012](#AUTO_2012_247), f. 1.

Artículo 133.- Sentencias [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 3; [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 5.

Artículo 133.1.- Sentencias [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 1, 3, 14; [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 1, 3, 4; [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 3; [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 3; [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 1; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 1, 3 a 5.

Artículo 133.2.- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 1; [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 2; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 6; [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 5; [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 4; [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 5.

Autos [211/2012](#AUTO_2012_211); [219/2012](#AUTO_2012_219).

Artículo 133.3.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 3, 14.

Artículo 134.- Sentencias [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 3; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 3.

Auto [246/2012](#AUTO_2012_246).

Artículo 134.2.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 3, 4.

Artículo 134.4.- Auto [193/2012](#AUTO_2012_193).

Artículo 134.7.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 3, 4.

Auto [246/2012](#AUTO_2012_246).

Artículo 137.- Sentencias [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 15; [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 1; [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), f. 7; [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 3; [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), f. 4.

Artículo 138.- Sentencias [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), ff. 11, 12; [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), f. 1; [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), ff. 1, 5.

Artículo 138.1.- Sentencias [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 6; [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), ff. 1, 4.

Artículo 138.2.- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 1, 4; [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), f. 5.

Artículo 139.- Auto [143/2012](#AUTO_2012_143).

Artículo 139.1.- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 1, 4; [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), ff. 1, 4.

Artículo 139.2.- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 1, 4; [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), ff. 1, 7, 9.

Artículo 140.- Sentencia [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), f. 4.

Artículo 141.- Sentencia [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), f. 4.

Artículo 142.- Sentencia [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), f. 4.

Artículo 146.2.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 6.

Artículo 147.1.- Sentencia [183/2012](#SENTENCIA_2012_183), VP I.

Artículo 148.- Sentencia [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), ff. 1, 4.

Artículo 148.1.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 4, 15; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 4, 15.

Artículo 148.1.3.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 1, 3, 5.

Artículo 148.1.4.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 4; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 4.

Artículo 148.1.5.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 3 a 7, 9, 15, 16, VP; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 3 a 7, 9, 15, 16, VP.

Artículo 148.1.8.- Sentencia [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), f. 4.

Artículo 148.1.10.- Sentencias [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 5; [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), f. 2.

Artículo 148.1.13.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 3.

Artículo 148.1.20.- Sentencias [173/2012](#SENTENCIA_2012_173), f. 4; [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), f. 4; [226/2012](#SENTENCIA_2012_226), f. 3; [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), f. 5; [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), ff. 4, 7; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 3; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 3.

Artículo 149.- Sentencias [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 6, 7; [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), ff. 1, 4.

Artículo 149.1.- Sentencias [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 3; [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 8, 12; [173/2012](#SENTENCIA_2012_173), ff. 4, 5; [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 4; [226/2012](#SENTENCIA_2012_226), f. 3; [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), f. 5; [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), f. 4; [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 4; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 3; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 3; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 4, 10, 19; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 4, 10, 19.

Artículo 149.1.1.- Sentencias [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 1 a 6, 11; [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), f. 4; [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 1, 12; [173/2012](#SENTENCIA_2012_173), ff. 1, 5; [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), ff. 1, 4, 5, 8; [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 3, 4, 6; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 1; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), ff. 1, 3; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 3; [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 1, 12; [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), ff. 2, 5; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), ff. 2 a 4, 6; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), ff. 2 a 4, 6; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 1, 22, VP; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 1, 22, VP.

Autos [147/2012](#AUTO_2012_147); [239/2012](#AUTO_2012_239), f. 1.

Artículo 149.1.2.- Sentencia [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), ff. 2, 4.

Artículo 149.1.3.- Sentencias [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), f. 7; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 10; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 10.

Artículo 149.1.5.- Sentencias [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 5; [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 3, 5 a 7; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 3, 5 a 7; [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 3.

Artículo 149.1.6.- Sentencias [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), ff. 3, 4, 6; [151/2012](#SENTENCIA_2012_151), f. 1; [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), ff. 1, 5; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 10; [226/2012](#SENTENCIA_2012_226), f. 3; [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), f. 5; [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 1.

Auto [220/2012](#AUTO_2012_220).

Artículo 149.1.7.- Sentencias [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), ff. 1, 4 a 7; [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), ff. 1, 4 a 6; [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 7; [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), ff. 1, 3, 5; [226/2012](#SENTENCIA_2012_226), f. 3; [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), f. 5; [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), ff. 1, 3, 6, 8, 9, VP; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 1, 2, 4, 6, 8, VP; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 1, 2, 4, 6, 8, VP I.

Artículo 149.1.8.- Sentencias [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), ff. 3, 4, 6; [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), ff. 6, 7; [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 10; [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 4; [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), ff. 1 a 5.

Auto [177/2012](#AUTO_2012_177).

Artículo 149.1.11.- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), ff. 1, 3, 5.

Artículo 149.1.13.- Sentencias [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), ff. 1, 3 a 6; [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 1, 4, 6 a 9; [156/2012](#SENTENCIA_2012_156), f. 2; [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 1, 2, 8, 10, 12; [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 6; [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), ff. 1, 5; [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), VP; [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), ff. 1 a 4; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), ff. 2 a 4; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), ff. 2 a 4; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 2, 4, 9, VP; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 4, 9, VP I; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 1, 8, 11; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 1, 8, 11.

Autos [161/2012](#AUTO_2012_161); [162/2012](#AUTO_2012_162).

Artículo 149.1.14.- Sentencias [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 1, 3, 14; [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 1, 4; [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 1, 3 a 5, 7; [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), ff. 3, 5; [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 3; [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 1; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 1, 3 a 5; [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 5; [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), ff. 2, 4; [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 4; [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), ff. 1, 5; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 1; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 1.

Artículo 149.1.15.- Sentencias [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), ff. 1, 4; [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 6; [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 7, VP I; [226/2012](#SENTENCIA_2012_226), ff. 1 a 4; [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), ff. 2, 4.

Artículo 149.1.16.- Sentencias [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 1, 9; [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 6; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 4; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 4.

Autos [147/2012](#AUTO_2012_147); [239/2012](#AUTO_2012_239), f. 1.

Artículo 149.1.17.- Sentencias [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 6; [226/2012](#SENTENCIA_2012_226), f. 3; [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), f. 5; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 2, 4, 5, 9, VP; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 4, 5, 9, VP I.

Autos [147/2012](#AUTO_2012_147); [239/2012](#AUTO_2012_239), f. 1.

Artículo 149.1.18.- Sentencias [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), ff. 1, 3, 4, 6; [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 1, 3, 6, 8, 10, 14, 16; [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 8; [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 1, 4; [159/2012](#SENTENCIA_2012_159), ff. 3, 5; [181/2012](#SENTENCIA_2012_181), ff. 1, 5; [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 5; [191/2012](#SENTENCIA_2012_191), ff. 1, 5; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 1, 9, 10, 13; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 1; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 1; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 1; [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 1, 7; [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), ff. 1, 3, 5; [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), f. 2; [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 6; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 4, VP; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 4, VP I; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 8; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 8.

Autos [226/2012](#AUTO_2012_226), f. único; [228/2012](#AUTO_2012_228), f. único; [229/2012](#AUTO_2012_229), f. único; [230/2012](#AUTO_2012_230), f. único; [231/2012](#AUTO_2012_231), f. único.

Artículo 149.1.20.- Sentencias [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 4; [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 5; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 10, 20; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 10, 20.

Artículo 149.1.21.- Sentencias [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 2, 6, 7; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 1, 3 a 7, 9, 10, 15, 16, 19, 23, 24, VP; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 1, 3 a 7, 9, 10, 15, 16, 19, 23, 24, VP.

Artículo 149.1.22.- Sentencias [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 1, 5 a 7; [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), ff. 1 a 6; [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), ff. 1, 3; [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), ff. 1, 3, 5.

Artículo 149.1.23.- Sentencias [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 1; [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), passim; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 22; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 22.

Artículo 149.1.24.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 1, 3, 4, 6, 7, 10, VP; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 1, 3, 4, 6, 7, 10, VP.

Artículo 149.1.25.- Sentencias [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 1, 2, 8, 10, 12; [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), ff. 1 a 4.

Artículo 149.1.27.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 2, 6, 7.

Artículo 149.1.30.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 3, 4, 6, 8; [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), ff. 1, 4, 6; [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 1, 3, 4; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1, 3 a 6; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), ff. 1, 6; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 3 a 6, 8; [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 1, 7, 12, VP I, VP II.

Auto [245/2012](#AUTO_2012_245).

Artículo 149.1.31.- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 5.

Artículo 149.3.- Sentencias [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), f. 5; [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), ff. 1, 5 a 7; [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 4.

Artículo 149.13.- Sentencias [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 6; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 2.

Artículo 149.17.- Sentencia [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 2.

Artículo 150.1.- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 1 a 3; [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 4; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 2, 3.

Artículo 150.3.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 7.

Artículo 152.1.2.- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 3; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 3.

Artículo 153 a).- Sentencia [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), f. 5.

Artículo 155.1.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 7.

Artículo 156.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 1.

Artículo 156.1.- Sentencias [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 1; [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 6; [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 2.

Autos [161/2012](#AUTO_2012_161); [162/2012](#AUTO_2012_162).

Artículo 157.- Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 5.

Artículo 157.1.- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 1, 4; [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 2; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 4.

Artículo 157.1 b).- Sentencias [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 2; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 6; [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 4.

Artículo 157.2.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), ff. 1, 7 a 9.

Artículo 157.3.- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 1, 3; [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), ff. 1, 2; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 1, 3, 5; [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 5; [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 4; [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 5.

Autos [211/2012](#AUTO_2012_211); [219/2012](#AUTO_2012_219).

Artículo 159.1.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 7.

Artículo 161.1 a).- Sentencia [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), f. 2.

Artículo 161.1 b).- Sentencia [153/2012](#SENTENCIA_2012_153), f. 4.

Autos [216/2012](#AUTO_2012_216); [234/2012](#AUTO_2012_234), f. único; [249/2012](#AUTO_2012_249).

Artículo 161.2.- Autos [139/2012](#AUTO_2012_139); [147/2012](#AUTO_2012_147); [161/2012](#AUTO_2012_161); [177/2012](#AUTO_2012_177); [238/2012](#AUTO_2012_238), f. 1, 2; [239/2012](#AUTO_2012_239), f. 1.

Artículo 162.1 a).- Auto [144/2012](#AUTO_2012_144).

Artículo 163.- Sentencias [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), f. 3; [147/2012](#SENTENCIA_2012_147), f. 3; [151/2012](#SENTENCIA_2012_151), f. 2; [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), f. 3; [183/2012](#SENTENCIA_2012_183), VP I; [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), ff. 5, 6, 8.

Auto [220/2012](#AUTO_2012_220).

Artículo 164.1.- Sentencia [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), f. 8.

Autos [199/2012](#AUTO_2012_199); [210/2012](#AUTO_2012_210); [211/2012](#AUTO_2012_211); [219/2012](#AUTO_2012_219); [226/2012](#AUTO_2012_226), f. único; [227/2012](#AUTO_2012_227), f. único; [228/2012](#AUTO_2012_228), f. único; [229/2012](#AUTO_2012_229), f. único; [230/2012](#AUTO_2012_230), f. único; [231/2012](#AUTO_2012_231), f. único.

Artículo 167.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 2, 4, VP III, VP IV.

Disposición adicional primera.- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 4.

Disposición adicional primera, párrafo 1.- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 4.

Disposición adicional primera, párrafo 2.- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 4.

Disposición adicional tercera.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 8.

B) Tribunal Constitucional

Ley Orgánica 2/1979, de 3 de octubre. Tribunal Constitucional

En general.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 2.

Artículo 1.- Sentencias [157/2012](#SENTENCIA_2012_157), f. 2; [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), VP IV.

Artículo 4 (redactado por la Ley Orgánica 6/2007, de 24 de mayo).- Auto [177/2012](#AUTO_2012_177).

Artículo 4.1 (redactado por la Ley Orgánica 6/2007, de 24 de mayo).- Autos [195/2012](#AUTO_2012_195); [212/2012](#AUTO_2012_212).

Artículo 4.3 (redactado por la Ley Orgánica 6/2007, de 24 de mayo).- Auto [177/2012](#AUTO_2012_177).

Artículo 8 (redactado por la Ley Orgánica 6/2007, de 24 de mayo).- Auto [212/2012](#AUTO_2012_212).

Artículo 9.- Auto [212/2012](#AUTO_2012_212).

Artículo 10.- Auto [212/2012](#AUTO_2012_212).

Artículo 27.2.- Sentencia [183/2012](#SENTENCIA_2012_183), ff. 2, 3, 5.

Artículo 27.2 e).- Sentencia [183/2012](#SENTENCIA_2012_183), f. 5, VP I.

Artículo 28.- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 4.

Artículo 28.1.- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 2; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 2.

Artículo 32.- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 2.

Auto [144/2012](#AUTO_2012_144).

Artículo 32.1.- Auto [144/2012](#AUTO_2012_144).

Artículo 32.2.- Auto [144/2012](#AUTO_2012_144).

Artículo 33.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 2.

Artículo 34.- Auto [144/2012](#AUTO_2012_144).

Artículo 35.- Sentencias [151/2012](#SENTENCIA_2012_151), f. 2; [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), f. 3; [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), ff. 5, 6, 8; [222/2012](#SENTENCIA_2012_222), ff. 1, 3.

Autos [191/2012](#AUTO_2012_191); [206/2012](#AUTO_2012_206).

Artículo 35.2.- Sentencias [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), ff. 2, 3; [166/2012](#SENTENCIA_2012_166), ff. 2, 3; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 1, 2; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 1, 2.

Autos [145/2012](#AUTO_2012_145); [205/2012](#AUTO_2012_205); [206/2012](#AUTO_2012_206); [247/2012](#AUTO_2012_247), ff. 1, 2.

Artículo 35.2 (redactado por la Ley Orgánica 6/2007, de 24 de mayo).- Sentencia [222/2012](#SENTENCIA_2012_222), ff. 3 a 5.

Autos [162/2012](#AUTO_2012_162); [191/2012](#AUTO_2012_191); [220/2012](#AUTO_2012_220).

Artículos 35 a 37.- Auto [220/2012](#AUTO_2012_220).

Artículo 37.- Sentencia [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), f. 3.

Artículo 37.1.- Sentencias [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), ff. 2, 5; [151/2012](#SENTENCIA_2012_151), ff. 2, 3; [183/2012](#SENTENCIA_2012_183), f. 4; [222/2012](#SENTENCIA_2012_222), f. 3.

Autos [145/2012](#AUTO_2012_145); [146/2012](#AUTO_2012_146); [148/2012](#AUTO_2012_148); [162/2012](#AUTO_2012_162); [191/2012](#AUTO_2012_191); [193/2012](#AUTO_2012_193); [205/2012](#AUTO_2012_205); [206/2012](#AUTO_2012_206); [220/2012](#AUTO_2012_220); [237/2012](#AUTO_2012_237); [246/2012](#AUTO_2012_246); [247/2012](#AUTO_2012_247), f. 3.

Artículo 38.1.- Autos [199/2012](#AUTO_2012_199); [210/2012](#AUTO_2012_210); [219/2012](#AUTO_2012_219); [226/2012](#AUTO_2012_226), f. único; [227/2012](#AUTO_2012_227), f. único; [228/2012](#AUTO_2012_228), f. único; [229/2012](#AUTO_2012_229), f. único; [230/2012](#AUTO_2012_230), f. único; [231/2012](#AUTO_2012_231), f. único.

Artículo 39.1.- Sentencias [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 5; [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 1; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 6; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 6.

Artículo 39.2.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), VP.

Artículo 40.1.- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 7; [200/2012](#SENTENCIA_2012_200), f. 1; [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 3.

Artículo 40.2.- Sentencia [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), f. 8.

Artículo 41.1.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 10.

Artículo 41.3.- Autos [216/2012](#AUTO_2012_216); [234/2012](#AUTO_2012_234), f. único; [249/2012](#AUTO_2012_249).

Artículo 42.- Sentencias [168/2012](#SENTENCIA_2012_168), ff. 1, 4; [178/2012](#SENTENCIA_2012_178), f. 2; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 3.

Artículos 42 a 44.- Sentencia [178/2012](#SENTENCIA_2012_178), f. 2.

Artículo 43.- Sentencias [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), f. 3; [178/2012](#SENTENCIA_2012_178), f. 2; [200/2012](#SENTENCIA_2012_200), ff. 1, 2.

Autos [195/2012](#AUTO_2012_195); [212/2012](#AUTO_2012_212).

Artículo 43.2.- Sentencia [200/2012](#SENTENCIA_2012_200), passim.

Artículo 44.- Sentencias [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), f. 3; [178/2012](#SENTENCIA_2012_178), f. 2; [200/2012](#SENTENCIA_2012_200), f. 2.

Auto [195/2012](#AUTO_2012_195).

Artículo 44 (redactado por la Ley Orgánica 6/2007, de 24 de mayo).- Sentencia [189/2012](#SENTENCIA_2012_189), f. 2.

Auto [212/2012](#AUTO_2012_212).

Artículo 44.1.- Sentencia [217/2012](#SENTENCIA_2012_217), f. 2.

Artículo 44.1 a).- Sentencias [157/2012](#SENTENCIA_2012_157), ff. 1 a 3; [165/2012](#SENTENCIA_2012_165), ff. 1 a 3; [167/2012](#SENTENCIA_2012_167), ff. 1 a 3; [174/2012](#SENTENCIA_2012_174), ff. 1 a 3; [179/2012](#SENTENCIA_2012_179), ff. 1 a 3; [186/2012](#SENTENCIA_2012_186), ff. 1 a 3; [199/2012](#SENTENCIA_2012_199), ff. 1, 2; [202/2012](#SENTENCIA_2012_202), f. 2; [204/2012](#SENTENCIA_2012_204), f. 2; [217/2012](#SENTENCIA_2012_217), ff. 1, 3.

Artículo 44.1 a) (redactado por la Ley Orgánica 6/2007, de 24 de mayo).- Sentencias [152/2012](#SENTENCIA_2012_152), ff. 1 a 3; [201/2012](#SENTENCIA_2012_201), f. 2; [221/2012](#SENTENCIA_2012_221), ff. 2, 5.

Artículo 44.1 b).- Sentencia [241/2012](#SENTENCIA_2012_241), VP I.

Artículo 44.1 c).- Sentencias [139/2012](#SENTENCIA_2012_139), f. 2; [200/2012](#SENTENCIA_2012_200), f. 1.

Artículo 44.1 c) (redactado por la Ley Orgánica 6/2007, de 24 de mayo).- Sentencia [189/2012](#SENTENCIA_2012_189), f. 2.

Artículo 44.2.- Sentencia [242/2012](#SENTENCIA_2012_242), f. 2.

Artículo 44.2 (redactado por la Ley Orgánica 6/2007, de 24 de mayo).- Sentencia [217/2012](#SENTENCIA_2012_217), ff. 1, 2.

Artículo 46.1.- Sentencia [168/2012](#SENTENCIA_2012_168), f. 6.

Artículo 49.- Sentencia [178/2012](#SENTENCIA_2012_178), f. 1.

Artículo 49.1.- Sentencias [176/2012](#SENTENCIA_2012_176), ff. 3, 4; [178/2012](#SENTENCIA_2012_178), ff. 2, 3; [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 2.

Artículo 49.1 (redactado por la Ley Orgánica 6/2007, de 24 de mayo).- Sentencia [178/2012](#SENTENCIA_2012_178), ff. 2 a 4.

Artículo 50.1.- Sentencias [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 2; [201/2012](#SENTENCIA_2012_201), f. 2; [242/2012](#SENTENCIA_2012_242), f. 5.

Artículo 50.1 a).- Sentencias [165/2012](#SENTENCIA_2012_165), f. 1; [167/2012](#SENTENCIA_2012_167), f. 1; [174/2012](#SENTENCIA_2012_174), f. 1; [176/2012](#SENTENCIA_2012_176), f. 3; [186/2012](#SENTENCIA_2012_186), f. 1; [200/2012](#SENTENCIA_2012_200), f. 2; [204/2012](#SENTENCIA_2012_204), f. 2.

Auto [242/2012](#AUTO_2012_242), f. 1.

Artículo 50.1 a) (redactado por la Ley Orgánica 6/2007, de 24 de mayo).- Sentencias [152/2012](#SENTENCIA_2012_152), f. 1; [178/2012](#SENTENCIA_2012_178), f. 2; [179/2012](#SENTENCIA_2012_179), f. 1; [199/2012](#SENTENCIA_2012_199), ff. 1, 2; [202/2012](#SENTENCIA_2012_202), ff. 2, 3; [217/2012](#SENTENCIA_2012_217), f. 1; [221/2012](#SENTENCIA_2012_221), f. 2.

Artículo 50.1 b).- Sentencias [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), f. 2; [176/2012](#SENTENCIA_2012_176), ff. 3, 4.

Auto [137/2012](#AUTO_2012_137).

Artículo 50.1 b) (redactado por la Ley Orgánica 6/2007, de 24 de mayo).- Sentencias [178/2012](#SENTENCIA_2012_178), ff. 1, 3, 4; [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), ff. 1, 2.

Auto [141/2012](#AUTO_2012_141).

Artículo 50.3.- Auto [242/2012](#AUTO_2012_242), f. 2.

Artículo 51.2.- Sentencia [144/2012](#SENTENCIA_2012_144), f. 7.

Auto [204/2012](#AUTO_2012_204).

Artículo 52.- Sentencia [141/2012](#SENTENCIA_2012_141), f. 1.

Artículo 52.2.- Auto [158/2012](#AUTO_2012_158).

Artículo 52.2 (redactado por la Ley Orgánica 6/2007, de 24 de mayo).- Auto [202/2012](#AUTO_2012_202).

Artículo 53.- Sentencias [139/2012](#SENTENCIA_2012_139), f. 2; [152/2012](#SENTENCIA_2012_152), f. 2; [165/2012](#SENTENCIA_2012_165), f. 2; [167/2012](#SENTENCIA_2012_167), f. 2; [168/2012](#SENTENCIA_2012_168), f. 3; [174/2012](#SENTENCIA_2012_174), f. 2; [179/2012](#SENTENCIA_2012_179), f. 2; [186/2012](#SENTENCIA_2012_186), f. 2; [217/2012](#SENTENCIA_2012_217), f. 2; [221/2012](#SENTENCIA_2012_221), f. 2.

Artículo 53 (redactado por la Ley Orgánica 6/2007, de 24 de mayo).- Sentencias [157/2012](#SENTENCIA_2012_157), f. 2; [199/2012](#SENTENCIA_2012_199), f. 2.

Artículo 55.- Sentencias [193/2012](#SENTENCIA_2012_193), f. 7; [204/2012](#SENTENCIA_2012_204), f. 6; [205/2012](#SENTENCIA_2012_205), f. 8; [206/2012](#SENTENCIA_2012_206), f. 9; [219/2012](#SENTENCIA_2012_219), f. 4; [232/2012](#SENTENCIA_2012_232), f. 5.

Artículo 55.1.- Sentencias [175/2012](#SENTENCIA_2012_175), f. 2; [242/2012](#SENTENCIA_2012_242), f. 5.

Artículo 55.1 c).- Auto [175/2012](#AUTO_2012_175).

Artículo 55.1 c) (redactado por la Ley Orgánica 6/2007, de 24 de mayo).- Auto [175/2012](#AUTO_2012_175).

Artículo 55.2.- Sentencias [175/2012](#SENTENCIA_2012_175), f. 1; [204/2012](#SENTENCIA_2012_204), ff. 1, 3.

Artículo 55.2 (redactado por la Ley Orgánica 6/2007, de 24 de mayo).- Sentencia [175/2012](#SENTENCIA_2012_175), f. 1.

Artículo 56.- Autos [138/2012](#AUTO_2012_138); [151/2012](#AUTO_2012_151).

Artículo 56 (redactado por la Ley Orgánica 6/2007, de 24 de mayo).- Autos [149/2012](#AUTO_2012_149); [150/2012](#AUTO_2012_150); [176/2012](#AUTO_2012_176); [200/2012](#AUTO_2012_200); [204/2012](#AUTO_2012_204); [217/2012](#AUTO_2012_217).

Artículo 56.1.- Autos [138/2012](#AUTO_2012_138); [155/2012](#AUTO_2012_155); [156/2012](#AUTO_2012_156); [235/2012](#AUTO_2012_235), f. 1.

Artículo 56.1 (redactado por la Ley Orgánica 6/2007, de 24 de mayo).- Autos [157/2012](#AUTO_2012_157); [185/2012](#AUTO_2012_185); [202/2012](#AUTO_2012_202); [203/2012](#AUTO_2012_203).

Artículo 56.2.- Autos [138/2012](#AUTO_2012_138); [155/2012](#AUTO_2012_155); [156/2012](#AUTO_2012_156); [235/2012](#AUTO_2012_235), f. 1.

Artículo 56.2 (redactado por la Ley Orgánica 6/2007, de 24 de mayo).- Autos [158/2012](#AUTO_2012_158); [176/2012](#AUTO_2012_176); [204/2012](#AUTO_2012_204); [217/2012](#AUTO_2012_217).

Artículo 56.3 (redactado por la Ley Orgánica 6/2007, de 24 de mayo).- Auto [217/2012](#AUTO_2012_217).

Artículo 56.6 (redactado por la Ley Orgánica 6/2007, de 24 de mayo).- Autos [150/2012](#AUTO_2012_150); [151/2012](#AUTO_2012_151).

Artículo 57.- Autos [157/2012](#AUTO_2012_157); [202/2012](#AUTO_2012_202).

Artículo 63.- Sentencias [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), f. 2; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 2; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 2.

Artículo 63.3.- Sentencias [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 2; [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), f. 2; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 2; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 2.

Artículo 64.- Autos [161/2012](#AUTO_2012_161); [177/2012](#AUTO_2012_177).

Artículo 65.- Auto [177/2012](#AUTO_2012_177).

Artículo 66.- Sentencias [173/2012](#SENTENCIA_2012_173), f. 8; [226/2012](#SENTENCIA_2012_226), VP; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 6; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 6.

Artículo 68.- Auto [163/2012](#AUTO_2012_163).

Artículo 68.1.- Auto [163/2012](#AUTO_2012_163).

Artículo 69.2.- Auto [163/2012](#AUTO_2012_163).

Artículo 80.- Sentencia [168/2012](#SENTENCIA_2012_168), f. 4.

Autos [140/2012](#AUTO_2012_140); [159/2012](#AUTO_2012_159); [160/2012](#AUTO_2012_160); [166/2012](#AUTO_2012_166); [167/2012](#AUTO_2012_167); [168/2012](#AUTO_2012_168); [169/2012](#AUTO_2012_169); [170/2012](#AUTO_2012_170); [171/2012](#AUTO_2012_171); [172/2012](#AUTO_2012_172); [173/2012](#AUTO_2012_173); [174/2012](#AUTO_2012_174); [175/2012](#AUTO_2012_175); [179/2012](#AUTO_2012_179); [180/2012](#AUTO_2012_180); [181/2012](#AUTO_2012_181); [182/2012](#AUTO_2012_182); [183/2012](#AUTO_2012_183); [189/2012](#AUTO_2012_189); [190/2012](#AUTO_2012_190); [192/2012](#AUTO_2012_192); [194/2012](#AUTO_2012_194); [198/2012](#AUTO_2012_198); [208/2012](#AUTO_2012_208); [209/2012](#AUTO_2012_209); [213/2012](#AUTO_2012_213); [214/2012](#AUTO_2012_214); [215/2012](#AUTO_2012_215); [216/2012](#AUTO_2012_216); [221/2012](#AUTO_2012_221); [222/2012](#AUTO_2012_222); [223/2012](#AUTO_2012_223); [224/2012](#AUTO_2012_224), f. único; [225/2012](#AUTO_2012_225), f. único; [234/2012](#AUTO_2012_234), f. único; [236/2012](#AUTO_2012_236), f. único; [241/2012](#AUTO_2012_241), f. único; [243/2012](#AUTO_2012_243), f. único; [248/2012](#AUTO_2012_248); [249/2012](#AUTO_2012_249).

Artículo 84.- Sentencias [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 6; [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), ff. 2, 6.

Artículo 85.2 (redactado por la Ley Orgánica 6/2007, de 24 de mayo).- Sentencia [168/2012](#SENTENCIA_2012_168), f. 4.

Artículo 86.- Autos [216/2012](#AUTO_2012_216); [234/2012](#AUTO_2012_234), f. único; [249/2012](#AUTO_2012_249).

Artículo 86.1.- Sentencia [147/2012](#SENTENCIA_2012_147), f. 3.

Autos [208/2012](#AUTO_2012_208); [209/2012](#AUTO_2012_209); [213/2012](#AUTO_2012_213); [215/2012](#AUTO_2012_215); [233/2012](#AUTO_2012_233), f. único; [248/2012](#AUTO_2012_248).

Artículo 86.1 (redactado por la Ley Orgánica 6/1988, de 9 de junio).- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 6.

Artículo 86.3.- Sentencia [141/2012](#SENTENCIA_2012_141), f. 8.

Artículo 87.1.- Sentencia [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), f. 8.

Artículo 90.2.- Sentencias [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), VP I, VP II; [183/2012](#SENTENCIA_2012_183), VP II; [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), VP; [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), VP I, VP III, VP IV; [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), VP II; [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), VP I, VP II; [226/2012](#SENTENCIA_2012_226), VP; [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), VP; [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), VP; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), VP; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), VP I; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), VP; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), VP.

Artículo 90.2 (redactado por la Ley Orgánica 6/2007, de 24 de mayo).- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), VP.

Artículo 92.- Autos [175/2012](#AUTO_2012_175); [232/2012](#AUTO_2012_232), f. 1.

Artículo 92 (redactado por la Ley Orgánica 6/2007, de 24 de mayo).- Auto [177/2012](#AUTO_2012_177).

Artículo 93.1.- Auto [240/2012](#AUTO_2012_240), f. 1.

Acuerdo del Pleno del Tribunal Constitucional, de 18 de junio de 1996. Asistencia jurídica gratuita en los procesos de amparo constitucional

Artículo 1.- Auto [195/2012](#AUTO_2012_195).

Artículo 9.- Autos [195/2012](#AUTO_2012_195); [212/2012](#AUTO_2012_212).

Artículo 10.- Autos [195/2012](#AUTO_2012_195); [212/2012](#AUTO_2012_212).

Disposición adicional primera.- Auto [212/2012](#AUTO_2012_212).

Ley Orgánica 6/2007, de 24 de mayo. Modificación de la Ley Orgánica 2/1979, de 3 de octubre, del Tribunal Constitucional

En general.- Sentencias [152/2012](#SENTENCIA_2012_152), ff. 1 a 3; [153/2012](#SENTENCIA_2012_153), ff. 2 a 5; [168/2012](#SENTENCIA_2012_168), f. 4; [175/2012](#SENTENCIA_2012_175), f. 1; [176/2012](#SENTENCIA_2012_176), f. 4; [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), f. 9; [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), ff. 1, 2; [199/2012](#SENTENCIA_2012_199), ff. 1, 2; [200/2012](#SENTENCIA_2012_200), passim; [202/2012](#SENTENCIA_2012_202), ff. 2, 3; [217/2012](#SENTENCIA_2012_217), ff. 1, 2.

Autos [141/2012](#AUTO_2012_141); [149/2012](#AUTO_2012_149); [150/2012](#AUTO_2012_150); [151/2012](#AUTO_2012_151); [157/2012](#AUTO_2012_157); [158/2012](#AUTO_2012_158); [175/2012](#AUTO_2012_175); [176/2012](#AUTO_2012_176); [177/2012](#AUTO_2012_177); [185/2012](#AUTO_2012_185); [195/2012](#AUTO_2012_195); [200/2012](#AUTO_2012_200); [202/2012](#AUTO_2012_202); [203/2012](#AUTO_2012_203); [204/2012](#AUTO_2012_204); [212/2012](#AUTO_2012_212); [217/2012](#AUTO_2012_217); [220/2012](#AUTO_2012_220).

Artículo 50.2.- Auto [242/2012](#AUTO_2012_242), f. 2.

Artículo 56 (redactado por la Ley Orgánica 6/2007, de 24 de mayo).- Auto [218/2012](#AUTO_2012_218), En general.

C) Cortes Generales

Reglamento del Congreso de los Diputados, de 10 de febrero de 1982

Artículo 40.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 2.

Artículo 43.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 2.

Artículo 46.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 2.

Artículo 72.1.- Sentencias [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 4; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 2, 5.

Artículo 87.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 3.

Artículo 88.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 3.

Artículo 91.- Sentencias [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 2; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 5.

Artículo 93.- Sentencias [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 2; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 1, 2.

Artículo 94.- Sentencias [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 2; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 1, 5.

Artículo 108.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 3.

Artículo 109.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 2.

Artículo 110.1.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 5.

Artículo 112.2.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 2.

Artículo 121.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 4.

Artículo 123.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 4.

Artículo 131.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 3.

Artículo 131.2.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 3.

Artículo 150.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 1, 2, 4.

Artículo 150.1.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 4.

Artículo 150.2.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 3.

Artículo 150.3.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 3.

Reglamento del Senado de 3 de mayo de 1994. Texto refundido

Artículo 49.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 2.

Artículo 104.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 2.

Artículo 106.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 2, 4.

Artículo 107.- Sentencias [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 4; [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 4.

Artículo 129.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 1, 4.

Artículo 129.1.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 4.

Artículo 133.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 2.

Artículos 133 a 136.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 1.

Artículo 140.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 3.

Artículo 141.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 3.

D) Leyes Orgánicas

Ley Orgánica 1/1979, de 26 de septiembre. General penitenciaria

En general.- Sentencia [221/2012](#SENTENCIA_2012_221), f. 3.

Ley Orgánica 3/1980, de 22 de abril. Consejo de Estado

En general.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 2.

Artículo 22.6.- Sentencias [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 2; [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 2.

Artículo 31.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 2.

Ley Orgánica 8/1980, de 22 de septiembre. Financiación de las Comunidades Autónomas

En general.- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 2, 3; [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 6; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 2, 3, 6; [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), ff. 1 a 3, 5, 6; [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), ff. 2 a 4; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), ff. 2, 6.

Artículo 1.1.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 1.

Artículo 1.2.- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 5.

Artículo 2.1 a).- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 9.

Artículo 2.1 d).- Sentencia [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 1.

Artículo 2.1 e).- Sentencia [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 1.

Artículo 2.1 f).- Sentencia [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 5.

Artículo 4.- Sentencias [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 2; [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 4.

Artículo 5.- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 2.

Artículo 6.- Sentencias [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), ff. 1, 2; [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), ff. 3, 4.

Artículo 6 (redactado por la Ley Orgánica 3/2009, de 18 de diciembre).- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 5.

Artículo 6.1.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 4.

Artículo 6.2.- Sentencias [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 3; [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 2; [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), ff. 1 a 6.

Artículo 6.2 (redactado por la Ley Orgánica 3/2009, de 18 de diciembre).- Sentencias [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 7; [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 2.

Artículo 6.3.- Sentencias [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), ff. 1 a 4; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 1, 5, 6, 7, 8; [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), ff. 1 a 6.

Auto [219/2012](#AUTO_2012_219).

Artículo 6.3 (redactado por la Ley Orgánica 3/2009, de 18 de diciembre).- Sentencias [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 5, 6; [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), ff. 1, 2, 6; [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 2.

Artículo 6.4.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 2.

Artículo 9.- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 5.

Artículo 9 b).- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), ff. 1, 7, 8.

Artículo 9 c).- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), ff. 1, 7, 9.

Artículo 10.- Sentencias [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 3; [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 3.

Artículo 10.1.- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 3; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 3.

Artículo 10.3.- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 3, 5; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 3, 4.

Artículo 13.1 (redactado por la Ley Orgánica 3/2009, de 18 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 8.

Artículo 15.- Sentencia [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 1.

Artículo 15.1 (redactado por la Ley Orgánica 3/2009, de 18 de diciembre).- Sentencia [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 5.

Artículo 19.2.- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 1, 3 a 6; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 1, 3, 4.

Artículo 19.2 a).- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 5; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 4.

Artículo 19.2 d) (redactado por la Ley 3/2009, de 18 de septiembre).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 14.

Artículo 19.2 f).- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 5.

Artículo 19.2 párrafo 2.- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 5; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 4.

Artículo 38.1.- Auto [211/2012](#AUTO_2012_211).

Disposición adicional primera.- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 5.

Disposición adicional segunda.- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), ff. 3, 5.

Disposición final.- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 5.

Ley Orgánica 11/1983, de 25 de agosto. Reforma universitaria

En general.- Sentencias [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 1, 3; [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), VP I.

Artículo 1.2 a).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 6.

Ley Orgánica 6/1984, de 24 de mayo. Regulación del procedimiento habeas corpus

Artículo 1 b).- Sentencia [141/2012](#SENTENCIA_2012_141), f. 5.

Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio. Régimen electoral general

Artículo 1.2.- Auto [139/2012](#AUTO_2012_139).

Artículo 6.1 f).- Auto [139/2012](#AUTO_2012_139).

Artículo 155.2 apartados a) a d).- Auto [139/2012](#AUTO_2012_139).

Artículo 155.3.- Auto [139/2012](#AUTO_2012_139).

Disposición adicional primera.- Auto [139/2012](#AUTO_2012_139).

Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio. Poder judicial

En general.- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 3 a 6, 8; [168/2012](#SENTENCIA_2012_168), f. 4; [221/2012](#SENTENCIA_2012_221), f. 3; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 3, 5, 7, 9.

Autos [216/2012](#AUTO_2012_216); [234/2012](#AUTO_2012_234), f. único.

Libro V, título II.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 7.

Libro VI.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 5.

Artículo 2.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 7.

Artículo 5.1.- Sentencias [193/2012](#SENTENCIA_2012_193), f. 6; [241/2012](#SENTENCIA_2012_241), VP I.

Artículo 5.3.- Sentencia [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), f. 3.

Artículo 7.2.- Sentencia [193/2012](#SENTENCIA_2012_193), f. 6.

Artículo 11.- Sentencia [142/2012](#SENTENCIA_2012_142), f. 4.

Artículo 11.1.- Sentencias [205/2012](#SENTENCIA_2012_205), f. 3; [232/2012](#SENTENCIA_2012_232), ff. 2, 4.

Artículo 13.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 7.

Artículo 23.2.- Sentencia [232/2012](#SENTENCIA_2012_232), f. 4.

Artículo 108.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 3.

Artículo 117.2.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 7.

Artículo 122.1.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 7.

Artículo 127.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 2.

Artículo 127 (redactado por la Ley Orgánica 2/2004, de 28 de diciembre).- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 1, 2, 7.

Artículo 127.1 c) (redactado por la Ley Orgánica 2/2004, de 28 de diciembre).- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 2, 6, 7.

Artículo 127.1 d) (redactado por la Ley Orgánica 2/2004, de 28 de diciembre).- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 2, 6, 7.

Artículo 127.2.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 7.

Artículo 143.2.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 6.

Artículo 185.- Sentencia [168/2012](#SENTENCIA_2012_168), f. 4.

Artículo 200.5 (redactado por la Ley Orgánica 2/2004, de 28 de diciembre).- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 1.

Artículo 219.- Auto [225/2012](#AUTO_2012_225), f. único.

Artículo 219.1.- Autos [190/2012](#AUTO_2012_190); [236/2012](#AUTO_2012_236), f. único.

Artículo 219.2.- Autos [190/2012](#AUTO_2012_190); [236/2012](#AUTO_2012_236), f. único.

Artículo 219.11.- Autos [159/2012](#AUTO_2012_159); [160/2012](#AUTO_2012_160); [166/2012](#AUTO_2012_166); [167/2012](#AUTO_2012_167); [168/2012](#AUTO_2012_168); [169/2012](#AUTO_2012_169); [170/2012](#AUTO_2012_170); [171/2012](#AUTO_2012_171); [172/2012](#AUTO_2012_172); [173/2012](#AUTO_2012_173); [174/2012](#AUTO_2012_174); [179/2012](#AUTO_2012_179); [180/2012](#AUTO_2012_180); [181/2012](#AUTO_2012_181); [182/2012](#AUTO_2012_182); [183/2012](#AUTO_2012_183); [192/2012](#AUTO_2012_192); [194/2012](#AUTO_2012_194); [198/2012](#AUTO_2012_198); [214/2012](#AUTO_2012_214); [221/2012](#AUTO_2012_221); [222/2012](#AUTO_2012_222); [223/2012](#AUTO_2012_223); [224/2012](#AUTO_2012_224), f. único; [241/2012](#AUTO_2012_241), f. único; [243/2012](#AUTO_2012_243), f. único.

Artículo 219.13.- Auto [140/2012](#AUTO_2012_140).

Artículo 219.16.- Auto [140/2012](#AUTO_2012_140).

Artículo 221.4.- Autos [140/2012](#AUTO_2012_140); [159/2012](#AUTO_2012_159); [160/2012](#AUTO_2012_160); [166/2012](#AUTO_2012_166); [167/2012](#AUTO_2012_167); [168/2012](#AUTO_2012_168); [169/2012](#AUTO_2012_169); [170/2012](#AUTO_2012_170); [171/2012](#AUTO_2012_171); [172/2012](#AUTO_2012_172); [173/2012](#AUTO_2012_173); [174/2012](#AUTO_2012_174); [179/2012](#AUTO_2012_179); [180/2012](#AUTO_2012_180); [181/2012](#AUTO_2012_181); [182/2012](#AUTO_2012_182); [183/2012](#AUTO_2012_183); [190/2012](#AUTO_2012_190); [192/2012](#AUTO_2012_192); [194/2012](#AUTO_2012_194); [198/2012](#AUTO_2012_198); [214/2012](#AUTO_2012_214); [221/2012](#AUTO_2012_221); [222/2012](#AUTO_2012_222); [223/2012](#AUTO_2012_223); [224/2012](#AUTO_2012_224), f. único; [225/2012](#AUTO_2012_225), f. único; [236/2012](#AUTO_2012_236), f. único; [241/2012](#AUTO_2012_241), f. único; [243/2012](#AUTO_2012_243), f. único.

Artículo 238.1.- Auto [175/2012](#AUTO_2012_175).

Artículo 241.- Sentencia [242/2012](#SENTENCIA_2012_242), f. 2.

Artículo 241 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencias [153/2012](#SENTENCIA_2012_153), f. 1; [180/2012](#SENTENCIA_2012_180), f. 4.

Artículo 241.1.- Sentencia [200/2012](#SENTENCIA_2012_200), ff. 1, 3.

Artículo 241.1 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003 de 23 de diciembre).- Sentencias [153/2012](#SENTENCIA_2012_153), ff. 2, 3, 5; [199/2012](#SENTENCIA_2012_199), f. 2; [204/2012](#SENTENCIA_2012_204), f. 6; [242/2012](#SENTENCIA_2012_242), f. 2.

Artículo 241.1 (redactado por la Ley Orgánica 6/2007, de 24 de mayo).- Sentencias [200/2012](#SENTENCIA_2012_200), ff. 1, 3; [202/2012](#SENTENCIA_2012_202), f. 3.

Artículo 245.1 a) y b).- Auto [175/2012](#AUTO_2012_175).

Artículo 248.4.- Sentencia [204/2012](#SENTENCIA_2012_204), f. 2.

Artículo 267.1.- Auto [240/2012](#AUTO_2012_240), f. 1.

Artículo 298.1.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 7.

Artículo 298.2.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 7.

Artículo 301.3.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 7.

Artículo 301.5 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 10.

Artículo 311 a 315.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 7.

Artículo 311.1 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 10.

Artículo 313.2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 9, 10.

Artículo 326 a 332.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 7.

Artículo 335.3 (redactado por la Ley Orgánica 2/2004, de 28 de diciembre).- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 1.

Artículo 342.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 7.

Artículo 343.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 3.

Artículo 348 bis.4 (redactado por la Ley Orgánica 2/2004, de 28 de diciembre).- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 1.

Artículo 348 bis.5 (redactado por la Ley Orgánica 2/2004, de 28 de diciembre).- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 1.

Artículo 435.4 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 4.

Artículo 436.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 4.

Artículo 437.5 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 4; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 5.

Artículo 438.3 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 7.

Artículo 438.3.2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 7.

Artículo 440 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 4; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 4.

Artículo 447.3 c) párrafos 2 y 3 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 4.

Artículo 448.3 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 4, 8.

Artículo 448.4 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 4.

Artículo 448.5 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 8.

Artículo 448.6 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 4.

Artículo 450.1 párrafo 3 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 4.

Artículo 450.4 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 9, 10.

Artículo 451.2.2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 4.

Artículo 455.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 3.

Artículo 458.2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 4; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 6.

Artículo 463.1 inciso 1 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 4.

Artículo 464.2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 4.

Artículo 464.3 párrafo 1 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 4.

Artículo 465.3 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 4.

Artículo 465.5 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 4.

Artículo 465.6 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 4.

Artículo 465.8 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 4; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 4.

Artículo 466.1 párrafo 1 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 4.

Artículo 467.4 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 4.

Artículo 467.6 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 4.

Artículo 469.1 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 4.

Artículo 469.3 b) (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 4.

Artículo 470.2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 1.

Artículo 471 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 3.

Artículo 472.2.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 6.

Artículo 475 a) (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 10.

Artículo 479.4 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 7.

Artículo 479.4 párrafo 2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 6; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 7.

Artículo 479.4 párrafo 3 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 6; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 7.

Artículo 479.4 párrafo 4 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 6.

Artículo 479.4 párrafos 2 a 4 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 6.

Artículo 481.3 párrafo 2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 6.

Artículo 482 apartados 3 a 5 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 1.

Artículo 483.2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 9, 10.

Artículo 483.3 inciso 1 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 1.

Artículo 483.4 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 6.

Artículo 485.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 6.

Artículo 485 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 11.

Artículo 487 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 11.

Artículo 487.2 párrafo 2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 6.

Artículo 488 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 1.

Artículo 488.1.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 1.

Artículo 488.1 (en cuanto a su carácter orgánico).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 1.

Artículo 488.1 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 6, 9; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 11.

Artículo 488.2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 11.

Artículo 488.3 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 11.

Artículo 488.4 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 11.

Artículo 489.2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 6.

Artículo 490.2 inciso 1 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 6.

Artículo 490.5 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 11.

Artículo 494 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 6.

Artículo 499.2.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 9.

Artículo 499.2 (en cuanto a su carácter orgánico).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 1.

Artículo 499.2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 11.

Artículo 500 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 6, 9; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 11.

Artículos 500 a 505.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 1.

Artículos 500 a 505 (en cuanto a su carácter orgánico).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 1.

Artículo 501.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 9.

Artículo 501 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 11.

Artículo 502 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 11.

Artículo 502 apartados 1 a 4, 6 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 6.

Artículo 502.5.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 6.

Artículos 502 a 505.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 9.

Artículo 503.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 6.

Artículo 503 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 11.

Artículo 504.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 6.

Artículo 504 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 6; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 11.

Artículo 505 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 11.

Artículo 505.1.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 6.

Artículo 507 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 11.

Artículo 508 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 11.

Artículo 509 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 11.

Artículo 510 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 11.

Artículo 511 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 11.

Artículo 512 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 11.

Artículo 513 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 11.

Artículo 514 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 11.

Artículo 515 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 6; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 4.

Artículo 516 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 4.

Artículo 516.b.2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 6.

Artículo 517.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 1.

Artículo 517 (en cuanto a su carácter orgánico).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 1.

Artículo 517 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 6, 9; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 11.

Artículo 517.1 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 8.

Artículo 518.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 1.

Artículo 518 (en cuanto a su carácter orgánico).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 1.

Artículo 518 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 6, 9; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 11.

Artículo 519 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 4, 11.

Artículo 519.1 párrafo 1.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 9.

Artículo 519.1 párrafo 1 (en cuanto a su carácter orgánico).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 1.

Artículo 519.1 párrafo 1 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 11.

Artículo 519.2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 11.

Artículo 519.3 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 11.

Artículo 519.4 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 11.

Artículo 520 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 11.

Artículos 520 a 523.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 9.

Artículos 520 a 523 (en cuanto a su carácter orgánico).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 1.

Artículo 521.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 6.

Artículo 521 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 11.

Artículo 521 apartado 3 (redactado por la Ley Orgánica 1/2009, de 3 de noviembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 6.

Artículo 521 apartado 4 (redactado por la Ley Orgánica 1/2009, de 3 de noviembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 6.

Artículo 521 apartado 4 (redactado por la Ley Orgánica 8/2011, de 21 de julio).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 6.

Artículo 521 apartados 3, 4.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 6.

Artículo 521 apartados 3, 4 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 6.

Artículo 521, apartado 3 (redactado por la Ley Orgánica 8/2011, de 21 de julio).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 6.

Artículo 521.3.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 2.

Artículo 521.3 b).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 6.

Artículo 521.4.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 6.

Artículo 522.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 6.

Artículo 522 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 11.

Artículo 522.1 párrafo 2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 4.

Artículo 522.2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 5, 7.

Artículo 522.2 inciso 2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 6.

Artículo 522.3 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 4.

Artículo 523 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 11.

Artículo 525 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 5.

Artículo 525 inciso in fine (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 6.

Artículo 526.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 9.

Artículo 526 (en cuanto a su carácter orgánico).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 1.

Artículo 526 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 11.

Artículo 526.1 a) párrafo 2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 5.

Artículo 527.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 1.

Artículo 527 (en cuanto a su carácter orgánico).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 1.

Artículo 527 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 6, 9; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 11.

Artículo 528.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 1.

Artículo 528 (en cuanto a su carácter orgánico).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 1.

Artículo 528 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 6, 9; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 11.

Artículo 529.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 6.

Artículo 529 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 1.

Artículo 529 apartados 2, 3, 4.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 9.

Artículo 529.1 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 11.

Artículo 529.1 párrafo 2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 6; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 5.

Artículo 529.2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 11.

Artículo 529.2 apartados 3, 4.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 1.

Artículo 529.2 apartados 3, 4 (en cuanto a su carácter orgánico).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 1.

Artículo 529.3.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 6.

Artículo 529.3 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 11.

Artículo 529.4 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 11.

Artículo 530 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 6; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 10.

Artículo 530 inciso 1 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 9.

Artículo 530 inciso 2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 6.

Artículo 531 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 1.

Artículo 531.1 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 11.

Artículo 531.2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 11.

Artículo 531.2 párrafo 2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 6; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 5.

Artículo 531.3 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 11.

Artículo 531.4.- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 9; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 11.

Artículo 531.4 (en cuanto a su carácter orgánico).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 1.

Artículo 532 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 11.

Artículo 532.2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 6; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 5.

Artículo 533 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 11.

Artículo 537 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 6.

Artículo 553.1.- Sentencia [231/2012](#SENTENCIA_2012_231), f. 4.

Disposición adicional quinta, apartado 7 (redactada por la Ley Orgánica 5/2003, de 27 de mayo).- Sentencia [221/2012](#SENTENCIA_2012_221), f. 3.

Disposición adicional decimoquinta.- Sentencias [154/2012](#SENTENCIA_2012_154), ff. 1, 2, 4; [180/2012](#SENTENCIA_2012_180), ff. 1, 2; [202/2012](#SENTENCIA_2012_202), f. 3; [204/2012](#SENTENCIA_2012_204), ff. 1 a 3.

Disposición adicional decimoquinta, apartado 6.- Sentencias [154/2012](#SENTENCIA_2012_154), f. 2; [180/2012](#SENTENCIA_2012_180), ff. 1, 3.

Disposición adicional decimoquinta, apartado 7.- Sentencia [154/2012](#SENTENCIA_2012_154), f. 1.

Disposición adicional decimoquinta, apartado 7 in fine.- Sentencia [154/2012](#SENTENCIA_2012_154), f. 2.

Disposición adicional decimoquinta (redactada por la Ley Orgánica 1/2009, de 3 de noviembre).- Sentencias [190/2012](#SENTENCIA_2012_190), ff. 1, 3; [203/2012](#SENTENCIA_2012_203), ff. 1 a 4.

Disposición adicional decimoquinta, apartado 6 inciso 2 (redactada por la Ley Orgánica 1/2009, de 3 de noviembre).- Sentencia [190/2012](#SENTENCIA_2012_190), f. 3.

Disposición adicional decimoquinta, apartado 6 parrafo 1 in fine (redactada por la Ley Orgánica 1/2009, de 3 de noviembre).- Sentencia [190/2012](#SENTENCIA_2012_190), f. 3.

Disposición adicional decimoquinta, apartado 7 (redactada por la Ley Orgánica 1/2009, de 3 de noviembre).- Sentencias [190/2012](#SENTENCIA_2012_190), f. 3; [203/2012](#SENTENCIA_2012_203), f. 4.

Disposición adicional decimoquinta, apartado 7 in fine (redactada por la Ley Orgánica 1/2009, de 3 de noviembre).- Sentencias [190/2012](#SENTENCIA_2012_190), f. 3; [203/2012](#SENTENCIA_2012_203), f. 3.

Disposición adicional decimoquinta, apartado 7 párrafo 1 (redactada por la Ley Orgánica 1/2009, de 3 de noviembre).- Sentencia [190/2012](#SENTENCIA_2012_190), f. 3.

Disposición adicional decimoquinta, apartado 7 párrafo 2 (redactada por la Ley Orgánica 1/2009, de 3 de noviembre).- Sentencias [190/2012](#SENTENCIA_2012_190), f. 3; [203/2012](#SENTENCIA_2012_203), f. 3.

Disposición transitoria quinta, apartados 1, 2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 1.

Disposición final única, apartado 1.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 2.

Disposición final primera (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 1.

Disposición final tercera (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 9.

Ley Orgánica 8/1985, de 3 de julio. Reguladora del derecho a la educación

En general.- Sentencia [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 5.

Disposición adicional primera, apartado 2.- Sentencia [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 9.

Ley Orgánica 10/1985, de 2 de agosto. Autoriza la adhesión de España a las Comunidades Europeas

En general.- Sentencia [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), f. 5.

Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre. Ordenación general del sistema educativo

En general.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 3.

Artículo 7.2.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 5.

Artículo 24.2.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 6.

Artículo 26.2.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 1, 2.

Artículo 30.1.- Sentencia [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), f. 4.

Ley Orgánica 4/1992, de 5 de junio. Reforma de la Ley reguladora de la competencia y el procedimiento de los Juzgados de menores

En general.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 3.

Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre. Código penal

En general.- Sentencias [140/2012](#SENTENCIA_2012_140), f. 1; [158/2012](#SENTENCIA_2012_158), f. 2; [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), ff. 4, 6.

Artículo 33.- Auto [185/2012](#AUTO_2012_185).

Artículo 44.- Auto [203/2012](#AUTO_2012_203).

Artículo 58.- Sentencias [158/2012](#SENTENCIA_2012_158), f. 2; [229/2012](#SENTENCIA_2012_229), f. 2.

Artículo 58.1.- Sentencias [158/2012](#SENTENCIA_2012_158), ff. 1 a 4; [193/2012](#SENTENCIA_2012_193), ff. 2, 4, 5; [229/2012](#SENTENCIA_2012_229), f. 3.

Artículo 58.1 (redactado por la Ley Orgánica 15/2003, de 25 de noviembre.- Sentencia [158/2012](#SENTENCIA_2012_158), f. 4.

Artículo 75.- Sentencia [158/2012](#SENTENCIA_2012_158), ff. 1, 2.

Artículo 76.- Sentencia [158/2012](#SENTENCIA_2012_158), ff. 1, 2.

Artículo 80.- Auto [203/2012](#AUTO_2012_203).

Artículo 80.1.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 4.

Artículo 88.1 párrafo 2.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 4.

Artículo 89.- Sentencia [140/2012](#SENTENCIA_2012_140), f. 1.

Artículo 138.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), ff. 1, 2.

Artículo 139.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), ff. 1, 2.

Artículo 179.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), ff. 1, 2.

Artículo 180.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), ff. 1, 2.

Artículo 316.- Sentencia [144/2012](#SENTENCIA_2012_144), f. 1.

Artículos 571 a 580.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), ff. 1, 2.

Artículo 579.2.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), VP II.

Artículo 621.3.- Sentencia [144/2012](#SENTENCIA_2012_144), f. 1.

Ley Orgánica 1/1996, de 15 de enero. Protección jurídica del menor, modificación parcial del Código civil y de la Ley de enjuiciamiento civil

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 12.

Exposición de motivos.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 12.

Artículo 2.- Sentencias [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), VP; [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 12.

Artículo 3.1.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), VP IV.

Artículo 9.- Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), f. 9.

Artículo 11.2.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 12.

Ley Orgánica 2/1996, de 15 de enero. Complementaria de la Ley 7/1996, de 15 de enero, de ordenación del comercio minorista

En general.- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 1.

Ley Orgánica 4/2000, de 11 de enero. Derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social

Artículo 12 (redactado por el Real Decreto-ley 16/2012).- Auto [239/2012](#AUTO_2012_239), f. 1.

Ley Orgánica 5/2000, de 12 de enero. Responsabilidad penal de los menores

En general.- Sentencias [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), f. 2; [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), ff. 2, 3, 5, 6, VP II; [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), f. 6.

Exposición de motivos.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 3, VP II.

Artículo 7.3.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 5.

Artículo 9.4.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 8.

Artículo 9.5.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), ff. 2, 5.

Artículo 9.5 (redactado por la Ley Orgánica 7/2000, de 22 de diciembre).- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), ff. 7, 8.

Artículo 9.5 párrafo 2.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 1.

Artículo 10.2 b).- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 2, VP I.

Artículo 13.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 2.

Artículo 14.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 1.

Artículo 14.1.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 5.

Artículo 16.2.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), ff. 1, 2.

Artículo 16.4.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), ff. 1, 3, 5.

Artículos 16 a 30.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), f. 8.

Artículo 17.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), f. 4.

Artículo 17.4.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), ff. 1, 3, 4.

Artículo 17.5.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), ff. 1, 3, 4.

Artículo 17.6.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), f. 4.

Artículo 18.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), ff. 1, 3, 5.

Artículo 22.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), f. 9.

Artículo 22.1 a).- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), f. 8.

Artículo 22.1 d).- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), f. 8.

Artículo 22.2.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), f. 8.

Artículo 23.3.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), f. 1.

Artículo 26.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), f. 8.

Artículo 26.1.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), ff. 1, 2, 8.

Artículo 26.2.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), ff. 1, 6, 8, 9.

Artículo 26.3.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), ff. 1, 2.

Artículo 28.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), f. 1.

Artículo 28.2.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), f. 2.

Artículo 31.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), ff. 1, 6, 8, 9.

Artículo 33 e).- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), ff. 1, 2.

Artículo 40.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), ff. 1 a 5, 8, VP I, VP II.

Artículo 41 (redactado por la Ley Orgánica 9/2000, de 22 de diciembre).- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), ff. 1, 3, 5.

Artículo 51.1.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), ff. 1, 2, 5.

Artículos 61 a 64.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), ff. 1, 3, 5.

Disposición adicional cuarta.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), ff. 1, 6 a 8, VP II.

Disposición adicional cuarta, apartado 2 (redactada por la Ley Orgánica 7/2000, de 22 de diciembre).- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 8.

Disposición adicional cuarta, apartado 2 c) (redactada por la Ley Orgánica 7/2000, de 22 de diciembre).- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), ff. 1, 2, 6, VP I, VP II.

Disposición adicional cuarta, apartado 2 c) inciso in fine (redactada por la Ley Orgánica 7/2000, de 22 de diciembre).- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 2.

Ley Orgánica 7/2000, de 22 de diciembre. Modificación de la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código Penal, y de la Ley Orgánica 5/2000, de 12 de enero, reguladora de la responsabilidad penal de los menores, en relación con los delitos de terrorismo

En general.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), ff. 1, 3, 8.

Artículo 9.5.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 7.

Artículo 10 b).- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 7.

Ley Orgánica 9/2000, de 22 de diciembre. Medidas urgentes para la agilización de la administración de justicia, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder judicial

Artículo 6.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), ff. 1, 3, 5.

Disposición adicional primera.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), f. 5.

Disposición adicional segunda.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), ff. 1, 3.

Ley Orgánica 5/2001, de 13 de diciembre. Complementaria a la Ley general de estabilidad presupuestaria

Artículo 2.1 e).- Sentencia [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 5.

Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre. Universidades

En general.- Sentencias [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 6; [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 1, 3, VP I.

Artículo 1.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), VP II.

Artículo 2.1.- Sentencia [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 5.

Artículo 2.2.- Sentencia [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 5.

Artículo 2.2 b).- Sentencia [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 5.

Artículo 2.2 c).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 8.

Artículo 3.2.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 10.

Artículo 4.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 7, VP I, VP II.

Artículo 4.1.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 2, 5, 7, 10.

Artículo 4.1 a).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 7, 10.

Artículo 4.1 b).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 7, VP I, VP II.

Artículo 4.1 b) (redactado por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), VP I.

Artículo 4.3.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 5.

Artículo 4.4.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 10, VP II.

Artículo 4.4 párrafo 1.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), VP II.

Artículo 4.5.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), VP II.

Artículo 5.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), VP II.

Artículo 5.1.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 6, 10.

Artículo 6.4.- Sentencia [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 5.

Artículo 8.2.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 8.

Artículo 10.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 6.

Artículo 10.1 párrafo 1.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 2, 5.

Artículo 10.1 párrafo 2.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 8.

Artículo 10.2.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 8.

Artículo 10.3.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 8.

Artículo 10.4.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 8.

Artículo 11 (redactado por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 5, 6.

Artículo 11.2.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 6.

Artículo 11.2 (redactado por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 2, 6.

Artículo 11.3 (redactado por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 3, 6.

Artículo 15.2 in fine.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 2, 4.

Artículo 19.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 2, 5, 11.

Artículo 20.- Sentencia [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 5.

Artículo 20.1.- Sentencia [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 5, VP.

Artículo 20.2.- Sentencia [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 5.

Artículo 27 bis, apartado 1 (redactado por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 9.

Artículo 27 bis, apartado 3.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 9.

Artículo 27.1 bis (redactado por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 9.

Artículo 27.3 bis.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 9.

Artículo 42.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 3.

Artículo 42.1 (redactado por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 12.

Artículo 42.3 (redactado por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril).- Sentencias [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 4; [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 2, 5, 12.

Artículo 43.1.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 2, 5, 9.

Artículo 48.1.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 13.

Artículo 48.1 párrafo 2.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 13.

Artículo 51 (redactado por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 2, 4.

Artículo 52 (redactado por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 13.

Artículo 53.1 a).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 9.

Artículo 53.1 b).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 7, 10, VP II.

Artículo 53.1 d).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 9.

Artículo 53.2 d).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 9.

Artículo 57 (redactado por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 2, 4.

Artículo 58 (redactado por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 4.

Artículo 58.1 (redactado por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 13.

Artículo 58.3 (redactado por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 2, 4.

Artículo 59 (redactado por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 4.

Artículo 59.3 (redactado por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 2, 4.

Artículo 60 (redactado por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 4.

Artículo 62 (redactado por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 4.

Artículo 63 (redactado por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 4.

Artículo 63.1 in fine (redactado por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 2, 4.

Artículo 64 (redactado por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 4.

Artículo 65 (redactado por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 4.

Artículo 66 (redactado por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 4.

Artículo 72.1 (redactado por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 13.

Artículo 72.2.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 5.

Artículo 72.2 (redactado por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 2, 4, 5, 13.

Disposición adicional primera.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 2, 5, 7, VP I.

Disposición adicional segunda.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), VP I.

Disposición adicional tercera.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), VP I.

Disposición adicional cuarta.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 6, VP II.

Disposición adicional cuarta, párrafo 1.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), VP II.

Disposición transitoria segunda (redactada por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 5.

Disposición transitoria segunda, apartado 1 (redactada por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 2.

Ley Orgánica 7/2001, de 27 de diciembre. Modificación de la Ley Orgánica 8/1980, de 22 de septiembre. Financiación de las Comunidades Autónomas

En general.- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 6.

Ley Orgánica 5/2002, de 19 de junio. Cualificaciones y formación profesional

En general.- Sentencias [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), f. 4; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 3; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 3.

Artículo 8.- Sentencia [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), ff. 1, 3, 6.

Artículo 8.4.- Sentencia [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), ff. 3, 6.

Ley Orgánica 10/2002, de 23 de diciembre. Calidad de la educación

En general.- Sentencias [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 2; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), ff. 1 a 3, 5 a 7.

Título V, capítulo IV.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 5.

Título VI.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 7.

Artículo 1.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 4.

Artículo 2.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 4.

Artículo 3.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 4.

Artículo 5.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1, 8.

Artículo 6.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 1; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1, 8.

Artículo 6.1.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 7.

Artículo 6.2.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 7; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 8; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 10.

Artículo 7.1.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 5; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 5; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 4; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 5, 6, 8, 11.

Artículo 7.2.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 5; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 5; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 4; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 5, 6, 8, 11.

Artículo 7.3.- Sentencias [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 5; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 5.

Artículo 7.4.- Sentencias [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 5; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 5.

Artículo 7.5.- Sentencias [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 5; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 5, 11.

Artículo 8.1.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 10.

Artículo 8.2.- Sentencias [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1, 4, 10; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 4.

Artículo 8.3.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 4; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1, 4, 10; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 4.

Artículo 10.- Sentencia [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 11.

Artículo 10.1.- Sentencias [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 4; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 11.

Artículo 10.2.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 4 a 6; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1, 5; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), ff. 1, 2, 4; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 8.

Artículo 10.4.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 4, 5; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 11.

Artículo 10.5.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 5; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 5; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 4; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 8.

Artículo 11.- Sentencia [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 5.

Artículo 11.1.- Sentencia [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 5.

Artículo 11.2.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 2, 4, 5; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), ff. 1, 2, 5, 6; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 4.

Artículo 13.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 2.

Artículo 16.3.- Sentencias [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1, 4, 10; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 4.

Artículo 23.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 6; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 5; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 6.

Artículo 23.2.- Sentencias [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1, 4, 10; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 1.

Artículo 26.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 6; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 5; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 6.

Artículo 26.2.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 6; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1, 4, 10; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 6; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 4.

Artículo 26.5.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 2, 6, 8; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1, 5, 10; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), ff. 1, 2, 6; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 8.

Artículo 29.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1, 5.

Artículo 29.2.- Sentencia [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 4.

Artículo 29.3.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 6 a 8; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 5; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), ff. 1, 2, 7; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 4, 8.

Artículo 31.1.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 6; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 5; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 6; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 8.

Artículo 31.2.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 2, 6, 8; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1, 2, 5; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 8.

Artículo 34.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 6; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 5.

Artículo 35.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 6; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 5; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 6.

Artículo 35.4.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 2, 8; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1, 2, 5; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), ff. 1, 2, 6; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 8.

Artículo 35.6.- Sentencias [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1, 4; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 4.

Artículo 37.1.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 2, 6; [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 3; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 8.

Auto [245/2012](#AUTO_2012_245).

Artículo 37.2.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 6.

Artículo 37.4.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 6; [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 2.

Artículo 38.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 6.

Artículo 38.2.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 6.

Artículo 38.5.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 6, 8; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 8, 9.

Artículo 40.2.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 7.

Artículos 40 a 48.- Sentencia [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 5.

Artículo 43.3.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 6; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1, 5.

Artículo 44.2.- Sentencia [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 5, 11.

Artículo 46.1.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1, 5.

Artículo 47.- Sentencia [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 5, 11.

Artículo 49.2.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1, 4.

Artículo 49.5.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 8.

Artículo 58.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 6.

Artículo 58.3.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1, 5.

Artículo 58.5.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 6.

Artículo 59.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 7; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 10.

Artículo 59.1.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 7; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1, 5, 6; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 10.

Artículo 59.2.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 7; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 10.

Artículo 66.1.- Sentencia [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 6.

Artículo 66.2.- Sentencia [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 6.

Artículo 66.3.- Sentencia [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 6.

Artículo 66.4.- Sentencia [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 6.

Artículo 67.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 4.

Artículo 72.2.- Sentencia [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 7.

Artículo 75.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 2, 5, 8; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 5; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 4.

Artículo 75.1.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 5; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 5.

Artículo 75.5.- Sentencia [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 4.

Artículo 75.5 in fine.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 2.

Artículo 76.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 5; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 5.

Artículo 76.1.- Sentencias [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 5; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 4.

Artículo 85.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 5.

Artículo 85.1.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), F. 5.

Artículo 85.2.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 5.

Artículo 85.3.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 4, 5.

Artículo 88.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 6.

Artículo 88.1.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 6.

Artículo 88.2.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1, 5, 6, 10.

Artículo 92.2.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 6.

Artículo 92.3.- Sentencias [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1, 6; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 10.

Artículo 96.1.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 7.

Artículo 97.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 7, 10.

Artículo 98.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 7.

Artículo 99.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 7.

Artículo 100.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 7.

Artículo 101.3.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1, 7.

Artículo 106.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1, 7.

Auto [244/2012](#AUTO_2012_244).

Artículo 107.3.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1, 7.

Auto [244/2012](#AUTO_2012_244).

Disposición adicional segunda, apartado 2.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1, 4.

Disposición adicional tercera.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 9.

Disposición adicional tercera, apartado 1.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 4, 5; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 9.

Disposición adicional tercera, apartado 2.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 4.

Disposición adicional tercera, apartado 3.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 2, 4, 8, 9; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 9.

Disposición adicional tercera, apartado 3, inciso 2.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 4.

Disposición adicional tercera, apartado 4.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 5; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 9.

Disposición adicional tercera, apartado 5.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 2.

Disposición adicional cuarta.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 9.

Disposición adicional quinta.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 4; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 1; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 7.

Disposición adicional quinta, apartado 2 in fine.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 2.

Disposición adicional quinta, apartado 3.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 2, 4; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 1.

Disposición adicional octava.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 7.

Disposición adicional octava, apartado 3.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 7.

Disposición adicional décima.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 9.

Disposición adicional decimoctava.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 1; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), ff. 1, 2, 5; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 4.

Disposición adicional undécima, apartado 3.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 7.

Disposición adicional decimonovena.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 2, 5, 8; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 4.

Disposición transitoria segunda.- Sentencia [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), ff. 1, 2.

Disposición transitoria segunda, apartado 1.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1, 5.

Disposición transitoria sexta, apartado 2.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 2, 5.

Disposición final tercera, apartado 2.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 4.

Disposición final sexta.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 1.

Disposición final novena.- Sentencias [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1, 5; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 1.

Disposición final décima.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 2, 9; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1, 10; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 6.

Ley Orgánica 5/2003, de 27 de mayo. Modificación de las Leyes Orgánicas 6/1985, de 1 de julio, del Poder judicial, 1/1979, de 26 de septiembre, general penitenciaria, y Ley 38/1988, de 28 de diciembre, de demarcación y de planta judicial

En general.- Sentencia [221/2012](#SENTENCIA_2012_221), f. 3.

Ley Orgánica 15/2003, de 25 de noviembre. Modificación de la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código penal

En general.- Sentencia [158/2012](#SENTENCIA_2012_158), ff. 3, 4.

Artículo 5.- Sentencia [221/2012](#SENTENCIA_2012_221), f. 5.

Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre. Modificación de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial

En general.- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 1, 3, 4, 6; [199/2012](#SENTENCIA_2012_199), f. 2; [204/2012](#SENTENCIA_2012_204), f. 6; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 2, 4, 6, 10.

Libro V, título II.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 7.

Artículo 435.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 4.

Artículo 436.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 4.

Artículo 490.2.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 6.

Artículo 509.2 (redactado por la Ley Orgánica 13/2007, de 19 de noviembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 2.

Artículo 521 apartado 3 (redactado por la Ley Orgánica 1/2009, de 3 de noviembre).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 6.

Artículo 521 apartado 3 (redactado por la Ley Orgánica 8/2011, de 21 de julio).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 6.

Artículo 521.2 (redactado por la Ley Orgánica 1/2009, de 3 de noviembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 2.

Artículo 521.3 a) (redactado por la Ley Orgánica 1/2009, de 3 de noviembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 2.

Artículo 521.3 a) (redactado por la Ley Orgánica 8/2011, de 21 de julio).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 2.

Disposición adicional primera, párrafo 2, inciso 1.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 4.

Disposición adicional segunda.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 6.

Disposición adicional cuarta.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 7.

Disposición adicional novena.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 4.

Disposición adicional décima.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 9.

Disposición adicional undécima.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 9.

Disposición adicional duodécima.- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 9; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 7.

Disposición adicional duodécima, apartado 3.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 7.

Disposición adicional decimotercera.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 9.

Disposición adicional decimocuarta.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 9.

Disposición adicional decimosexta.- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 9; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 6.

Disposición adicional decimosexta, apartado 2.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 1.

Disposición adicional decimosexta, apartado 2 párrafo 1 in fine.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 6.

Disposición transitoria quinta.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 7.

Disposición transitoria quinta, apartado 1.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 7.

Disposición transitoria quinta, apartado 2.- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 7; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 8.

Disposición transitoria quinta, apartados 1, 2.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 7.

Disposición transitoria décima.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 9.

Disposición final primera.- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 8; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 5.

Disposición final tercera.- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 9; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 7.

Ley Orgánica 2/2004, de 28 de diciembre. Modificación de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial

En general.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 2, 6, 7.

Artículo único, apartado 1.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 1, 2.

Disposición final única.- Sentencias [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 1; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 6.

Disposición final única, apartado 2.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 2.

Ley Orgánica 3/2004, de 28 de diciembre. Modifica la Ley Orgánica 3/1980, de 22 de abril, del Consejo de Estado.

En general.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 2.

Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo. Educación

En general.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 2; [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 5; [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 2; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 2; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 2; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 2.

Artículos 32 a 38.- Auto [245/2012](#AUTO_2012_245).

Artículo 38.- Sentencias [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 3; [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 5.

Artículo 38.2.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 4.

Artículo 38.3.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 2.

Artículos 151 a 154.- Auto [244/2012](#AUTO_2012_244).

Disposición adicional décima, apartado 5.- Auto [244/2012](#AUTO_2012_244).

Disposición adicional duodécima, apartado 4.- Auto [244/2012](#AUTO_2012_244).

Ley Orgánica 8/2006, de 4 de diciembre. Modificación de la Ley Orgánica 5/2000, de 12 de enero, reguladora de la responsabilidad penal de los menores.

En general.- Sentencias [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), ff. 6, 8; [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 2.

Exposición de motivos.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 3.

Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril. Modificación de la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre. Universidades

En general.- Sentencias [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 4; [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 2 a 5, 9, VP I.

Disposición adicional quinta.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 9.

Disposición adicional octava.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 4.

Disposición transitoria segunda.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 4.

Ley Orgánica 13/2007, de 19 de noviembre. Para la persecución extraterritorial del tráfico ilegal o la inmigración clandestina de personas

En general.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 2.

Disposición final primera, apartado 5.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 2.

Ley Orgánica 1/2008, de 30 de julio. Ratificación por España del Tratado de Lisboa de 13 de diciembre de 2007

Artículo 2.- Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), f. 9.

Ley Orgánica 1/2009, de 3 de noviembre. Complementaria de la Ley de reforma de la legislación procesal para la implantación de la nueva oficina judicial, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial

En general.- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 6; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 2.

Preámbulo.- Sentencia [190/2012](#SENTENCIA_2012_190), f. 3.

Artículo 1.18.- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 2; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 2.

Artículo 1.19.- Sentencias [190/2012](#SENTENCIA_2012_190), ff. 1, 3; [203/2012](#SENTENCIA_2012_203), ff. 1 a 4.

Ley Orgánica 3/2009, de 18 de diciembre. Modificación de la Ley Orgánica 8/1980, de 22 de septiembre. Financiación de las Comunidades Autónomas

En general.- Sentencias [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 14; [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 2; [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), ff. 1, 3, 4; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 2, 5, 6; [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), ff. 2, 3; [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 2; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 5; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 8.

Auto [211/2012](#AUTO_2012_211).

Exposición de motivos, apartado V.- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 1.

Artículo 2.1 g).- Sentencia [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 5.

Artículo 15.1.- Sentencia [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 5.

Artículo 15.2.- Sentencia [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 5.

Ley Orgánica 1/2010, de 19 de febrero. Modificación de las leyes orgánicas del Tribunal Constitucional y del Poder Judicial

En general.- Auto [144/2012](#AUTO_2012_144).

Ley Orgánica 5/2010, de 22 de junio. Modifica la Ley Orgánica 10/1995, de 23 de noviembre, del Código penal

En general.- Sentencia [158/2012](#SENTENCIA_2012_158), f. 4.

Ley Orgánica 8/2011, de 21 de julio. Complementaria de la Ley del Registro Civil, que modifica la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial

En general.- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 6; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 2.

Artículo único apartado 5.- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 2; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 2.

E) Leyes de las Cortes Generales

Ley 8/1980, de 10 de marzo. Estatuto de los trabajadores

Artículo 4.2.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 4; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 4.

Artículo 4.2 c).- Sentencia [241/2012](#SENTENCIA_2012_241), f. 4.

Artículo 23.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 4; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 4.

Ley 17/1980, de 24 de abril. Régimen retributivo de los funcionarios de la Administración de justicia

En general.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 7.

Ley 47/1980, de 1 de octubre. Medidas económico-fiscales complementarias de la elevación del precio de productos petrolíferos

En general.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 8.

Ley 50/1981, de 30 de diciembre. Estatuto orgánico del Ministerio Fiscal

Artículo 2.1 (redactado por la Ley 24/2007, de 9 de octubre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 6.

Artículo 3.6.- Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), f. 4.

Artículo 3.7.- Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), ff. 4 a 6, VP.

Disposición adicional.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 4.

Disposición adicional segunda, apartado 2 (redactada por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 6.

Disposición adicional segunda, apartado 2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 6.

Ley 30/1984, de 2 de agosto. Medidas para la reforma de la función pública

Artículo 23.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 9.

Artículo 23.3 b).- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 9.

Ley 52/1984, de 26 de diciembre. Transportes por carretera

En general.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 10; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 10.

Ley 53/1984, de 26 de diciembre. Incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones públicas

En general.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 10.

Preámbulo.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 11.

Artículo 16.1.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 10, 11.

Artículo 16.1 apartado 4.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 12.

Ley 4/1985, de 21 de marzo. Extradición pasiva

Artículo 3.- Sentencia [206/2012](#SENTENCIA_2012_206), f. 4.

Artículo 3.1.- Sentencias [205/2012](#SENTENCIA_2012_205), ff. 1 a 4, 6 a 8; [206/2012](#SENTENCIA_2012_206), ff. 2, 3, 5, 7, 9; [232/2012](#SENTENCIA_2012_232), ff. 2, 4.

Artículo 6.- Auto [150/2012](#AUTO_2012_150).

Artículo 18.1.- Autos [149/2012](#AUTO_2012_149); [150/2012](#AUTO_2012_150); [151/2012](#AUTO_2012_151).

Ley 7/1985, de 2 de abril. Reguladora de bases del régimen local

En general.- Sentencia [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), f. 4.

Artículo 20.- Auto [139/2012](#AUTO_2012_139).

Artículo 20.1 c).- Sentencias [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 9; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 9.

Artículo 32.- Auto [139/2012](#AUTO_2012_139).

Artículo 47.- Sentencia [159/2012](#SENTENCIA_2012_159), f. 3.

Artículo 47.1.- Sentencias [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 9; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 9.

Artículo 47.2.- Sentencia [159/2012](#SENTENCIA_2012_159), ff. 1, 4.

Artículo 47.2 d).- Sentencia [159/2012](#SENTENCIA_2012_159), ff. 1, 3, 4.

Artículo 65.- Sentencia [147/2012](#SENTENCIA_2012_147), f. 1.

Artículo 66.- Sentencia [147/2012](#SENTENCIA_2012_147), f. 1.

Artículo 73.3.- Sentencias [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 5, 6; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 5, 6.

Artículo 73.3 párrafo 1.- Sentencias [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 6 a 8; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 6 a 8; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 6.

Artículo 77.- Sentencias [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 9; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 9.

Artículo 96.- Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), f. 5.

Artículo 98.- Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), f. 5.

Ley 29/1985, de 2 de agosto. Aguas

En general.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 5 a 7.

Artículo 13.- Sentencia [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), f. 5.

Artículo 21.1 c).- Sentencia [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), f. 5.

Artículo 23.- Sentencia [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), f. 5.

Ley 31/1985, de 2 de agosto. Órganos rectores de las cajas de ahorro

Artículo 2.1.- Auto [143/2012](#AUTO_2012_143).

Artículo 4.- Autos [142/2012](#AUTO_2012_142); [143/2012](#AUTO_2012_143).

Ley 16/1987, de 30 de julio. Ordenación de los transportes terrestres

Artículo 3 a).- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 8; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 8.

Artículo 138.1 a).- Auto [237/2012](#AUTO_2012_237).

Artículos 138 a 144.- Auto [237/2012](#AUTO_2012_237).

Artículo 155.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 9, VP; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 9, VP.

Artículo 155.1.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 9; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 9.

Disposición transitoria octava, apartado 2.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 9, 10; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 9, 10.

Ley 29/1987, de 18 de diciembre. Impuesto sobre sucesiones y donaciones

Artículo 18.1.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 6.

Ley 31/1987, de 18 de diciembre. Ordenación de las telecomunicaciones

En general.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 2.

Disposición adicional sexta, apartado 2 a).- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 2.

Ley 33/1987, de 23 de diciembre. Presupuestos generales del Estado para 1988

En general.- Sentencia [222/2012](#SENTENCIA_2012_222), f. 4.

Artículo 110.- Sentencia [222/2012](#SENTENCIA_2012_222), f. 4.

Ley 8/1988, de 7 de abril. Infracciones y sanciones en el orden social

En general.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), VP.

Capítulo IV, sección 1.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), VP.

Artículo 25.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), VP.

Artículo 26.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), VP.

Artículo 27.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), VP.

Artículo 28.1 apartados 2 y 4.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), VP.

Ley 22/1988, de 28 de julio. Costas

En general.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 19; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 19.

Artículo 23.2.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 22; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 22.

Artículo 114.- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 7.

Artículo 114 (redactado por la Ley 53/2002, de 30 de diciembre).- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), ff. 1, 2.

Artículo 114.2 (redactado por la Ley 53/2002, de 30 de diciembre).- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 7.

Disposición transitoria primera.- Auto [163/2012](#AUTO_2012_163).

Ley 25/1988, de 29 de julio. Carreteras

En general.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 19; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 19.

Capítulo IV.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 10; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 10.

Artículo 4.1.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 10; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 10.

Artículo 4.2.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 10; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 10.

Artículo 4.3.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 10; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 10.

Artículo 25.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 22; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 22.

Ley 38/1988, de 28 de diciembre. Demarcación y planta judicial

En general.- Sentencia [221/2012](#SENTENCIA_2012_221), f. 1.

Ley 39/1988, de 28 de diciembre. Haciendas locales

Artículo 78.- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 4.

Artículo 79.1.- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 3.

Artículo 83.- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), ff. 3, 4.

Ley 4/1989, de 27 de marzo. Conservación de los espacios naturales y de la flora y fauna silvestres

En general.- Sentencias [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 2; [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), f. 5.

Artículo 10.1.- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 6.

Artículo 12.- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 6.

Artículo 15.1.- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 3.

Artículo 18.- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 6.

Artículo 21.2.- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 6.

Artículo 22 (redactado por la Ley 62/2003, de 30 de diciembre).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 2.

Artículo 22.3 (redactado por la Ley 62/2003, de 30 de diciembre).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 1, 2.

Artículo 23 ter (redactado por la Ley 62/2003, de 30 de diciembre).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 1, 2.

Artículo 23.4 (redactado por la Ley 62/2003, de 30 de diciembre).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 1, 2.

Disposición adicional novena (redactada por la Ley 62/2003, de 30 de diciembre).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 1, 2.

Ley 16/1989, de 17 de julio. Defensa de la competencia

Artículo 1.- Sentencia [175/2012](#SENTENCIA_2012_175), f. 1.

Artículo 10.- Sentencia [175/2012](#SENTENCIA_2012_175), ff. 1 a 3.

Artículo 10.2.- Sentencia [175/2012](#SENTENCIA_2012_175), f. 3.

Ley 4/1990, de 29 de junio. Presupuestos generales del Estado para 1990

Artículo 82.2 (redactado por la Ley 53/2002, de 30 de diciembre).- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 5.

Ley 5/1990, de 29 de junio. Medidas en materia presupuestaria, financiera y tributaria

En general.- Sentencia [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), f. 5.

Ley 25/1990, de 20 de diciembre. Medicamento

En general.- Auto [147/2012](#AUTO_2012_147).

Ley 28/1990, de 26 de diciembre. Aprueba el Convenio económico entre el Estado y la Comunidad Foral de Navarra

En general.- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), ff. 2 a 5.

Artículo 2 (redactado por la Ley 25/2003, de 15 de julio).- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 5.

Artículo 2.1 (redactado por la Ley 25/2003, de 15 de julio).- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), ff. 2, 5.

Artículo 2.2 (redactado por la Ley 25/2003, de 15 de julio).- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), ff. 2, 5.

Artículo 7 (redactado por la Ley 25/2003, de 15 de julio).- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), ff. 2, 5.

Disposición adicional tercera.- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 3.

Ley 18/1991, de 6 de junio. Impuesto sobre la renta de las personas físicas

En general.- Sentencia [200/2012](#SENTENCIA_2012_200), ff. 1, 2.

Artículo 11.1.2.- Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 5.

Artículo 27.2.- Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 5.

Ley 27/1992, de 24 de noviembre. Puertos del Estado y de la marina mercante

En general.- Sentencias [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 4; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 19, 23; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 19, 23.

Artículo 3.6.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 21; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 21.

Artículo 15.1.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 21; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 21.

Artículo 18.1.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 20; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 20.

Artículo 18.2.- Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 20.

isposición adicional decimosexta.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Artículo 18.2.- Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 20.

Disposición adicional decimosexta.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Ley 30/1992, de 26 de noviembre. Régimen jurídico de las Administraciones públicas y del procedimiento administrativo común

En general.- Sentencias [173/2012](#SENTENCIA_2012_173), f. 7; [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), f. 7; [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), f. 8; [226/2012](#SENTENCIA_2012_226), f. 5; [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), f. 7.

Artículo 2.2.- Sentencia [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 5.

Artículo 10.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 2, 3.

Artículo 13.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 16.

Artículo 13.1.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 16.

Artículo 13.4.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 16.

Artículo 62.2.- Sentencia [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), ff. 1, 6, 7.

Artículo 109 a).- Auto [163/2012](#AUTO_2012_163).

Artículo 130.2.- Auto [145/2012](#AUTO_2012_145).

Ley 34/1992, de 22 de diciembre. Ordenación del sector petrolero

En general.- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 8, 10.

Ley 37/1992, de 28 de diciembre. Impuesto sobre el valor añadido

Artículo 1.- Sentencias [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 14; [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 5.

Artículo 4.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 5.

Artículo 5.1 d).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 14.

Artículo 11.2.12.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 3.

Artículo 11.2.18.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 5.

Artículo 20.1.18.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), ff. 3, 5.

Artículo 20.21.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 14.

Artículo 78.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 5.

Artículo 84.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 5.

Artículo 88.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 5.

Artículo 90.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 5.

Artículo 91.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 5.

Artículo 92.1.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 5.

Artículo 115.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 5.

Ley 38/1992, de 28 de diciembre. Impuestos especiales

En general.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 8.

Ley 11/1994, de 19 de mayo. Modifica determinados artículos del Estatuto de los trabajadores y del texto articulado de la Ley de procedimiento laboral y de la Ley sobre infracciones y sanciones en el orden social

En general.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), VP.

Ley 30/1995, de 8 de noviembre. Ordenación y supervisión de los seguros privados

En general.- Sentencias [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), VP; [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), ff. 1, 3, 4.

Artículo 6.3.- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), f. 3.

Artículo 69.2.- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), VP II.

Disposición adicional decimoquinta.- Autos [146/2012](#AUTO_2012_146); [148/2012](#AUTO_2012_148).

Ley 31/1995, de 8 de noviembre. Prevención de riesgos laborales

Artículo 6.1 g).- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 4.

Artículo 7.- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 4.

Artículo 23.3.- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 4.

Ley 41/1995, de 22 de diciembre. Televisión local por ondas terrestres

En general.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 2, 6.

Artículo 3.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 2, 7, 8.

Artículo 3 (redactado por la Ley 53/2002 de 30 de diciembre).- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 7.

Artículo 3.2.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 7.

Artículo 3.3.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 7.

Artículo 4.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 2, 7.

Artículo 4 (redactado por la Ley 53/2002, de 30 de diciembre).- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 7.

Artículo 7.1.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 8, 9.

Artículo 7.4.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 2.

Artículo 7.4 (redactado por la Ley 53/2002, de 30 de diciembre).- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 8.

Artículo 7.5.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 2.

Artículo 7.5 (redactado por la Ley 53/2002, de 30 de diciembre).- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 9.

Artículo 17.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 2, 8.

Artículo 17 (redactada por la Ley 53/2002, de 30 de diciembre).- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 8.

Disposición transitoria segunda.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 2.

Ley 1/1996, de 10 de enero. Asistencia jurídica gratuita

Artículos 2 a 5.- Auto [212/2012](#AUTO_2012_212).

Artículos 2 a 6, 8 a 10, 20.- Auto [195/2012](#AUTO_2012_195).

Artículo 6.5.- Sentencia [204/2012](#SENTENCIA_2012_204), f. 5.

Artículo 16.- Sentencia [204/2012](#SENTENCIA_2012_204), f. 5.

Artículo 20.- Auto [212/2012](#AUTO_2012_212).

Ley 7/1996, de 15 de enero. Ordenación del comercio minorista

En general.- Sentencia [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), ff. 2, 4 a 6.

Artículo 2.3.- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 2.

Artículo 6 (redactado por la Ley 1/2010, de 1 de marzo).- Sentencias [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 3; [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), f. 3.

Artículo 53.- Sentencia [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), ff. 2 a 4.

Artículo 54.- Sentencia [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), ff. 2, 4, 5.

Artículo 55.- Sentencia [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), ff. 2, 4, 5.

Ley 13/1996, de 30 de diciembre. Medidas fiscales, administrativas y del orden social

Artículo 166.2.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 20; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 20.

Ley 14/1996, de 30 de diciembre. Cesión de tributos del Estado a las Comunidades Autónomas y medidas fiscales complementarias

En general.- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 3; [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 4; [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 3; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 3.

Ley 6/1997, de 14 de abril. Organización y funcionamiento de la Administración General del Estado

Disposición adicional décima.- Sentencia [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 5.

Disposición adicional decimoquinta.- Auto [163/2012](#AUTO_2012_163).

Ley 50/1997, de 27 de noviembre. Gobierno

Artículo 22.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 1, 3.

Artículo 22.5.- Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 3.

Ley 66/1997, de 30 de diciembre. Medidas fiscales, administrativas y del orden social

En general.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 9.

Artículo 53.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 9, 10, 12.

Artículo 53.2.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 12.

Ley 6/1998, de 13 de abril. Régimen del suelo y valoraciones

En general.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 2, 4, 5, 11.

Artículo 23.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 6.

Artículo 40.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 8.

Ley 29/1998, de 13 de julio. Jurisdicción contencioso-administrativa

Artículo 1.2 d).- Sentencia [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 5.

Artículo 1.3.- Sentencia [183/2012](#SENTENCIA_2012_183), VP I.

Artículo 19.1 a).- Sentencia [151/2012](#SENTENCIA_2012_151), f. 1.

Artículo 28.1.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 8.

Artículo 33.- Sentencia [155/2012](#SENTENCIA_2012_155), ff. 3, 4.

Artículo 49.1.- Sentencia [242/2012](#SENTENCIA_2012_242), f. 5.

Artículo 49.2.- Sentencia [242/2012](#SENTENCIA_2012_242), f. 5.

Artículo 49.4.- Sentencia [242/2012](#SENTENCIA_2012_242), f. 5.

Artículo 56.1.- Sentencia [155/2012](#SENTENCIA_2012_155), ff. 3, 4.

Artículo 85.2.- Sentencia [204/2012](#SENTENCIA_2012_204), f. 2.

Ley 34/1998, de 7 de octubre. Sector de hidrocarburos

En general.- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 10.

Artículo 43.2.- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 7, 11.

Artículo 44.- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 11.

Disposición adicional undécima, apartado 1, párrafo 2, función 14 (redactada por el Real Decreto-ley 4/2006, de 24 de febrero).- Sentencia [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), ff. 1, 6, 7.

Ley 50/1998, de 30 de diciembre. Medidas fiscales, administrativas y del orden social

En general.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 1.

Ley 55/1999, de 29 de diciembre. Medidas fiscales, administrativas y del orden social

En general.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 2.

Ley 1/2000, de 7 de enero. Enjuiciamiento civil

En general.- Sentencias [141/2012](#SENTENCIA_2012_141), f. 6; [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), ff. 1, 4.

Autos [216/2012](#AUTO_2012_216); [234/2012](#AUTO_2012_234), f. único; [249/2012](#AUTO_2012_249).

Artículo 19.- Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), VP.

Artículo 19.1.- Autos [208/2012](#AUTO_2012_208); [209/2012](#AUTO_2012_209); [213/2012](#AUTO_2012_213); [215/2012](#AUTO_2012_215); [248/2012](#AUTO_2012_248).

Artículo 20.2.- Autos [208/2012](#AUTO_2012_208); [209/2012](#AUTO_2012_209); [213/2012](#AUTO_2012_213); [215/2012](#AUTO_2012_215); [248/2012](#AUTO_2012_248).

Artículo 20.3.- Autos [208/2012](#AUTO_2012_208); [209/2012](#AUTO_2012_209); [213/2012](#AUTO_2012_213); [215/2012](#AUTO_2012_215); [248/2012](#AUTO_2012_248).

Artículo 25.2.1.- Autos [213/2012](#AUTO_2012_213); [248/2012](#AUTO_2012_248).

Artículo 135.1.- Sentencia [168/2012](#SENTENCIA_2012_168), f. 4.

Artículo 228.- Sentencia [153/2012](#SENTENCIA_2012_153), ff. 1, 5.

Artículo 256.1.6.- Sentencia [219/2012](#SENTENCIA_2012_219), f. 1.

Artículo 261.- Sentencia [222/2012](#SENTENCIA_2012_222), ff. 2, 3.

Artículo 261.2.- Sentencia [222/2012](#SENTENCIA_2012_222), ff. 1, 3.

Artículo 449.- Sentencia [154/2012](#SENTENCIA_2012_154), f. 2.

Artículo 449.6.- Sentencia [154/2012](#SENTENCIA_2012_154), f. 2.

Artículo 457.4.- Sentencia [204/2012](#SENTENCIA_2012_204), f. 2.

Artículo 461.- Sentencia [164/2012](#SENTENCIA_2012_164), f. 2.

Artículo 494.- Sentencia [204/2012](#SENTENCIA_2012_204), f. 2.

Artículo 749.- Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), ff. 3, 4.

Artículo 749.2.- Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), VP.

Artículo 752.- Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), f. 5, VP.

Artículo 760.1.- Sentencia [141/2012](#SENTENCIA_2012_141), f. 4.

Artículo 763.- Sentencia [141/2012](#SENTENCIA_2012_141), ff. 1, 4 a 7.

Artículo 763.1.- Sentencia [141/2012](#SENTENCIA_2012_141), ff. 3, 5.

Artículo 763.3.- Sentencia [141/2012](#SENTENCIA_2012_141), ff. 6, 7.

Artículos 770 a 775.- Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), f. 4.

Artículo 774.5.- Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), f. 5, VP.

Artículo 777.5.- Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), f. 4.

Artículo 777.7.- Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), f. 5, VP.

Artículo 777.8.- Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), f. 4.

Artículo 779.- Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), f. 3.

Artículo 1826.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 12.

Artículo 1827.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 12.

Disposición adicional quinta, apartado 1 (redactada por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 7.

Disposición adicional quinta, apartado 1 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 7.

Disposición adicional quinta, apartado 2, párrafo 1 (redactada por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 7.

Disposición adicional quinta, apartado 2, párrafo 1 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 7.

Disposición adicional quinta, apartado 3, regla 5, párrafo 2 (redactada por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 7.

Disposición adicional quinta, apartado 3, regla 5, párrafo 2 (redactado por la Ley Orgánica 19/2003, de 23 de diciembre).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 1, 7.

Ley 10/2001, de 5 de julio. Plan hidrológico nacional

Disposión adicional décima, apartado 2 (redactada por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencia [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), f. 2.

Disposión adicional décima, apartado 1, epígrafes b) a i) (redactada por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencia [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), f. 2.

En general.- Sentencia [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), f. 3.

Disposión adicional décima, apartado 3 (redactada por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencia [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), ff. 2, 3, 5.

En general.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), ff. 1, 5, 6, 9, 11, 12.

Artículo 12.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), ff. 1, 5.

Artículo 13.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), ff. 1, 9.

Disposión adicional décima (redactada por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencia [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), ff. 1, 5.

Disposión adicional décima, apartado 1 a) (redactada por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencia [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), ff. 4, 5.

Disposión adicional décima, apartado 4 (redactada por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencia [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), f. 2.

Disposión adicional décima, apartado 5 (redactada por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencia [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), ff. 2, 3, 5.

Artículo 13.- Sentencia [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), f. 2.

Artículo 16.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 1.

Artículo 17.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 1.

Artículo 17.1 c).- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 9.

Artículo 18.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 1.

Artículo 19.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 1.

Artículo 21.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 1.

Artículo 22.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), ff. 1, 7.

Artículo 23.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 1.

Artículo 26 (redactado por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencia [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), f. 4.

Artículo 26.1 (redactado por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencias [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), ff. 1, 5, 7; [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), f. 1.

Artículo 26.1 in fine (redactado por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencias [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), ff. 3, 4; [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), ff. 1, 2, 5.

Artículo 26.1 inciso final (redactado por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencia [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), ff. 3, 4.

Artículo 26.1 párrafo 2 in fine (redactado por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencia [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), f. 4.

Artículo 36.4.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 1.

Artículo 36.5 (redactado por el Real Decreto-ley 2/2004, de 18 de junio).- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 1.

Disposición adicional décima (redactada por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencias [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), ff. 4, 6, 7; [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), ff. 1, 5.

Disposición adicional décima, apartado 1 a) (redactada por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencias [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), ff. 1, 5, 7; [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), ff. 1, 3, 4; [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), ff. 4, 5.

Disposición adicional décima, apartado 1 a) (redactado por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencia [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), ff. 1, 3, 4.

Disposición adicional décima, apartado 1 b) (redactada por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencia [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), ff. 1, 4.

Disposición adicional décima, apartado 1 c) (redactada por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencia [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), ff. 1, 4.

Disposición adicional décima, apartado 1, epígrafes b) a i) (redactada por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencia [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), f. 2.

Disposición adicional décima, apartado 2 (redactada por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencia [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), f. 2.

Disposición adicional décima, apartado 3 (redactada por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencias [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), ff. 1, 4; [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), ff. 1, 3; [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), ff. 2, 3, 5.

Disposición adicional décima, apartado 3 (redactado por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencia [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), ff. 1, 3.

Disposición adicional décima, apartado 4 (redactada por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencia [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), f. 2.

Disposición adicional décima, apartado 5 (redactada por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencias [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), ff. 1, 4 a 6; [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), ff. 1, 3; [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), ff. 2, 3, 5.

Disposición adicional décima, apartado 5 (redactado por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencia [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), ff. 1, 3.

Ley 21/2001, de 27 de diciembre. Medidas fiscales y administrativas del nuevo sistema de financiación de las Comunidades Autónomas de régimen común y ciudades con estatuto de autonomía

En general.- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 2; [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 6; [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 3; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 2.

Artículo 1 e).- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 4.

Artículo 2.- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 4.

Artículo 7.3.- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 6.

Artículo 15.3.- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 6.

Artículo 26.- Sentencias [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 4; [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 3.

Artículo 38.1 b).- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 1, 4; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 1, 4.

Artículo 40.2.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 1, 6.

Artículo 41.2.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 1, 6.

Artículo 42.- Sentencias [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 4; [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 3.

Artículo 47.1 a).- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 1, 6.

Disposición transitoria.- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 2.

Disposición transitoria séptima.- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 6.

Disposición final segunda.- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 6.

Ley 24/2001, de 27 de diciembre. Medidas fiscales, administrativas y del orden social

En general.- Sentencias [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 3; [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 2 a 4.

Artículo 2 apartados 17 a 36.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 2.

Artículo 2.2.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Artículo 2.5.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Artículo 2.17 apartados 1 c), 2, 3 b), 5 c).- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Artículo 2.47.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Artículo 2.52.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 1.

Artículo 9.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3, 4.

Artículo 10.7.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Artículo 10.9.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Artículo 10.15.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Artículo 11.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Artículo 12.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Artículo 15.1.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Artículo 15.5.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Artículo 16.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Artículo 19.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Artículo 22.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Artículo 24.- Sentencia [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), ff. 1, 2.

Artículo 26.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 4.

Artículo 27.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Artículo 28 (excepto apartado 1 párrafos 3, 4).- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Artículo 29.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3, 4.

Artículo 30.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Artículo 31.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Artículo 32 (excepto apartado 1).- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Artículo 33.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 1.

Artículo 34.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Artículo 36.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Artículo 37.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Artículo 42.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 1.

Artículo 47.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1 a 3.

Artículo 49.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Artículos 52 a 63.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Artículo 65.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Artículos 67 a 71.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Artículos 74 a 78.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 4.

Artículos 80 a 82.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Artículo 86 a 88.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Artículo 91.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Artículos 93 a 115.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Disposición adicional segunda.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Disposición adicional tercera.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Disposición adicional decimosegunda.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Disposiciones adicionales decimocuarta a decimoséptima.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Disposición adicional decimonovena.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Disposición adicional vigésima.- Sentencia [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 1.

Disposición adicional vigesimoprimera.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Disposiciones adicionales vigesimocuarta a trigésima.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Disposición transitoria quinta.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Disposición transitoria octava.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Disposición transitoria decimoctava.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Disposiciones transitorias decimoprimera a decimotercera.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Disposición transitoria decimocuarta.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Disposición transitoria decimosexta.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Disposición transitoria decimoséptima.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Disposición transitoria decimonovena.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Disposición derogatoria única, apartado 1, párrafos 1 y último.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Disposición derogatoria única, apartado 2.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Disposición derogatoria única, apartado 4.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Disposición final segunda.- Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 1, 3.

Ley 19/2002, de 1 de julio. Régimen de cesión de tributos del Estado a la Comunidad Autónoma de Andalucía y de fijación del alcance y condiciones de dicha cesión.

En general.- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 2, 3, 4; [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 4.

Exposición de motivos.- Sentencias [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 4; [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 3.

Artículo 1 e).- Sentencia [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 3.

Artículo 2.- Sentencia [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 3.

Ley 20/2002, de 1 de julio. Régimen de cesión de tributos del Estado a la Comunidad Autónoma del Principado de Asturias y de fijación del alcance y condiciones de dicha cesión

En general.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 2, 3.

Ley 46/2002, de 18 de diciembre. Reforma parcial del impuesto sobre la renta de las personas físicas y modificación de las leyes de los impuestos sobre sociedades y sobre la renta de no residentes

En general.- Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 5.

Ley de la Asamblea de Extremadura 12/2002, de 19 de diciembre. Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma para el año 2003

Disposición adicional decimoséptima.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 2.

Ley 53/2002, de 30 de diciembre. Medidas fiscales, administrativas y del orden social

En general.- Sentencias [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 1; [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 2; [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 5 a 9.

Artículo 12.- Sentencias [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), ff. 1 a 4; [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 1.

Artículo 12.1.- Sentencia [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), ff. 1 a 3.

Artículo 35.- Sentencias [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), ff. 1, 2, 5; [164/2012](#SENTENCIA_2012_164), ff. 1, 3, 4; [190/2012](#SENTENCIA_2012_190), ff. 1, 2; [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 2, 3.

Artículo 35.1.- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 5.

Artículo 35.1 apartado 2.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 1, 2.

Artículo 35.2.- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 5.

Artículo 35.3.- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 5.

Artículo 35.3 apartado 2 c), d).- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 1, 2.

Artículo 35.3.2 c).- Sentencia [190/2012](#SENTENCIA_2012_190), f. 2.

Artículo 35.4.- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 5.

Artículo 35.5.- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 5.

Artículo 35.5 (redactado por la Ley 37/2011, de 10 de octubre).- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 2.

Artículo 35.6.- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 5.

Artículo 35.6 (redactado por la Ley 37/2011, de 10 de octubre).- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 2.

Artículo 35.7.- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 5.

Artículo 35.7 apartado 1.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 1 a 3.

Artículo 35.7 apartado 2.- Sentencias [164/2012](#SENTENCIA_2012_164), f. 3; [190/2012](#SENTENCIA_2012_190), f. 2; [218/2012](#SENTENCIA_2012_218), ff. 1 a 3; [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 1, 2.

Artículo 35.7 párrafo 2.- Sentencia [164/2012](#SENTENCIA_2012_164), f. 3.

Artículo 35.7.2.- Sentencias [190/2012](#SENTENCIA_2012_190), f. 2; [218/2012](#SENTENCIA_2012_218), ff. 1 a 3.

Artículo 35.8.- Sentencias [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 5; [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 1 a 3.

Artículo 35.9.- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 5.

Artículo 68.- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), ff. 1, 2.

Artículo 68.3.- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 6.

Artículo 70.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 1, 2, 4.

Artículo 82.1.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 1, 2, 5.

Artículo 82.2.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 1, 2, 5.

Artículo 82.2.1 (redactado por la Ley 62/2003, de 30 de diciembre).- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 2.

Artículo 109.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 2, 6.

Artículo 109.2.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 1, 2, 7.

Artículo 109.3.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 1, 2, 7.

Artículo 109.4.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 1, 2, 8.

Artículo 109.5.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 1, 2, 9.

Artículo 109.7.- Sentencias [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 1, 2, 8; [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 8.

Artículo 109.10.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 1, 2.

Artículo 114.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 1, 2.

Artículo 120.6.- Sentencias [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), ff. 1, 2, 7; [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 2; [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 1.

Disposición final tercera.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 1, 2.

Ley 16/2003, de 28 de mayo. Cohesión y calidad del sistema nacional de salud

Artículos 3 bis, 3 ter.- Auto [239/2012](#AUTO_2012_239), f. 1.

Artículos 3, bis y ter.- Auto [239/2012](#AUTO_2012_239), f. 1.

Artículo 7.- Auto [147/2012](#AUTO_2012_147).

Artículo 16.- Auto [147/2012](#AUTO_2012_147).

Ley 21/2003, de 7 de julio. Seguridad aérea

Artículo 5.1 c).- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 5.

Artículo 9.2.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 5.

Ley 22/2003, de 9 de julio. Concursal

Artículo 56.- Auto [175/2012](#AUTO_2012_175).

Ley 24/2003, de 10 de julio. De la viña y del vino

Artículo 40.2 d).- Sentencia [156/2012](#SENTENCIA_2012_156), ff. 1, 2.

Disposición final primera.- Sentencia [156/2012](#SENTENCIA_2012_156), f. 2.

Ley 25/2003, de 15 de julio. Modificación del Convenio económico entre el Estado y la Comunidad foral de Navarra

En general.- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), ff. 2, 5.

Ley 33/2003, de 3 de noviembre. Patrimonio de las Administraciones públicas

Artículo 69.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 15.

Artículo 70.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 15.

Ley 38/2003, de 17 de noviembre. General de subvenciones

En general.- Sentencias [173/2012](#SENTENCIA_2012_173), f. 7; [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), f. 7; [226/2012](#SENTENCIA_2012_226), f. 5; [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), f. 7.

Artículo 17.1.- Sentencia [173/2012](#SENTENCIA_2012_173), f. 6.

Artículo 37.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), f. 11.

Ley 39/2003, de 17 de noviembre. Sector ferroviario

Título IV.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 15; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 15.

Artículo 1.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 1; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 1.

Artículo 2 a).- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 7, 8, 10, 11; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 7, 8, 10, 11.

Artículo 4.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 9, 11; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 9, 11.

Artículo 4.1.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 7, 10, 26, VP; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 7, 10, 26, VP.

Artículo 4.2.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 7, 10, VP; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 7, 10, VP.

Artículo 4.3.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 7, 13, VP; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 7, 13, VP.

Artículo 5.1.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 7, 12; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 7, 12.

Artículo 7.1.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 19, 20; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 19, 20.

Artículo 9.1.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 21; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 21.

Artículo 10.1.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 19, 20; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 19, 20.

Artículo 11.1.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 13; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 13.

Artículo 11.2.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 13, VP; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 13, VP.

Artículo 11.3.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 13, VP; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 13, VP.

Artículo 15.5.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 25; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 25.

Artículo 16.1.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 22; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 22.

Artículo 16.2.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 22; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 22.

Artículo 16.3.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 22, VP; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 22, VP.

Artículo 16.4.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 22, VP; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 22, VP.

Artículo 28.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 14; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 14.

Artículo 30.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 24; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 24.

Artículo 33.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 25; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 25.

Artículo 34.1.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 25; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 25.

Artículo 36.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 10; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 10.

Artículo 36.1.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 10; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 10.

Artículo 36.5.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 10; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 10.

Artículo 37.4.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 25; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 25.

Artículo 44.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 17, 18, 24, VP; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 17, 18, 24, VP.

Artículo 44.1.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 17; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 17.

Artículo 44.2.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 17; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 17.

Artículo 46.5.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 25; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 25.

Artículo 47.1 c).- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 24; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 24.

Artículo 47.2.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 25; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 25.

Artículo 49.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 17, 25; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 17, 25.

Artículo 50.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 17; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 17.

Artículo 51.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 17; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 17.

Artículo 51.3.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 25; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 25.

Artículo 53.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 18; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 18.

Artículo 53.1.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), VP; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), VP.

Artículo 53.2.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 25, VP; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 25, VP.

Artículo 54.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 18, VP; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 18, VP.

Artículo 54.2.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 25; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 25.

Artículo 57.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 24; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 24.

Artículo 57.1.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 24; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 24.

Artículo 57.2.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 24; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 24.

Artículo 57.3.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 24; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 24.

Artículo 57.4.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 23, 24; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 23, 24.

Artículo 57.5.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 24; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 24.

Artículo 58.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 24, 25; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 24, 25.

Artículo 59.1.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 25; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 25.

Artículo 60.2.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 24, 25; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 24, 25.

Artículo 81.1.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 24; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 24.

Artículo 81.1 b).- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 11; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 11.

Artículo 81.1 f).- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 18; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 18.

Artículo 81.1 g).- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 24; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 24.

Artículo 81.1 m).- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 24; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 24.

Artículo 83.1 d).- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 24; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 24.

Disposición adicional novena.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 7, 9, 10; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 7, 9, 10.

Disposición adicional novena, apartado 1.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 10, 26, VP; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 10, 26, VP.

Disposición transitoria quinta.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 7, 12; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 7, 12.

Ley 41/2003, de 18 de noviembre. Protección patrimonial de las personas con discapacidad y de modificación del Código civil, de la Ley de enjuiciamiento civil y de la normativa tributaria con esta finalidad

En general.- Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), ff. 3, 5, 6.

Capítulo III.- Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 5.

Exposición de motivos.- Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), ff. 3, 5.

Artículo 1.2.- Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), ff. 1, 3, 6.

Artículo 4.3.- Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 3.

Artículo 5.2.- Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 3.

Artículo 5.5.- Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 3.

Artículo 6.2.- Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 3.

Ley 48/2003, de 26 noviembre. Régimen económico y de prestación de servicios de los puertos de interés general

En general.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), ff. 1 a 3.

Artículo 8 in fine.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 2.

Artículo 16 e).- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 2.

Artículo 16.b.2).- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 2.

Artículo 16.c.2.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 2.

Artículo 19.5 párrafo 2.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 2.

Artículo 19.9 g) párrafos 2 a 4.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 2.

Artículo 25.5 c).- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 2.

Artículo 26 in fine.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 2.

Artículo 27.1 in fine.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 2.

Artículo 27.3 a).- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 2.

Artículo 27.3 in fine.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 2.

Artículo 27.5 in fine.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 2.

Artículo 28.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 2.

Artículo 29.4.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 2.

Artículo 31.2.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 2.

Artículo 38.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), ff. 2 a 4.

Artículo 38.2.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), ff. 3, 4.

Artículo 85.6.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 2.

Artículo 89.2.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 2.

Artículo 90.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 2.

Artículo 97.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), ff. 1, 3.

Disposición adicional sexta.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 2.

Ley 55/2003, de 16 de diciembre. Estatuto marco del personal estatutario de los servicios de salud

En general.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 9, 10.

Autos [146/2012](#AUTO_2012_146); [148/2012](#AUTO_2012_148).

Exposición de motivos.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 9.

Artículo 3.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 9.

Artículo 43.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 9.

Artículo 43.2 b).- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 9.

Artículo 76.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 10.

Artículo 77.2.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 9, 10, 12.

Autos [226/2012](#AUTO_2012_226), f. único; [227/2012](#AUTO_2012_227), f. único; [228/2012](#AUTO_2012_228); [229/2012](#AUTO_2012_229), f. único; [230/2012](#AUTO_2012_230), f. único; [231/2012](#AUTO_2012_231), f. único.

Disposición transitoria sexta 1 a).- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 12.

Disposición transitoria sexta, apartado a).- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 9.

Disposición derogatoria única 1 b).- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 12.

Disposición final primera.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 12.

Ley 56/2003, de 16 de diciembre. Empleo

En general.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), f. 5.

Artículo 25.1 f).- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), f. 5.

Artículo 25.1 h).- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), f. 5.

Ley 57/2003, de 16 de diciembre. Medidas para la modernización del gobierno local

En general.- Sentencias [159/2012](#SENTENCIA_2012_159), ff. 3, 4; [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), f. 6; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 5, 6, 8; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 5, 6, 8.

Artículo 1.- Sentencias [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 8; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 8.

Ley 58/2003, de 17 de diciembre. General tributaria

En general.- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 5.

Artículo 1.- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 2.

Artículo 7 a).- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 5.

Artículo 7 b).- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 5.

Artículo 14.- Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 1.

Artículo 33.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 7.

Artículo 35.4.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 7.

Artículo 57.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 6, 7.

Artículo 57.1 e).- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 6.

Artículo 57.1 g).- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 6, 7.

Artículo 57.3.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 6.

Artículo 84.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 7.

Artículo 85.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 7.

Artículo 85.1 base 4.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 7.

Artículo 135.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 7.

Ley 62/2003, de 30 de diciembre. Medidas fiscales, administrativas y del orden social

En general.- Sentencias [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 6, 7; [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 2.

Artículo 78.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 2.

Artículo 125.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 1.

Artículo 126.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 1, 2.

Artículo 127.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 1, 3.

Artículo 127.3.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 2.

Artículo 129.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 1, 4, 6 a 9.

Ley 11/2005, de 22 de junio. Modificación de la Ley 10/2001, de 5 de julio, del Plan hidrológico nacional

En general.- Sentencias [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), ff. 1, 2; [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), f. 2.

Artículo único, apartado 9.- Sentencias [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), f. 1; [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), f. 1.

Artículo único, apartado 15.- Sentencia [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), f. 1.

Artículo único, apartado 9.- Sentencia [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), ff. 1, 3.

Artículo único, apartado 15.- Sentencias [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), ff. 1, 3; [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), f. 1.

Disposición final, apartado 1.9.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 2.

Ley 13/2005, de 1 de julio. Modificación del Código civil en materia de derecho a contraer matrimonio

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 1, 2, 5, 6, 8, 9, 11, VP I, VP II, VP III, VP IV.

Exposición de motivos.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 9.

Artículo único, apartado 7.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 12.

Artículo único.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 3, 12.

Artículo único, apartado 1.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 1.

Disposición adicional primera.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 1.

Disposición adicional segunda.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 1.

Ley 15/2005, de 8 de julio. Modificación del Código civil y la Ley de enjuiciamiento civil en materia de separación y divorcio

En general.- Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), ff. 1, 7, 10, VP.

Auto [199/2012](#AUTO_2012_199).

Ley 19/2006, de 5 de junio. Amplía los medios de tutela de los derechos de propiedad intelectual e industrial y se establecen normas procesales para facilitar la aplicación de diversos reglamentos comunitarios

En general.- Sentencia [222/2012](#SENTENCIA_2012_222), f. 2.

Disposición transitoria única.- Sentencia [222/2012](#SENTENCIA_2012_222), f. 2.

Ley 29/2006, de 26 de julio. Garantías y uso racional de los medicamentos y productos sanitarios

En general.- Auto [147/2012](#AUTO_2012_147).

Artículo 85 (redactado por el Real Decreto-ley 16/2012, de 20 de abril).- Auto [147/2012](#AUTO_2012_147).

Artículo 85.1.- Auto [147/2012](#AUTO_2012_147).

Artículo 85.3.- Auto [147/2012](#AUTO_2012_147).

Artículo 86.- Auto [147/2012](#AUTO_2012_147).

Artículo 86.2.- Auto [147/2012](#AUTO_2012_147).

Artículo 86.5.- Auto [147/2012](#AUTO_2012_147).

Artículo 93 (redactado por el Real Decreto-ley 16/2012, de 20 de abril).- Auto [147/2012](#AUTO_2012_147).

Artículo 93 bis (redactado por el Real Decreto-ley 16/2012, de 20 de abril).- Auto [147/2012](#AUTO_2012_147).

Artículo 93.11 (redactado por el Real Decreto-ley 9/2011, de 19 de agosto).- Auto [147/2012](#AUTO_2012_147).

Ley 35/2006, de 28 de noviembre. Impuesto sobre la renta de las personas físicas y modificación parcial de las leyes de los impuestos sobre sociedades, sobre la renta de no residentes y sobre el patrimonio

En general.- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 5; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 4.

Artículo 20.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 5.

Artículos 27 a 32.- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 5; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 4.

Artículos 56 a 61.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 5.

Ley 43/2006, de 29 de diciembre. Para la mejora del crecimiento y del empleo

En general.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), f. 6.

Disposición final quinta.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), f. 5.

Ley 5/2007, de 3 de abril. Red de parques nacionales

En general.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 2.

Exposición de motivos.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 2.

Artículo 16.1.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 2.

Artículo 16.3.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 2.

Artículo 20.1.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 2.

Artículo 20.3.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 2.

Artículo 20.4.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 2.

Ley 7/2007, de 12 de abril. Estatuto básico del empleado público

En general.- Sentencia [181/2012](#SENTENCIA_2012_181), ff. 3, 4.

Artículo 2.1.- Sentencia [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 5.

Artículo 6.- Sentencias [181/2012](#SENTENCIA_2012_181), f. 4; [191/2012](#SENTENCIA_2012_191), f. 4.

Artículo 48.- Sentencias [181/2012](#SENTENCIA_2012_181), f. 4; [191/2012](#SENTENCIA_2012_191), f. 4.

Artículo 48.1.- Sentencia [191/2012](#SENTENCIA_2012_191), f. 4.

Artículo 48.1 h).- Sentencias [181/2012](#SENTENCIA_2012_181), ff. 1 a 5; [191/2012](#SENTENCIA_2012_191), ff. 1 a 5.

Artículo 48.1 h) (redactado por el Real Decreto-ley 20/2012, de 13 de julio).- Sentencias [181/2012](#SENTENCIA_2012_181), f. 4; [191/2012](#SENTENCIA_2012_191), f. 2.

Ley 8/2007, de 28 de mayo. Ley de suelo

En general.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 2.

Disposición derogatoria única, apartado a).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 2.

Ley 24/2007, de 9 de octubre. Modificación de la Ley 50/1981, de 30 de diciembre. Regulación del Estatuto Orgánico del Ministerio Fiscal

En general.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 6.

Ley 26/2007, de 23 de octubre. Responsabilidad medioambiental

En general.- Auto [145/2012](#AUTO_2012_145).

Artículo 1.- Auto [145/2012](#AUTO_2012_145).

Artículo 2.10.- Auto [145/2012](#AUTO_2012_145).

Artículo 2.11.- Auto [145/2012](#AUTO_2012_145).

Artículo 2.16.- Auto [145/2012](#AUTO_2012_145).

Artículo 3.1.- Auto [145/2012](#AUTO_2012_145).

Artículo 3.2.- Auto [145/2012](#AUTO_2012_145).

Artículo 36.- Auto [145/2012](#AUTO_2012_145).

Artículo 36.4.- Auto [145/2012](#AUTO_2012_145).

Disposición transitoria única, apartado 1.- Auto [145/2012](#AUTO_2012_145).

Disposición transitoria única, apartado 1 a).- Auto [145/2012](#AUTO_2012_145).

Disposición transitoria única, apartado 2.- Auto [145/2012](#AUTO_2012_145).

Anexo II.- Auto [145/2012](#AUTO_2012_145).

Ley 42/2007, de 13 de diciembre. Patrimonio natural y de la biodiversidad

En general.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 2, 3.

Título II, capítulo III.- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 7.

Artículo 27.1.- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 6.

Artículo 29.- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 6.

Artículo 37.- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 6.

Artículo 38.- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 6.

Artículo 42.1.- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 7.

Artículo 45.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 3.

Artículo 77.3.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 2.

Ley 44/2007, de 13 de diciembre. Regulación del régimen de las empresas de inserción

En general.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), ff. 5, 6, 8, VP.

Capítulo IV.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), f. 6, VP.

Preámbulo.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), f. 5, VP.

Artículo 1.1.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), ff. 1, 6, VP.

Artículo 2.1.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), ff. 1, 6, VP.

Artículo 2.2.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), VP.

Artículo 3.1.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), VP.

Artículos 3 a 8.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), ff. 1, 6, VP.

Artículo 7.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), VP.

Artículo 9.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), VP.

Artículo 9.3.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), ff. 1, 6, VP.

Artículo 10.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), ff. 1, 6, 9, VP.

Artículo 10.1.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), VP.

Artículo 10.2.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), VP.

Artículo 10.3.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), VP.

Artículo 10.3 b).- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), f. 2.

Disposición adicional tercera.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), VP.

Disposición adicional quinta.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), ff. 1, 6.

Disposición transitoria primera.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), ff. 1, 6, 9.

Disposición transitoria primera, apartado 2.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), VP.

Disposición transitoria segunda.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), ff. 1, 6.

Disposición transitoria tercera.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), ff. 1, 6, VP.

Disposición transitoria tercera, apartado 2.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), f. 9.

Disposición final segunda, apartado 3.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), VP.

Disposición final quinta.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), ff. 1, 5, 6, VP.

Ley 22/2009, de 18 de diciembre. Regulación del sistema de financiación de las Comunidades Autónomas de régimen común y ciudades con Estatuto de Autonomía y se modifican determinadas normas tributarias

En general.- Sentencias [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 14; [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 2, 3, 5, 6; [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), ff. 2, 4; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 2 a 4.

Artículo 13.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 14.

Artículo 45.- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 3; [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 3; [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 3; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 3.

Artículo 46.- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 3; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 3.

Artículo 46.1.- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 5; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 4.

Artículo 46.1 b).- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 5; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 4.

Artículo 46.1.2 f).- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 4.

Artículo 48.- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 3; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 3.

Artículo 48.2.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 6, 7.

Artículo 49.- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 3; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 3.

Artículo 49.1 b).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 14.

Artículo 49.2.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 6, 7.

Artículo 54.1.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 6.

Artículo 55.1.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 6.

Artículo 55.1 a).- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 7.

Disposiciones transitorias.- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 2.

Ley 25/2009, de 22 de diciembre. Modificación de diversas leyes para su adaptación a la Ley sobre el libre acceso a las actividades de servicios y su ejercicio

Artículo 44.- Sentencias [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 3; [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), f. 3.

Ley 26/2009, de 23 de diciembre. Presupuestos generales del Estado para 2010

Artículo 22.- Auto [246/2012](#AUTO_2012_246).

Artículo 22.2 (redactado por el Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo).- Auto [162/2012](#AUTO_2012_162).

Artículo 22.2.b.4 (redactado por el Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo).- Auto [205/2012](#AUTO_2012_205).

Artículo 22.Dos B).- Auto [246/2012](#AUTO_2012_246).

Artículo 22.Dos, A).- Auto [246/2012](#AUTO_2012_246).

Artículo 22.4 (redactado por el Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo).- Auto [205/2012](#AUTO_2012_205).

Artículo 24.- Auto [246/2012](#AUTO_2012_246).

Artículo 24.UNO.- Auto [246/2012](#AUTO_2012_246).

Artículo 25 (redactado por el Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo).- Auto [205/2012](#AUTO_2012_205).

Artículo 28.- Auto [246/2012](#AUTO_2012_246).

Ley 27/2009, de 30 de diciembre. Medidas urgentes para el mantenimiento y el fomento del empleo y la protección de las personas desempleadas

En general.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), f. 2.

Exposición de motivos.- Autos [146/2012](#AUTO_2012_146); [148/2012](#AUTO_2012_148).

Disposición adicional quinta.- Auto [146/2012](#AUTO_2012_146).

Disposición adicional decimoquinta.- Autos [146/2012](#AUTO_2012_146); [148/2012](#AUTO_2012_148).

Disposición adicional decimoquinta, párrafo 1.- Autos [146/2012](#AUTO_2012_146); [148/2012](#AUTO_2012_148).

Ley 1/2010, de 1 de marzo. Reforma de la Ley 7/1996 de ordenación del comercio minorista

Artículo único, apartado 2.- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 3.

Artículo único.- Sentencia [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), f. 3.

Ley 7/2010, de 31 de marzo. General de la comunicación audiovisual

En general.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 2.

Preámbulo.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 7.

Artículo 2.3 c).- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 2.

Artículo 10.3.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 2.

Artículo 22.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 2.

Artículo 40.2.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 2.

Artículo 56.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 2.

Disposición final sexta.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 2.

Ley 18/2010, de 16 de julio. Régimen de cesión de tributos del Estado a la Comunidad Autónoma de Andalucía y de fijación del alcance y condiciones de dicha cesión

En general.- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 2; [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 4.

Artículo 2.2.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 3.

Disposición derogatoria.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 2.

Ley 19/2010, de 16 de julio, del régimen de cesión de tributos del Estado a la Comunidad Autónoma del Principado de Asturias y de fijación del alcance y condiciones de dicha cesión.

En general.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 2, 3.

Artículo 2.2.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 3.

Ley 27/2010, de 16 de julio. Régimen de cesión de tributos del Estado a la Comunidad Autónoma de Extremadura y de fijación del alcance y condiciones de dicha cesión

En general.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 14.

Ley 33/2010, de 5 de agosto. Modificación de la Ley 48/2003, de 26 de noviembre, de régimen económico y de prestación de servicios en los puertos de interés general

En general.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 2.

Ley 2/2011, de 4 de marzo. Economía sostenible

En general.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 2; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 2.

Ley 13/2011, de 27 de mayo. Regulación del juego

En general.- Sentencia [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 2.

Artículo 2.2 b).- Sentencia [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 3.

Disposición final quinta, apartado 2.- Sentencias [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 2; [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 2.

Ley 36/2011, de 10 de octubre. Reguladora de la jurisdicción social

Artículo 81.1.- Sentencia [231/2012](#SENTENCIA_2012_231), f. 1.

Artículo 110.1.- Auto [191/2012](#AUTO_2012_191).

Artículo 110.1 (redactado por la Ley 3/2012, de 10 de febrero).- Auto [206/2012](#AUTO_2012_206).

Artículo 111 b).- Auto [191/2012](#AUTO_2012_191).

Artículo 111 b) (redactado por el Real Decreto-ley 3/2012, de 10 de febrero).- Auto [206/2012](#AUTO_2012_206).

Ley 37/2011, de 10 de octubre, de medidas de agilización procesal

Disposición final segunda.- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 2.

Ley 3/2012, de 6 de julio. Medidas urgentes para la reforma del mercado laboral

En general.- Auto [191/2012](#AUTO_2012_191).

Artículo 18.8.- Autos [191/2012](#AUTO_2012_191); [206/2012](#AUTO_2012_206).

Artículo 23.1.- Autos [191/2012](#AUTO_2012_191); [206/2012](#AUTO_2012_206).

Artículo 23.2.- Autos [191/2012](#AUTO_2012_191); [206/2012](#AUTO_2012_206).

Ley 10/2012, de 20 de noviembre. Se regulan determinadas tasas en el ámbito de la Administración de justicia y del Instituto Nacional de Toxicología y Ciencias Forenses

En general.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 2.

F) Reales Decretos Legislativos

Real Decreto Legislativo 1302/1986, de 28 de junio. Evaluación de impacto ambiental

En general.- Sentencias [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 2; [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 4.

Disposición adicional cuarta (redactada por la Ley 62/2003, de 30 de diciembre).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 1 a 3.

Real Decreto Legislativo 1091/1988, de 23 de septiembre. Texto refundido de la Ley general presupuestaria

Artículo 153.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 7; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 7.

Real Decreto Legislativo 1175/1990, de 28 de septiembre. Tarifas e instrucción del impuesto sobre actividades económicas

En general.- Sentencias [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 8; [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 6.

Anexo, sección primera, apartado 143.3.- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 4.

Anexo, sección primera, apartado 151.3.- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 3.

Real Decreto Legislativo 1/1992, de 26 de junio. Texto refundido de la Ley sobre el régimen del suelo y ordenación urbana

En general.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 11.

Artículo 159.4.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 14.

Artículo 166.1 a), c).- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 12.

Artículo 244.- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 12.

Real Decreto Legislativo 1/1993, de 24 de septiembre. Texto refundido de la Ley del impuesto sobre transmisiones patrimoniales y actos jurídicos documentados

En general.- Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 5.

Artículo 45.7.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 14.

Artículo 46.2.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 7.

Real Decreto Legislativo 1/1994, de 20 de junio. Texto refundido de la Ley general de la Seguridad Social

Artículo 144.- Sentencia [189/2012](#SENTENCIA_2012_189), ff. 3 a 5, 7.

Artículo 145.- Sentencia [189/2012](#SENTENCIA_2012_189), ff. 3 a 5, 7.

Artículo 145.2.- Sentencia [189/2012](#SENTENCIA_2012_189), f. 3.

Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo. Texto refundido de la Ley del estatuto de los trabajadores

Artículo 16.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), VP.

Artículo 17.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), VP.

Artículo 20.- Sentencia [241/2012](#SENTENCIA_2012_241), f. 4.

Artículo 56.- Auto [191/2012](#AUTO_2012_191).

Artículo 56 (redactado por el Real Decreto-ley 3/2012, de 10 de febrero).- Auto [206/2012](#AUTO_2012_206).

Artículo 56.1.- Auto [191/2012](#AUTO_2012_191).

Artículo 56.1 (redactado por el Real Decreto-ley 3/2012, de 10 de febrero).- Auto [206/2012](#AUTO_2012_206).

Artículo 56.2.- Auto [191/2012](#AUTO_2012_191).

Artículo 56.2 (redactado por el Real Decreto-ley 3/2012, de 10 de febrero).- Autos [191/2012](#AUTO_2012_191); [206/2012](#AUTO_2012_206).

Real Decreto Legislativo 2/1995, de 7 de abril. Texto refundido de la Ley de procedimiento laboral

Artículo 80.- Sentencia [231/2012](#SENTENCIA_2012_231), ff. 2, 3.

Artículo 81.- Sentencia [231/2012](#SENTENCIA_2012_231), f. 3.

Artículo 81.1.- Sentencia [231/2012](#SENTENCIA_2012_231), ff. 1, 2.

Artículo 103.2.- Sentencia [220/2012](#SENTENCIA_2012_220), f. 3.

Artículo 138.6.- Autos [191/2012](#AUTO_2012_191); [206/2012](#AUTO_2012_206).

Real Decreto Legislativo 5/2000, de 4 de agosto. Texto refundido de la Ley sobre infracciones y sanciones en el orden social

Artículo 11.2.- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 4.

Artículo 12.3.- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 4.

Artículo 27.3.- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 4.

Artículo 28.4.- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 4.

Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de julio. Texto refundido de la Ley de aguas

En general.- Sentencias [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 2, 4, 6, 7; [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 8; [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), f. 1.

Artículo 1.1 (redactado por la Ley 62/2003, de 30 de diciembre).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 7.

Artículo 1.2.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 6.

Artículo 14.- Sentencia [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), ff. 1, 3.

Artículo 16 bis, apartado 1 (redactado por la Ley 62/2003, de 30 de diciembre).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 6.

Artículo 16 bis, apartado 4 (redactado por la Ley 62/2003, de 30 de diciembre).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 6.

Artículo 16 bis, apartado 5 (redactado por la Ley 62/2003, de 30 de diciembre).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 1, 4, 6 a 8.

Artículo 20.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 8.

Artículo 20.1 a).- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 8.

Artículo 21 (redactado por la Ley 62/2003, de 30 de diciembre).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 7.

Artículo 25.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 8.

Artículo 35 (redactado por la Ley 62/2003, de 30 de diciembre).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 8.

Artículo 35.1 (redactado por la Ley 62/2003, de 30 de diciembre).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 6.

Artículo 36 (redactado por la Ley 62/2003, de 30 de diciembre).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 7, 8.

Artículo 36 bis (redactado por la Ley 62/2003, de 30 de diciembre).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 1, 4, 6, 7, 9.

Artículo 36 bis 1 (redactado por la Ley 62/2003, de 30 de diciembre).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 6.

Artículo 36 bis 4 (redactado por la Ley 62/2003, de 30 de diciembre).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 6, 7.

Artículo 36 bis, apartado 1 (redactado por la Ley 62/2003, de 30 de diciembre).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 6.

Artículo 36 bis, apartado 4 (redactado por la Ley 62/2003, de 30 de diciembre).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 6, 7.

Artículo 36.1 (redactado por la Ley 62/2003, de 30 de diciembre).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 1, 4, 8.

Artículo 36.2 (redactado por la Ley 62/2003, de 30 de diciembre).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 1, 4, 6 a 8.

Artículo 40.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 8.

Artículo 40 (redactado por la Ley 62/2003, de 30 de diciembre).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 6.

Artículo 40.3 (redactado por la Ley 62/2003, de 30 de diciembre).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 1, 4, 7.

Artículo 41.1 (redactado por la Ley 62/2003, de 30 de diciembre).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 7.

Artículo 45.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 8.

Artículo 99 bis (redactado por la Ley 62/2003, de 30 de diciembre).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 1, 3, 9.

Artículo 99 bis 3 (redactado por la Ley 62/2003, de 30 de diciembre).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 9.

Artículo 99 bis 5 (redactado por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 2.

Artículo 99 bis, apartado 3 (redactado por la Ley 62/2003, de 30 de diciembre).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 9.

Artículo 99 bis, apartado 5 (redactado por la Ley 11/2005, de 22 de junio).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 2.

Artículo 124.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 8.

Artículo 128.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 8.

Artículo 131.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 8.

Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo. Texto refundido de la Ley reguladora de las haciendas locales

Artículo 1.1.- Sentencia [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), f. 4.

Artículo 61.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 8.

Artículo 78.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 6.

Artículo 78.1.- Sentencias [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 7, 8; [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 6.

Artículos 78 a 91.- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 6.

Artículo 83.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 6.

Artículo 85.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 6.

Artículo 104.1.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 14.

Artículo 112.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 14.

Artículo 116.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 14.

Real Decreto Legislativo 6/2004, de 29 de octubre. Texto refundido de la Ley de ordenación y supervisión de los seguros privados

En general.- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), ff. 1, 4.

Artículo 5.3.- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), f. 3.

Artículo 64.3 h).- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), f. 4.

Artículo 66.2.- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), f. 3.

Artículo 69.2.- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), ff. 2, 5, VP II.

Real Decreto Legislativo 1/2008, de 11 de enero. Texto refundido de la Ley de evaluación de impacto ambiental de proyectos

En general.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 4.

Artículo 3.2 b).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 3.

Disposición adicional cuarta.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 2, 3.

Disposición derogatoria única, apartado a).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 2.

Anexo III.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 3.

Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio. Texto refundido de la Ley de suelo

En general.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 2, 4 a 6.

Artículo 6 d).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 5.

Artículo 8.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 2.

Artículo 9.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 2.

Artículo 9.1.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 5.

Artículo 9.1 párrafo 2.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 11.

Artículo 12.2.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 4.

Artículo 12.3.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 4.

Artículo 14.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 2, 5.

Artículo 14.1 a).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 2.

Artículo 14.1 b).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 2.

Artículo 16.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 2.

Artículo 16.1.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 2, 5.

Artículo 16.1 a).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 2.

Artículo 16.1 b).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 2.

Artículo 16.1 c).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 5.

Artículo 18.7.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 14.

Artículo 21 a).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 6.

Artículo 21.1.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 6.

Artículo 22.3 párrafos 1 a 3.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 7.

Artículo 23.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 9.

Artículo 24.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 9, 11.

Artículo 24.2.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 7.

Artículo 28.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 6.

Artículo 30.1.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 10.

Artículo 34.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 8.

Artículo 34.1 b).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 8.

Artículo 36.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 11, 12.

Artículo 36.1.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 12.

Artículo 36.3.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 11, 13.

Artículo 39.1 b).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 8.

Disposición transitoria tercera.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 6.

Disposición derogatoria única, apartado a).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 2.

Real Decreto Legislativo 1/2010, de 2 de julio. Aprueba el texto refundido de la Ley de sociedades de capital

Artículo 9.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 8.

Real Decreto Legislativo 2/2011, de 5 de septiembre. Texto refundido de la Ley de Puertos del Estado y de la marina mercante

Artículo 54.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 2.

Disposiciones transitorias.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 2.

Disposición derogatoria única.- Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 2.

G) Reales Decretos-leyes

Real Decreto-ley 1/1983, de 9 de febrero. Derogación de la exacción sobre el precio de las gasolinas de automoción en las Islas Canarias, Ceuta y Melilla

En general.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 8.

Real Decreto-ley 3/1987, de 11 de septiembre. Régimen retributivo del personal estatutario del Instituto nacional de la salud

En general.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 9, 12.

Artículo 2.3 b).- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 9.

Artículo 2.3 b) (redactado por la Ley 66/1997, de 30 de diciembre).- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 9, 10, 12.

Disposición final cuarta (redactada por la Ley 66/1997, de 30 de diciembre).- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 9, 12.

Real Decreto-ley 12/1995, de 28 de diciembre. Medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera

Artículo 34.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 8.

Real Decreto-ley 6/2000, de 23 de junio. Medidas urgentes de intensificación de la competencia en mercados de bienes y servicios

En general.- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 3 a 5, VP.

Título I.- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 5, 6.

Capítulo I.- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 6.

Preámbulo.- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 5.

Artículos 1 a 6.- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 5.

Artículo 3.- Sentencias [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 1 a 5, 7, 9, 12, VP; [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), ff. 1, 2.

Artículo 3 (redactado por la Ley 25/2009, de 22 de diciembre).- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 3.

Artículo 3.1.- Sentencias [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 7, 10, 11; [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), f. 2.

Artículo 3.2.- Sentencias [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 7, 10, 11; [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), f. 2.

Artículo 43.- Sentencias [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 1, 2, VP; [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), ff. 1, 2, VP.

Disposición adicional segunda, párrafo octavo.- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), VP.

Disposición transitoria primera.- Sentencias [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 1 a 5, 7, 9, VP; [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), ff. 1 a 3.

Disposición transitoria primera apartado a).- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 3, 7, 8, 12.

Disposición transitoria primera apartado b).- Sentencia [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), ff. 3, 4.

Disposición transitoria primera apartado c).- Sentencias [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 7; [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), f. 3.

Disposición transitoria primera b).- Sentencia [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), ff. 3, 4.

Disposición transitoria primera c).- Sentencia [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), f. 3.

Disposición transitoria primera inciso 1.- Sentencia [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), f. 2.

Disposición transitoria primera párrafo 1.- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 3, 7, 10.

Disposición transitoria primera, apartado a).- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 3, 7, 8, 12.

Disposición transitoria primera, apartado c).- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 7.

Disposición transitoria primera, inciso 1.- Sentencia [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), f. 2.

Disposición transitoria primera, párrafo 1.- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 3, 7, 10.

Disposición transitoria primera (redactada por la Ley 25/2009, de 22 de diciembre).- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 3.

Disposición transitoria tercera.- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), VP.

Disposición final segunda.- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 1, 9, 12.

Disposición final segunda inciso 1.- Sentencia [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), ff. 1, 2, 4, VP.

Disposición final segunda inciso 8.- Sentencia [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), ff. 1 a 3, VP.

Disposición final segunda párrafo 1.- Sentencias [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 1; [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), ff. 1, 2, 4, VP.

Disposición final segunda párrafo 8.- Sentencias [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 1, 2; [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), ff. 1 a 3, VP.

Disposición final segunda, párrafo 1.- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 1.

Disposición final segunda, párrafo 8.- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 1, 2.

Real Decreto-ley 2/2004, de 18 de junio. Modificación de la Ley 10/2001, de 5 de julio. Plan hidrológico nacional

En general.- Sentencias [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), ff. 1 a 3, 5 a 12; [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), f. 2.

Preámbulo.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), ff. 6, 9, 11.

Artículo único apartado 1.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 1.

Artículo único.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), ff. 1, 6.

Artículo único, apartado 2, anexo IV.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 1.

Artículo único, apartado 2, anexo III.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 1.

Disposición derogatoria.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), ff. 1, 6.

Disposición final primera.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 1.

Disposición final segunda.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 1.

Disposición final tercera.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 1.

Anexo III.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 6.

Anexo IV.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 6.

Real Decreto-ley 4/2006, de 24 de febrero. Modificación de las funciones de la Comisión Nacional de Energía

En general.- Sentencia [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), ff. 1, 6, 7.

Real Decreto-ley 5/2009, de 24 de abril. Medidas extraordinarias y urgentes para facilitar a las entidades locales el saneamiento de deudas pendientes de pago con empresas y autónomos

En general.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), f. 3.

Real Decreto-ley 13/2009, de 26 de octubre. Creación del fondo estatal para el empleo y la sostenibilidad local

En general.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 4, 6, 7, 12, 15, 17.

Exposición de motivos.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), f. 3.

Preámbulo.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), f. 3.

Artículo 1.1.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), f. 9.

Artículo 1.2.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 1, 8, 9, 16.

Artículos 1 a 8.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), f. 2.

Artículo 2.4.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 1, 8, 9, 16.

Artículo 4.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 1, 8, 10, 16.

Artículo 5.1.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 1, 8, 11, 16.

Artículo 5.2.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 1, 8, 11, 16.

Artículo 6.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 1, 8, 11.

Artículo 6.1.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 11, 16.

Artículo 6.2.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), f. 16.

Artículo 6.3.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 11, 16.

Artículo 7.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 1, 8, 11, 16.

Artículo 8.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 1, 8, 11, 16.

Artículos 9 a 17.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), f. 2.

Artículo 10.7.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 1, 8, 12, 16.

Artículo 11.1.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 1, 8.

Artículo 12.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), f. 10.

Artículo 12.1.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 1, 8, 10, 16.

Artículo 12.2.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 1, 8, 10, 16.

Artículo 13.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 1, 8, 16.

Artículo 14.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 1, 8, 14, 16.

Artículo 15.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 1, 8.

Artículo 15.3.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 13, 14, 16.

Artículo 15.4.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 13, 16.

Artículo 16.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 1, 8, 13.

Artículo 16.2.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 13, 16.

Artículo 16.5.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 14, 16.

Artículos 18 a 21.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), f. 2.

Artículo 19.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), f. 10.

Artículo 19.3.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 1, 8, 10, 16.

Artículo 20.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 1, 8, 11, 16.

Artículo 21.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 1, 8.

Artículo 21.5.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 14, 16.

Disposición adicional segunda.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 1, 8, 16.

Disposición adicional cuarta.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 1, 8, 12, 16.

Disposición adicional séptima.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 1, 8, 14, 16.

Disposición adicional octava.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 1, 8, 14, 16.

Disposición adicional décima.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 1, 8, 11, 16.

Disposición final primera.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), f. 4.

Disposición final segunda.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 1, 8 a 10, 16.

Disposición final tercera.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 1, 8, 10, 16.

Real Decreto-ley 4/2010, de 26 de marzo. Racionalización del gasto farmacéutico con cargo al sistema nacional de salud

En general.- Autos [147/2012](#AUTO_2012_147); [239/2012](#AUTO_2012_239), f. 1.

Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo. Medidas extraordinarias para la reducción del déficit público

En general.- Autos [147/2012](#AUTO_2012_147); [193/2012](#AUTO_2012_193); [205/2012](#AUTO_2012_205); [239/2012](#AUTO_2012_239), f. 1.

Artículo 1.- Autos [162/2012](#AUTO_2012_162); [205/2012](#AUTO_2012_205); [246/2012](#AUTO_2012_246).

Artículo 1.2.- Auto [162/2012](#AUTO_2012_162).

Disposición adicional novena.- Auto [205/2012](#AUTO_2012_205).

Real Decreto-ley 13/2010, de 3 de diciembre. Actuaciones en el ámbito fiscal, laboral y liberalizadoras para fomentar la inversión y la creación de empleo

Artículo 7.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 5.

Real Decreto-ley 9/2011, de 19 de agosto. Medidas para la mejora de la calidad y cohesión del sistema nacional de salud, de contribución a la consolidación fiscal, y de elevación del importe máximo de los avales del Estado para 2011

En general.- Autos [147/2012](#AUTO_2012_147); [239/2012](#AUTO_2012_239), f. 1.

Real Decreto-ley 20/2011, de 30 de diciembre. Medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera para la corrección del déficit público

En general.- Auto [161/2012](#AUTO_2012_161).

Real Decreto-ley 3/2012, de 10 de febrero. Medidas urgentes para la reforma del mercado laboral

En general.- Autos [191/2012](#AUTO_2012_191); [206/2012](#AUTO_2012_206).

Artículo 18.8.- Auto [191/2012](#AUTO_2012_191).

Artículo 23.1.- Auto [191/2012](#AUTO_2012_191).

Artículo 23.2.- Autos [191/2012](#AUTO_2012_191); [206/2012](#AUTO_2012_206).

Real Decreto-ley 14/2012, de 20 de abril. Medidas urgentes de racionalización del gasto público en el ámbito educativo

En general.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 3.

Real Decreto-ley 16/2012, de 20 de abril. Medidas urgentes para garantizar la sostenibilidad del sistema nacional de salud y mejorar la calidad y seguridad de sus prestaciones

En general.- Autos [147/2012](#AUTO_2012_147); [239/2012](#AUTO_2012_239), f. 1.

Real Decreto-ley 20/2012, de 13 de julio. Medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad

En general.- Sentencias [181/2012](#SENTENCIA_2012_181), f. 2; [191/2012](#SENTENCIA_2012_191), f. 2.

Real Decreto-ley 22/2012, de 20 de julio. Medidas en materia de infraestructuras y servicios ferroviarios

En general.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 2; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 2.

Artículo 4.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 17; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 17.

H) Reales Decretos y otras disposiciones generales del Estado

Real Decreto 2858/1981, de 27 de noviembre. Calificación y gestión de los aeropuertos civiles

En general.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 5.

Orden del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de 16 de diciembre de 1987. Modelos para la notificación de accidentes de trabajo y se dan instrucciones para su cumplimentación y tramitación

En general.- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 7.

Preámbulo.- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 3.

Artículo 3 c).- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 6.

Artículo 6.- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 7.

Real Decreto 557/1991, de 12 de abril. Creación y reconocimiento de universidades y centros universitarios

En general.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 10, VP II.

Real Decreto 1700/1991, de 29 de noviembre. Estructura del bachillerato

En general.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 6.

Real Decreto 1085/1992, de 11 de septiembre. Reglamento de la actividad de distribución de gases licuados de petróleo

En general.- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 8.

Real Decreto 2225/1993, de 17 de diciembre. Reglamento del procedimiento para la concesión de subvenciones públicas

En general.- Sentencias [226/2012](#SENTENCIA_2012_226), f. 5; [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), f. 7.

Real Decreto 2085/1994, de 20 de octubre. Aprueba el Reglamento de Instalaciones Petrolíferas

En general.- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 11.

Real Decreto 696/1995, de 28 de abril. Ordenación de la educación de los alumnos con necesidades educativas especiales

En general.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 6.

Real Decreto 1997/1995, de 7 de diciembre. Medidas para garantizar la biodiversidad, la conservación de los hábitats naturales y la fauna y flora silvestres

En general.- Sentencias [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 3; [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 7.

Artículo 2 k).- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 7.

Artículo 4.- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), ff. 5, 8.

Artículo 6.3.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 2, 3.

Artículo 6.4.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 2.

Orden de 24 de abril de 1996. Condiciones y procedimiento para flexibilizar, con carácter excepcional, la duración del período de escolarización obligatoria de los alumnos con necesidades educativas especiales asociadas a condiciones personales de sobredotación intelectual

En general.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 6.

Real Decreto 1093/1997, de 4 de julio. Aprueba las normas complementarias al reglamento para la ejecución de la Ley hipotecaria sobre inscripción en el registro de la propiedad de actos de naturaleza urbanística

En general.- Auto [177/2012](#AUTO_2012_177).

Artículo 33.- Auto [177/2012](#AUTO_2012_177).

Artículo 39.- Auto [177/2012](#AUTO_2012_177).

Real Decreto 1523/1999, de 1 de octubre. Modifica el Reglamento de instalaciones petrolíferas, aprobado por Real Decreto 2085/1994, de 20 de octubre, y las instrucciones técnicas complementarias MI-IP03, aprobada por el Real Decreto 1427/1997, de 15 de septiembre, y MI-IP04, aprobada por el Real Decreto 2201/1995, de 28 de diciembre

En general.- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 11.

Real Decreto 1640/1999, de 22 de octubre. Prueba de acceso a estudios universitarios

En general.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 1, 2.

Artículo 1.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 3, 4.

Artículo 2.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 3.

Artículo 5.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 1, 3.

Artículo 5.1.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 2, 4, 5, 7.

Artículo 5.2.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 2.

Artículo 6.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 3, 4, 6.

Artículo 6 apartados 1, 2.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 1, 6.

Artículo 6.2 inciso 2.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 6.

Artículo 6.3.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 5.

Artículo 7.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 1, 3, 4, 6, 7.

Artículo 7.1.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 6, 7.

Artículo 7.2.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 7.

Artículo 7.4.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 7.

Artículo 7.5.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 7.

Artículo 7.6.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 6.

Artículo 8.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 3, 4, 6.

Artículo 8 apartados 1, 4 a 7.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 1, 6.

Artículo 10.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 1, 3 a 5.

Artículo 11.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 1, 3 a 5.

Artículo 12.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 1, 3 a 5.

Artículo 13.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 7.

Artículo 14.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 3, 4, 6.

Artículo 14 apartados 2 a 4.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 1, 6.

Artículo 15.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 1, 3 a 5.

Artículo 16.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 1, 3, 4, 7.

Artículo 16.1.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 7.

Artículo 16.2.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 3 a 5.

Disposición final primera.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 1, 3.

Real Decreto 990/2000, de 2 de junio. Modifica y completa el Real Decreto 1640/1999, de 22 de octubre, por el que se regula la prueba de acceso a estudios universitarios

En general.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 2.

Real Decreto 1909/2000, de 24 de noviembre. Fija el complemento de destino de los funcionarios de los Cuerpos de médicos forenses, técnicos facultativos del Instituto de toxicología, oficiales, auxiliares y agentes de la Administración de justicia, técnicos especialistas, auxiliares de laboratorio del Instituto de toxicología y agentes de laboratorio a extinguir del Instituto de toxicología

En general.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 7.

Resolución de 11 de enero de 2001, de la Secretaría de Estado para la Administración Pública. Ordena la publicación del III acuerdo de formación continua en las Administraciones públicas

Artículo 15.- Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), ff. 5, 6.

Artículo 16.- Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), f. 5.

Disposición adicional quinta.- Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), f. 6.

Acuerdo 2/2001 del Consejo de Política Fiscal y Financiera de las Comunidades Autónomas, de 27 de julio. Sistema de financiación de las comunidades autónomas de régimen común

En general.- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 6.

Real Decreto 1471/2001, de 27 de diciembre. Traspaso al Principado de Asturias de las funciones y servicios del Instituto nacional de la salud

En general.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 9.

Orden del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales 2926/2002, de 19 de noviembre. Establece nuevos modelos para la notificación de los accidentes de trabajo y se posibilita su transmisión por procedimiento electrónico

En general.- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), ff. 1, 2.

Artículo 1.- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 7.

Artículo 1.1.- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 3.

Artículo 2.- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 7.

Artículo 3.- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), ff. 6, 7.

Artículo 4.- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 7.

Disposición adicional primera.- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 7.

Anexo.- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 7.

Resolución de la Subsecretaría del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, de 26 de noviembre de 2002. Regulación de la utilización del sistema de declaración electrónica de accidentes de trabajo (Delt@) que posibilita la transmisión por procedimiento electrónico de los nuevos modelos para la notificación de accidentes de trabajo

En general.- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), ff. 1 a 3, 6, 7.

Real Decreto 827/2003, de 27 de junio. Calendario de aplicación de la nueva ordenación del sistema educativo, establecida por la Ley Orgánica 10/2002, de 23 de diciembre, de calidad de la educación

En general.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 2.

Real Decreto 1046/2003, de 1 de agosto. Subsistema de formación profesional continua

En general.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 1 a 3, VP; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 1 a 3, VP I.

Capítulo V.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Preámbulo.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 3; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 3.

Artículo 2.1.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 4; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 4.

Artículo 2.2.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 2, 5; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 2, 5.

Artículo 2.2 a).- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 5; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 5.

Artículo 3.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 4, VP; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 4, VP I.

Artículo 7.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 6; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 6.

Artículo 8.1.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 2, 6; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 2, 6.

Artículo 10.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), VP; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), VP I.

Artículo 10.5.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 6, 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 6, 8.

Artículo 10.7.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 2, 6; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 2, 6.

Artículo 10.7 inciso final.- Sentencia [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 6.

Artículo 10.7 inciso in fine.- Sentencia [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 6.

Artículo 11.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 6; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 6.

Artículo 12.2.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 2, 6; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 2, 6.

Artículo 13.2.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 6; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 6.

Artículo 14.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 2, 7, 8, VP; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 2, 7, 8, VP I.

Artículo 14.1.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 7, VP; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 7, VP I.

Artículo 14.2.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 7, VP; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 7, VP I.

Artículo 14.3.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 7, VP; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 7, VP I.

Artículo 14.4.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 7, VP; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 7, VP I.

Artículo 15.5.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 7; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 7.

Artículo 17.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 2, 17; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 2, 17.

Artículo 17.1.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 7; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 7.

Artículo 18.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Artículo 18.1 a).- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Artículo 18.1 b).- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Artículo 18.1 c).- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Artículo 18.1 d).- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Artículo 18.1 e).- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Artículo 18.1 f).- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Artículo 18.1 g).- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Artículo 18.1 h).- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Artículo 18.1 i).- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Artículos 18 a 21.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 2, 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 2, 8.

Artículo 19.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Artículo 19.2 a).- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Artículo 19.2 b).- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Artículo 19.2 c).- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Artículo 19.2 d).- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Artículo 19.2 e).- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Artículo 19.2 f).- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Artículo 20.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8, VP; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 8, VP I.

Artículo 20.2 a).- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Artículo 20.2 b).- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Artículo 20.2 c).- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Artículo 20.2 d).- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Artículo 20.2 e).- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Artículo 20.2 f).- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Artículo 21.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Artículo 21.1 a).- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Artículo 21.1 b).- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Artículo 21.1 c).- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Artículo 21.1 d).- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Artículo 21.1 e).- Sentencia [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Artículo 21.1 f).- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8, VP; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 8, VP I.

Artículo 21.1 g).- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), VP; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), VP I.

Artículo 21.1. e).- Sentencia [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

Artículo 22.4.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 2; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 2.

Artículo 23.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 2; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 2.

Artículo 23.1.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 6; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 6.

Artículo 23.2.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 2; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 2.

Artículo 24.4.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 6; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 6.

Disposición final primera.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 2, 4, 4, VP; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 2, 4, 4, VP I.

Real Decreto 1130/2003, de 5 de septiembre. Regula el régimen retributivo del Cuerpo de Secretarios Judiciales.

En general.- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 7.

Real Decreto 1506/2003, de 28 de noviembre. Directrices de los certificados de profesionalidad

En general.- Sentencia [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), ff. 2, 8.

Artículo 1.1.- Sentencia [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), ff. 3, 4.

Artículo 1.2.- Sentencia [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), ff. 1, 3, 6.

Artículo 2 d).- Sentencia [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), ff. 1, 3, 7.

Artículo 7.- Sentencia [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), ff. 1, 3, 8.

Artículo 7.1.- Sentencia [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), f. 8.

Artículo 7.2.- Sentencia [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), f. 8.

Real Decreto 1538/2003, de 5 de diciembre. Especialidades básicas de inspección educativa

Artículo 4.1.- Auto [244/2012](#AUTO_2012_244).

Artículo 4.2.- Auto [244/2012](#AUTO_2012_244).

Artículo 5.2 párrafo 2.- Auto [244/2012](#AUTO_2012_244).

Disposición final primera.- Auto [244/2012](#AUTO_2012_244).

Anexo I.- Auto [244/2012](#AUTO_2012_244).

Anexo II.- Auto [244/2012](#AUTO_2012_244).

Real Decreto 1741/2003, de 19 de diciembre. Regula la prueba general de Bachillerato.

Artículo 5.- Auto [245/2012](#AUTO_2012_245).

Artículo 11.- Auto [245/2012](#AUTO_2012_245).

Artículo 12.- Auto [245/2012](#AUTO_2012_245).

Artículo 15.- Auto [245/2012](#AUTO_2012_245).

Disposición adicional tercera.- Auto [245/2012](#AUTO_2012_245).

Disposición final segunda.- Auto [245/2012](#AUTO_2012_245).

Real Decreto 1742/2003, de 19 de diciembre. Normativa básica para el acceso a los estudios universitarios de carácter oficial

En general.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 2.

Real Decreto 439/2004, de 12 de marzo. Aprobación del plan técnico nacional de la televisión digital local

En general.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 2, 7.

Real Decreto 1318/2004, de 28 de mayo. Modificación del Real Decreto 827/2003, de 27 de junio, por el que se establece el calendario de aplicación de la nueva ordenación del sistema educativo, establecida por la Ley Orgánica 10/2002, de 23 de diciembre, de calidad de la educación

En general.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 2.

Artículo único, apartado 2.- Auto [245/2012](#AUTO_2012_245).

Artículo único.dos.- Auto [245/2012](#AUTO_2012_245).

Real Decreto 2268/2004, de 3 de diciembre. Modifica el Real Decreto 439/2004, de 12 de marzo, por el que se aprueba el Plan técnico nacional de la televisión digital local

En general.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 2.

Orden APU/4217/2004, de 22 de diciembre. Se establecen las bases reguladoras para el desarrollo de planes de formación

En general.- Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), ff. 1, 4, 5.

Preámbulo.- Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), f. 2.

Artículo 1.- Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), f. 3.

Artículo 1.2.- Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), f. 2.

Artículo 2.1 b).- Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), f. 2.

Artículo 2.1 c).- Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), f. 2.

Artículo 3.1.- Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), f. 5.

Artículo 4.- Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), f. 2.

Artículo 4.1.- Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), f. 6.

Artículo 4.2.- Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), f. 6.

Artículo 4.3.- Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), f. 6.

Artículo 5.- Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), ff. 2, 6.

Artículo 6.- Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), f. 2.

Artículo 7.- Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), f. 2.

Artículo 8.- Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), ff. 2, 6.

Artículo 9.- Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), ff. 2, 9.

Real Decreto 2387/2004, de 30 de diciembre. Reglamento del sector ferroviario

Artículo 34.3.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), VP; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), VP.

Orden TAS/1948/2005, de 8 de junio. Establecimiento de las bases reguladoras y se convoca para el año 2005 la concesión de subvenciones para el desarrollo de proyectos de innovación en los servicios sociales

En general.- Sentencia [226/2012](#SENTENCIA_2012_226), f. 1.

Artículos 1 a 17.- Sentencia [226/2012](#SENTENCIA_2012_226), ff. 2, 5.

Anexos I a III.- Sentencia [226/2012](#SENTENCIA_2012_226), f. 5.

Orden TAS/3441/2005, de 2 de noviembre. Establecimiento de las bases reguladoras y se convoca, para el año 2005, la concesión de subvenciones a municipios y mancomunidades de municipios para el desarrollo de programas innovadores a favor de la integración de inmigrantes

En general.- Sentencia [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), ff. 1, 4, 6.

Artículo 1.- Sentencia [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), ff. 3, 4, 7.

Artículos 2 a 14.- Sentencia [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), ff. 3, 7.

Artículo 3.1.- Sentencia [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), f. 5.

Disposición final primera.- Sentencia [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), f. 7.

Anexos I a III.- Sentencia [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), f. 7.

Real Decreto 1451/2005, de 7 de diciembre. Aprueba el Reglamento de ingreso, provisión de puestos de trabajo y promoción profesional del personal funcionario al servicio de la Administración de justicia

En general.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 10.

Artículo 8.2 párrafo 2.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 10.

Artículo 37.2 e).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 10.

Artículo 42.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 10.

Artículo 48.1 c).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 10.

Artículo 49.2.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 10.

Artículo 49.3 b).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 10.

Artículo 49.7.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 10.

Real Decreto 1608/2005, de 30 de diciembre. Reglamento orgánico del Cuerpo de secretarios judiciales

Artículo 16 g).- Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 4.

Artículo 109.1 b).- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 10.

Artículo 109.4.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 10.

Artículo 109.5.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 10.

Artículo 109.6.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 10.

Real Decreto 93/2006, de 3 de febrero. Regula el sistema de información del Ministerio Fiscal

Preámbulo.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 6.

Artículo 1.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 6.

Artículo 3.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 6.

Artículo 8.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 6.

Real Decreto 806/2006, de 30 de junio. Calendario de aplicación de la nueva ordenación del sistema educativo, establecida por la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de educación

En general.- Auto [245/2012](#AUTO_2012_245).

Artículo 17.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 2.

Real Decreto 887/2006, de 21 de julio. Reglamento de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, general de subvenciones

En general.- Sentencias [173/2012](#SENTENCIA_2012_173), f. 7; [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), f. 7.

Real Decreto 1030/2006, de 15 de septiembre. Cartera de servicios comunes del sistema nacional de salud y el procedimiento para su actualización

Anexo V.- Auto [147/2012](#AUTO_2012_147).

Real Decreto 125/2007, de 2 de febrero. Ámbito territorial de las demarcaciones hidrográficas

En general.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 7.

Real Decreto 276/2007, de 23 de febrero. Reglamento de ingreso, accesos y adquisición de nuevas especialidades en los cuerpos docentes a que se refiere la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de educación, y se regula el régimen transitorio de ingreso a que se refiere la disposición transitoria decimoséptima de la citada ley

Artículos 40 a 48.- Auto [244/2012](#AUTO_2012_244).

Real Decreto 395/2007, de 23 de marzo. Regula el subsistema de formación profesional para el empleo

En general.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 2; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 2.

Disposición derogatoria única 2 a).- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 2; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 2.

Real Decreto 810/2007, de 22 de junio. Reglamento sobre seguridad en la circulación de la Red Ferroviaria de Interés General

Artículo 16.2 (redactado por el Real Decreto 641/2011, de 9 de mayo).- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 24; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 24.

Artículo 16.3.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 24; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 24.

Artículo 19.3.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 24; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 24.

Real Decreto 1472/2007, de 2 de noviembre. Regulación de la renta básica de emancipación de los jóvenes

En general.- Sentencias [226/2012](#SENTENCIA_2012_226), VP; [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), VP.

Real Decreto 34/2008, de 18 de enero. Regulación de los certificados de profesionalidad

En general.- Sentencia [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), f. 2.

Orden TAS/421/2008, de 19 de febrero, por la que se establecen las bases reguladoras de la concesión de subvenciones sometidas al régimen general de subvenciones de la Secretaría de Estado de Servicios Sociales, Familias y Discapacidad

En general.- Sentencia [173/2012](#SENTENCIA_2012_173), ff. 1, 2, 8.

Artículo 1.- Sentencia [173/2012](#SENTENCIA_2012_173), ff. 2, 4, 5, 7.

Artículo 2.- Sentencia [173/2012](#SENTENCIA_2012_173), ff. 2, 3, 7.

Artículo 3.- Sentencia [173/2012](#SENTENCIA_2012_173), f. 7.

Artículo 3 b).- Sentencia [173/2012](#SENTENCIA_2012_173), f. 2.

Artículos 4 a 10.- Sentencia [173/2012](#SENTENCIA_2012_173), ff. 2, 7.

Artículo 7.1 a).- Sentencia [173/2012](#SENTENCIA_2012_173), f. 3.

Artículos 11 a 16.- Sentencia [173/2012](#SENTENCIA_2012_173), ff. 2, 7.

Disposición final primera.- Sentencia [173/2012](#SENTENCIA_2012_173), f. 7.

Disposición final segunda.- Sentencia [173/2012](#SENTENCIA_2012_173), f. 7.

Real Decreto 1892/2008, de 14 de noviembre. Condiciones para el acceso a las enseñanzas universitarias oficiales de grado y los procedimientos de admisión a las universidades públicas españolas

En general.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 2.

Artículo 1.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 4.

Real Decreto 2090/2008, de 22 de diciembre. Reglamento de desarrollo parcial de la Ley 26/2007, de 23 de octubre, de responsabilidad medioambiental

Artículo 20.1.- Auto [145/2012](#AUTO_2012_145).

Real Decreto 1224/2009, de 17 de julio. Reconocimiento de las competencias profesionales adquiridas por experiencia laboral

En general.- Sentencia [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), f. 2.

Orden SAS/2080/2009, de 21 de julio. Bases reguladoras de la concesión de subvenciones sometidas al régimen general de subvenciones de la Secretaría General de Política Social y Consumo

En general.- Sentencias [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), f. 1; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 2; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 2.

Preámbulo.- Sentencia [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), f. 5.

Artículo 1.- Sentencia [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), ff. 2, 5.

Artículo 2.- Sentencia [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), ff. 2, 3.

Artículo 3 a).- Sentencia [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), f. 2.

Artículos 4 a 16.- Sentencia [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), f. 2.

Disposición final segunda.- Sentencia [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), ff. 5, 8.

Disposición final tercera.- Sentencia [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), f. 8.

Anexos I a III.- Sentencia [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), f. 3.

Anexo II, apartado 3.- Sentencia [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), f. 3.

Real Decreto 2030/2009, de 30 de diciembre. Salario mínimo interprofesional para 2010

En general.- Auto [193/2012](#AUTO_2012_193).

Real Decreto 199/2010, de 26 de febrero. Regulación del ejercicio de la venta ambulante o no sedentaria

En general.- Sentencia [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), ff. 1, 2, 5, 6.

Capítulo I.- Sentencia [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), ff. 4, 5.

Capítulo II.- Sentencia [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), ff. 4, 5.

Capítulo III.- Sentencia [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), ff. 4, 5.

Preámbulo.- Sentencia [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), f. 3.

Artículo 1.2.- Sentencia [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), f. 4.

Artículo 2.- Sentencia [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), f. 5.

Artículo 3.- Sentencia [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), f. 5.

Artículo 4.- Sentencia [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), f. 5.

Artículo 5.- Sentencia [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), f. 5.

Artículo 6.- Sentencia [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), f. 5.

Disposición final primera.- Sentencia [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), f. 3.

Real Decreto 558/2010, de 7 de mayo. Modificación del Real Decreto 1892/2008, de 14 de noviembre, por el que se regulan las condiciones para el acceso a las enseñanzas universitarias oficiales de grado y los procedimientos de admisión a las universidades públicas españolas

En general.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 2.

Real Decreto 1718/2010, de 17 de diciembre. Sobre receta médica y órdenes de dispensación.

En general.- Auto [239/2012](#AUTO_2012_239), f. 1.

Real Decreto 29/2011, de 14 de enero. Modificación del Real Decreto 125/2007, de 2 de febrero, por el que se fija el ámbito territorial de las demarcaciones hidrográficas, y del Real Decreto 650/1987, de 8 de mayo, por el que se definen los ámbitos territoriales de los Organismos de cuenca y de los planes hidrológicos

En general.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 7.

Real Decreto 1150/2011, de 29 de julio. Modifica el Real Decreto 2858/1981, de 27 de noviembre, sobre calificación de aeropuertos civiles

Artículo 1.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 5.

Disposición adicional primera.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 5.

Real Decreto 1492/2011, de 24 de octubre. Reglamento de valoraciones de la Ley de suelo

En general.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 2, 6.

Artículo 5.2.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 7.

Artículo 6.1.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 6.

Orden SSI/1209/2012, de 4 de junio. Bases reguladoras de la concesión de subvenciones sometidas al régimen general de subvenciones de la Secretaría de Estado de Servicios Sociales e Igualdad

En general.- Sentencias [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), ff. 1, 2; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), ff. 1, 2.

Artículo 1.- Sentencias [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 2; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 2.

Artículo 2.- Sentencias [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), ff. 2, 5; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), ff. 2, 5.

Artículo 3 a).- Sentencias [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 2; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 2.

Artículos 4 a 10.- Sentencias [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 2; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 2.

Artículos 4 a 6.- Sentencias [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 5; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 5.

Artículos 8 a 16.- Sentencias [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 5; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 5.

Artículos 11 a 16.- Sentencias [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 2; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 2.

Anexos I a III.- Sentencias [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), ff. 2, 5; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), ff. 2, 5.

I) Legislación preconstitucional

Ley de 25 de octubre de 1839. Fueros navarros

En general.- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 4.

Ley de 16 de agosto de 1841. Organiza la Administración general de Navarra

En general.- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 4.

Artículo 25.- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 4.

Ley de 3 de junio de 1855. Ferrocarriles

Artículo 3.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 4; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 4.

Ley de 23 de noviembre de 1877. Ferrocarriles

Artículo 7.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 4; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 4.

Real Decreto de 14 de septiembre de 1882. Ley de enjuiciamiento criminal

En general.- Sentencias [140/2012](#SENTENCIA_2012_140), f. 1; [158/2012](#SENTENCIA_2012_158), f. 2.

Artículo 17.5.- Sentencia [158/2012](#SENTENCIA_2012_158), f. 4.

Artículo 503.2.- Sentencia [140/2012](#SENTENCIA_2012_140), f. 2.

Artículo 504.- Sentencia [140/2012](#SENTENCIA_2012_140), f. 3.

Artículo 789.4.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), f. 7.

Artículo 790.2.- Sentencia [201/2012](#SENTENCIA_2012_201), f. 4.

Artículo 790.3.- Sentencia [201/2012](#SENTENCIA_2012_201), ff. 3 a 5.

Artículo 988.- Sentencias [152/2012](#SENTENCIA_2012_152), f. 3; [157/2012](#SENTENCIA_2012_157), f. 3; [158/2012](#SENTENCIA_2012_158), f. 2; [165/2012](#SENTENCIA_2012_165), f. 3; [167/2012](#SENTENCIA_2012_167), f. 3; [174/2012](#SENTENCIA_2012_174), f. 3; [179/2012](#SENTENCIA_2012_179), f. 3; [186/2012](#SENTENCIA_2012_186), f. 3; [217/2012](#SENTENCIA_2012_217), f. 3.

Real Decreto de 22 de agosto de 1885. Código de comercio

En general.- Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 5.

Real Decreto de 24 de julio de 1889. Código civil

En general.- Sentencias [168/2012](#SENTENCIA_2012_168), f. 4; [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), f. 9; [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 1, 9 a 11; [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 3.

Libro I, títulos IX y X.- Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 1.

Artículo 2.- Autos [191/2012](#AUTO_2012_191); [206/2012](#AUTO_2012_206).

Artículo 2.3.- Auto [162/2012](#AUTO_2012_162).

Artículo 5.1.- Sentencia [168/2012](#SENTENCIA_2012_168), f. 4.

Artículo 7.2.- Sentencias [205/2012](#SENTENCIA_2012_205), f. 3; [232/2012](#SENTENCIA_2012_232), ff. 2, 4.

Artículo 11.1.- Sentencia [205/2012](#SENTENCIA_2012_205), f. 7.

Artículo 13.2.- Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 3.

Artículo 22.- Sentencias [205/2012](#SENTENCIA_2012_205), f. 5; [206/2012](#SENTENCIA_2012_206), f. 6.

Artículo 23.- Sentencias [205/2012](#SENTENCIA_2012_205), f. 5; [206/2012](#SENTENCIA_2012_206), f. 6; [232/2012](#SENTENCIA_2012_232), f. 4.

Artículo 25.2.- Sentencias [205/2012](#SENTENCIA_2012_205), f. 5; [206/2012](#SENTENCIA_2012_206), f. 6; [232/2012](#SENTENCIA_2012_232), f. 4.

Artículo 44 (redactado por la Ley 13/2005, de 1 de julio).- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 8, VP I.

Artículo 44 párrafo 1 (redactado por la Ley 13/2005, de 1 de julio).- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), VP I.

Artículo 44 párrafo 2 (redactado por la Ley 13/2005, de 1 de julio).- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 1, 8.

Artículo 45.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 10.

Artículo 59.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 8.

Artículo 92.- Sentencias [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), f. 4; [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 5.

Artículo 92.5.- Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), ff. 5 a 7, VP.

Artículo 92.6.- Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), f. 9.

Artículo 92.8 (redactado por la Ley 15/2005, de 8 de julio).- Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), ff. 1, 4 a 10, VP.

Auto [199/2012](#AUTO_2012_199).

Artículo 110.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 5.

Artículo 111.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 5.

Artículo 116.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 9.

Artículo 117.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 9.

Artículo 118.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 9.

Artículo 154.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 8.

Artículo 158.- Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), f. 5, VP.

Artículo 172.4.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 12.

Artículo 173 bis.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 12.

Artículo 173.3.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 12.

Artículo 173.4.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 12.

Artículo 175.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 12.

Artículo 175.4.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 5.

Artículo 175.4 (redactado por la Ley 13/2005, de 1 de julio).- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 12, VP IV.

Artículo 176.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 12.

Artículo 176.1.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), VP IV.

Artículo 179.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 5, 12.

Artículo 211.- Sentencia [141/2012](#SENTENCIA_2012_141), f. 3.

Artículo 271.- Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 3.

Artículo 272.- Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 3.

Artículo 361.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 8.

Artículo 508.- Sentencia [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), f. 3.

Decreto de 8 de febrero de 1946. Texto refundido de la Ley hipotecaria

Artículo 23.- Auto [177/2012](#AUTO_2012_177).

Artículo 42.1.- Auto [217/2012](#AUTO_2012_217).

Decreto de 11 de junio de 1948. Texto refundido de la legislación sobre Tribunales tutelares de menores

En general.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 3.

Artículo 15.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 3.

Decreto de 17 de mayo de 1952. Reglamento de organización, funcionamiento y régimen jurídico de las Corporaciones locales

Artículo 14.- Sentencias [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 9; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 9.

Artículo 27.- Sentencias [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 9; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 9.

Artículo 84.- Sentencias [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 9; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 9.

Artículo 123.- Sentencias [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 9; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 9.

Artículo 126.1.- Sentencias [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 9; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 9.

Artículo 135.3.- Sentencias [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 9; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 9.

Artículo 136.3.- Sentencias [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 9; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 9.

Ley de 16 de diciembre de 1954. Expropiación forzosa

Artículo 54.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 8.

Ley de 12 de mayo de 1956. Régimen del suelo y ordenación urbana

Artículo 1.- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 12.

Ley de 27 de diciembre de 1956. Jurisdicción contencioso-administrativa

En general.- Sentencia [242/2012](#SENTENCIA_2012_242), f. 5.

Artículo 43.- Sentencia [155/2012](#SENTENCIA_2012_155), f. 3.

Artículo 69.1.- Sentencia [155/2012](#SENTENCIA_2012_155), f. 3.

Artículo 110.1.- Sentencia [188/2012](#SENTENCIA_2012_188), ff. 2, 4.

Ley de 8 de junio de 1957. Registro Civil

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 1.

Decreto de 14 de noviembre de 1958. Reglamento del Registro Civil

Artículo 194.- Sentencia [176/2012](#SENTENCIA_2012_176), f. 1.

Ley 230/1963, de 28 de diciembre. General tributaria

En general.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 6.

Artículo 23.3.- Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 1.

Artículo 42.1.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 6.

Artículo 52.1.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 1.

Artículo 52.1 d).- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 6.

Artículo 61.2 (redactado por la Ley 18/1991, de 6 de junio).- Sentencia [200/2012](#SENTENCIA_2012_200), ff. 1, 2.

Artículo 130 (redactado por la Ley 33/1987, de 23 de diciembre).- Sentencia [222/2012](#SENTENCIA_2012_222), f. 4.

Decreto 3059/1966, de 1 de diciembre. Texto refundido de tasas fiscales

Artículo 36.- Sentencia [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), ff. 1 a 3.

Artículo 36 (redactado por la Ley 13/2011, de 27 de mayo).- Sentencia [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 2.

Artículo 36 (redactado por la Ley 53/2002, de 30 de diciembre).- Sentencias [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), ff. 1 a 3; [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 2.

Artículo 36 inciso in fine (redactado por la Ley 53/2002, de 30 de diciembre).- Sentencia [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 2.

Decreto 3096/1973, de 14 de septiembre. Texto refundido del Código penal conforme a la Ley 44/1971, de 15 de noviembre

Artículo 70.2.- Sentencias [152/2012](#SENTENCIA_2012_152), f. 3; [157/2012](#SENTENCIA_2012_157), f. 3; [165/2012](#SENTENCIA_2012_165), f. 3; [167/2012](#SENTENCIA_2012_167), f. 3; [174/2012](#SENTENCIA_2012_174), f. 3; [179/2012](#SENTENCIA_2012_179), f. 3; [186/2012](#SENTENCIA_2012_186), ff. 1, 3; [199/2012](#SENTENCIA_2012_199), f. 1; [217/2012](#SENTENCIA_2012_217), ff. 1, 3.

Ley 14/1975, de 2 de mayo. Reforma determinados artículos del Código civil y del Código de comercio sobre la situación jurídica de la mujer casada y los derechos y deberes de los cónyuges

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 8.

Real Decreto 1346/1976, de 9 de abril. Texto refundido de la Ley del suelo y ordenación urbana

Artículo 180.- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 12.

J) Comunidades y Ciudades Autónomas

J.1) Andalucía

J.1.a) Estatuto de Autonomía

Ley Orgánica 2/2007, de 19 de marzo. Reforma del Estatuto de Autonomía de Andalucía

En general.- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 2; [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 2.

En general (redactado por la Ley 18/2010, de 16 de julio).- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 2.

Artículo 12.3.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 4.

Artículo 13.1.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 1.

Artículo 13.4.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 1.

Artículo 13.7.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 1.

Artículo 13.12.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 1, 7.

Artículo 15.1.7.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 1.

Artículo 19.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 7.

Artículo 19.1.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 1, 2, 9.

Artículo 50.1.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 4.

Artículo 50.2.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 4.

Artículo 51.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 4.

Artículo 53.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 7, 8, VP II.

Artículo 53.2 b).- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 8.

Artículo 56.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 1.

Artículo 56.6.- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 7.

Artículo 57.- Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 4; [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 3.

Artículo 64.1.1.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 5; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 5.

Artículo 64.1.3.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 5; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 5.

Artículo 81.1.- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 3.

Artículo 147.- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 5.

Artículo 148.- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 5.

Artículo 148 f).- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 5.

Artículo 184.- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 4.

Artículo 184.4 a).- Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 4.

J.1.b) Leyes y disposiciones con fuerza de Ley

Ley del Parlamento de Andalucía 1/1986, de 2 de enero. Electoral de Andalucía

Artículo 4.3 i).- Auto [139/2012](#AUTO_2012_139).

Artículo 6.2 c) (redactado por la Ley del Parlamento de Andalucía 9/2011, de 5 de diciembre).- Auto [139/2012](#AUTO_2012_139).

Artículo 6.2 d).- Auto [139/2012](#AUTO_2012_139).

Ley del Parlamento de Andalucía 7/2002, de 17 de diciembre. Ordenación urbanística de Andalucía

Artículo 3.- Auto [247/2012](#AUTO_2012_247), f. 3.

Artículo 9.- Auto [247/2012](#AUTO_2012_247), f. 3.

Artículo 69.- Auto [247/2012](#AUTO_2012_247), f. 4.

Ley del Parlamento de Andalucía 10/2002, de 21 de diciembre. Tributos cedidos y otras medidas tributarias, administrativas y financieras

En general.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 7.

Artículo 6.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 1, 2, 4, 5.

Artículo 7.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 1, 2, 4, 5.

Artículo 23.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 2, 6.

Artículo 23.3.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 6.

Artículo 23.4.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 1.

Artículo 23.4 párrafo último inciso in fine.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 1, 2, 4, 6, 7.

Ley del Parlamento de Andalucía 18/2003, de 29 de diciembre. Medidas fiscales y administrativas

En general.- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 4.

Artículo 15.- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 4.

Ley del Parlamento de Andalucía 3/2004, de 28 de diciembre. Medidas tributarias, administrativas y financieras.

Artículo 7.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 2.

Ley del Parlamento de Andalucía 3/2005, de 8 de abril. Incompatibilidades de altos cargos de la Administración de la Junta de Andalucía y de declaración de actividades, bienes e intereses de altos cargos y otros cargos públicos

Artículo 2.- Auto [139/2012](#AUTO_2012_139).

Ley del Parlamento de Andalucía 22/2007, de 18 de diciembre. Farmacia de Andalucía

Artículo 60.- Auto [147/2012](#AUTO_2012_147).

Artículo 60 bis (redactado por el Decreto-ley 3/2011, de 13 de diciembre).- Auto [147/2012](#AUTO_2012_147).

Artículo 60 quater.- Auto [147/2012](#AUTO_2012_147).

Artículo 60 quinquies.- Auto [147/2012](#AUTO_2012_147).

Artículo 60 ter, apartado 3.- Auto [147/2012](#AUTO_2012_147).

Artículo 60 ter, apartado 5.- Auto [147/2012](#AUTO_2012_147).

Decreto Legislativo de la Junta de Andalucía 1/2009, de 1 de septiembre. Texto refundido de las disposiciones dictadas por la Comunidad Autónoma de Andalucía en materia de tributos cedidos.

En general.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 2.

Artículo 8.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 2.

Artículo 37.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 2.

Disposición derogatoria única.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 2.

Ley del Parlamento de Andalucía 1/2010, de 8 de marzo. Derecho a la vivienda en Andalucía

Artículo 10.1.A b) (redactado por la Ley del Parlamento de Andalucía 2/2012, de 30 de enero).- Auto [247/2012](#AUTO_2012_247), f. 4.

Artículo 17.1.2 (redactado por la Ley del Parlamento de Andalucía 2/2012, de 30 de enero).- Auto [247/2012](#AUTO_2012_247), f. 4.

Artículo 20.- Auto [247/2012](#AUTO_2012_247), f. 4.

Artículo 20.4.- Auto [247/2012](#AUTO_2012_247), f. 1.

Decreto-ley de la Junta de Andalucía 1/2010, de 9 de marzo. Medidas tributarias de reactivación económica de la Comunidad Autónoma de Andalucía

En general.- Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 2.

Ley del Parlamento de Andalucía 9/2010, de 30 de julio. Aguas para Andalucía

Artículo 3.2.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 7.

Artículo 3.3.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 7.

Ley del Parlamento de Andalucía 9/2011, de 5 de diciembre. Modificación de la Ley 1/1986, de 2 de enero, electoral de Andalucía, la Ley 2/2005, de 8 de abril, por la que se regula el estatuto de los ex Presidentes de la Junta de Andalucía, y la Ley 3/2005, de 8 de abril, de incompatibilidades de altos cargos de la Administración de la Junta de Andalucía y de declaración de actividades, bienes e intereses de altos cargos y otros cargos públicos

Artículo 1.- Auto [139/2012](#AUTO_2012_139).

Decreto-ley de la Junta de Andalucía 3/2011, de 13 de diciembre. Aprueba medidas urgentes sobre prestación farmacéutica del sistema sanitario público de Andalucía

En general.- Auto [147/2012](#AUTO_2012_147).

Exposición de motivos.- Autos [147/2012](#AUTO_2012_147); [238/2012](#AUTO_2012_238), f. 3.

Artículo único.- Auto [238/2012](#AUTO_2012_238), f. 1.

J.1.c) Decretos y otras disposiciones reglamentarias

Resolución de la Dirección Gerencia del Servicio andaluz de Salud, de 25 de enero de 2012, por la que se anuncia convocatoria para la selección de medicamentos a dispensar por las oficinas de farmacia de Andalucía, cuando, en las recetas médicas y ordenes de dispensación oficiales del Sistema Nacional de Salud, sean prescritos o indicados por principio activo

En general.- Auto [147/2012](#AUTO_2012_147).

Anexo II.- Auto [147/2012](#AUTO_2012_147).

J.2) Aragón

J.2.a) Estatuto de Autonomía

Ley Orgánica 5/2007, de 20 de abril. Reforma del Estatuto de Autonomía de Aragón

En general.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 2.

Artículo 71.11.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 5; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 5.

Artículo 71.12.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 3; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 3.

Artículo 71.15.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 3, 5, 15, 16; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 3, 5, 15, 16.

Artículo 73.- Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 3, 4; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 7.

Artículo 75.- Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 3.

Artículo 88.5.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 15; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 15.

J.2.b) Leyes y disposiciones con fuerza de Ley

Ley de las Cortes de Aragón 12/2009, de 30 de diciembre. Presupuestos de la Comunidad para el ejercicio 2010

Artículo 16.1.- Auto [246/2012](#AUTO_2012_246).

Artículo 16.3.- Auto [246/2012](#AUTO_2012_246).

Artículo 18.- Auto [246/2012](#AUTO_2012_246).

Artículo 24.- Auto [246/2012](#AUTO_2012_246).

Ley de las Cortes de Aragón 5/2010, de 24 de junio. Medidas extraordinarias en el sector público de la Comunidad Autónoma de Aragón para la reducción del déficit público

Artículo 1.- Auto [246/2012](#AUTO_2012_246).

Artículo 2.- Auto [246/2012](#AUTO_2012_246).

Artículo 4.- Auto [246/2012](#AUTO_2012_246).

Artículo 6.- Auto [246/2012](#AUTO_2012_246).

J.3) Asturias

J.3.a) Estatuto de Autonomía

Ley Orgánica 7/1981, de 30 de diciembre. Estatuto de Autonomía de Asturias

Artículo 42.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 5.

Artículo 44.1.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 5.

Artículo 46.1.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 5.

Ley Orgánica 1/1999, de 5 de enero. Reforma de la Ley Orgánica 7/1981, de Estatuto de Autonomía del Principado de Asturias

Artículo 10.1.5.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 3, 5, 15; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 3, 5, 15.

Artículo 12.15.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 15, 17, 18; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 15, 17, 18.

J.3.b) Leyes y disposiciones con fuerza de Ley

Ley de la Junta General del Principado de Asturias 15/2002, de 27 de diciembre. Medidas presupuestarias, administrativas y fiscales

Artículo 11.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 1, 2, 4.

Artículo 21.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 1, 5, 6.

Artículo 21 disposición 1.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 5.

Artículo 21 disposición 3.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 7.

Artículo 21 disposición 3.1.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 7.

Artículo 21 disposición 3.2 a).- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 7.

Artículo 21 disposición 3.3.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 7.

Artículo 21 disposición 5.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 7.

Artículo 21 disposición 6.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 8.

disposición adicional primera.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 1, 9, 12.

Autos [226/2012](#AUTO_2012_226), f. único; [227/2012](#AUTO_2012_227), f. único; [228/2012](#AUTO_2012_228), f. único; [229/2012](#AUTO_2012_229), f. único; [230/2012](#AUTO_2012_230), f. único; [231/2012](#AUTO_2012_231), f. único.

Ley de la Junta General del Principado de Asturias 6/2003, de 30 de diciembre. Medidas presupuestarias, administrativas y fiscales

Artículo 12.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 2.

Ley de la Junta General del Principado de Asturias 6/2004, de 28 de diciembre. Acompañamiento a los Presupuestos Generales para 2005

Artículo 7.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 2.

Artículo 12.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 2.

Ley de la Junta General del Principado de Asturias 7/2005, de 29 de diciembre. Medidas presupuestarias, administrativas y tributarias de acompañamiento a los Presupuestos Generales para 2006

Artículo 7.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 2.

Ley de la Junta General del Principado de Asturias 11/2006, de 27 de diciembre. Medidas presupuestarias, administrativas y tributarias de acompañamiento a los Presupuestos Generales para 2007

Artículo 6.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 2.

Ley de la Junta General del Principado de Asturias 6/2008, de 30 de diciembre. Medidas presupuestarias, administrativas y tributarias de acompañamiento a los Presupuestos Generales para 2009.

Artículo 3.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 2.

Ley de la Junta General del Principado de Asturias 4/2009, de 29 de diciembre. Medidas administrativas y tributarias de acompañamiento a los Presupuestos Generales para 2010

En general.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 2.

Ley de la Junta General del Principado de Asturias 13/2010, de 28 de diciembre. Medidas presupuestarias y tributarias de acompañamiento a los Presupuestos Generales para 2011

En general.- Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 2.

J.4) Baleares

J.4.a) Estatuto de Autonomía

Ley Orgánica 2/1983, de 25 de febrero. Estatuto de Autonomía de las Illes Balears

Artículo 10.3 (redactado por la Ley Orgánica 3/1999, de 8 de enero).- Sentencia [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), f. 3.

Ley Orgánica 3/1999, de 8 de enero. Reforma la Ley Orgánica 2/1983, de Estatuto de Autonomía de las Illes Balears

En general.- Sentencia [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), f. 3.

Ley Orgánica 1/2007, de 28 de febrero. Reforma del Estatuto de Autonomía de las Illes Balears

En general.- Sentencia [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), f. 3.

Artículo 30.3.- Sentencia [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), f. 3.

J.5) Canarias

J.5.a) Estatuto de Autonomía

Ley Orgánica 10/1982, de 10 de agosto. Estatuto de Autonomía de Canarias

Artículo 12.2 (redactado por la Ley Orgánica 4/1996, de 30 de diciembre).- Sentencia [183/2012](#SENTENCIA_2012_183), f. 5.

Artículo 13 (redactado por la Ley Orgánica 4/1996, de 30 de diciembre).- Sentencia [183/2012](#SENTENCIA_2012_183), f. 5.

Artículo 46.3.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 8.

Ley Orgánica 4/1996, de 30 de diciembre. Reforma de la Ley Orgánica 10/1982, de 10 de agosto, de Estatuto de Autonomía de Canarias

En general.- Sentencia [183/2012](#SENTENCIA_2012_183), f. 5.

J.5.b) Leyes y disposiciones con fuerza de Ley

Ley del Parlamento de Canarias 14/1990, de 26 de julio. Reforma de la Ley 8/1986, de 18 de noviembre, de régimen jurídico de las Administraciones públicas de Canarias

En general.- Sentencia [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), f. 6.

Artículo 131.2.- Sentencia [159/2012](#SENTENCIA_2012_159), ff. 1, 4, 5.

Ley del Parlamento de Canarias 7/1995, de 6 de abril. Ordenación del turismo

En general.- Sentencia [147/2012](#SENTENCIA_2012_147), f. 3.

Artículo 32.4.- Sentencia [147/2012](#SENTENCIA_2012_147), ff. 1, 2.

Ley del Parlamento de Canarias 1/1998, de 8 de enero. Régimen jurídico de los espectáculos públicos y actividades clasificadas.

Artículo 49.1.- Auto [237/2012](#AUTO_2012_237).

Ley del Parlamento de Canarias 13/2009, de 28 de diciembre. Presupuestos generales de la Comunidad Autónoma de Canarias para 2010

En general.- Auto [162/2012](#AUTO_2012_162).

Ley del Parlamento de Canarias 14/2009, de 30 de diciembre. Modificación de la Ley 7/1995, de 6 de abril, de ordenación del turismo de Canarias

Artículo único, apartado 6.- Sentencia [147/2012](#SENTENCIA_2012_147), f. 1.

Ley del Parlamento de Canarias 7/2010, de 15 de julio. Modifica la Ley 13/2009, de 28 de diciembre, de presupuestos generales de la Comunidad Autónoma de Canarias para 2010.

En general.- Auto [162/2012](#AUTO_2012_162).

Artículo único, apartado 2, párrafo 2.- Auto [162/2012](#AUTO_2012_162).

Ley del Parlamento de Canarias 11/2010, de 30 de diciembre. Presupuestos generales de la Comunidad Autónoma de Canarias para 2011

En general.- Auto [162/2012](#AUTO_2012_162).

Artículo 1.6.- Auto [162/2012](#AUTO_2012_162).

Artículo 33.- Auto [162/2012](#AUTO_2012_162).

Artículo 33.2.- Auto [162/2012](#AUTO_2012_162).

J.5.c) Decretos y otras disposiciones reglamentarias

Decreto del Gobierno de Canarias 156/1994, de 21 de julio. Transferencias de funciones de la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias a los Cabildos Insulares en materia de promoción y policía del turismo insular

En general.- Sentencia [147/2012](#SENTENCIA_2012_147), f. 1.

Decreto del Gobierno de Canarias 18/1998, de 5 de marzo. Regulación y ordenación de los establecimientos de alojamiento de turismo rural

En general.- Sentencia [147/2012](#SENTENCIA_2012_147), ff. 2, 3.

Artículo 6.3.- Sentencia [147/2012](#SENTENCIA_2012_147), ff. 1, 2.

Decreto del Gobierno de Canarias 142/2010, de 4 de octubre. Reglamento de la actividad turística de alojamiento y se modifica el Decreto 10/2001, de 22 de enero, por el que se regulan los estándares turísticos

En general.- Sentencia [147/2012](#SENTENCIA_2012_147), f. 2.

J.5.d) Normas parlamentarias autonómicas

Reglamento del Parlamento de Canarias, de 17 de abril de 1991

En general.- Sentencia [183/2012](#SENTENCIA_2012_183), VP I.

Artículo 59.- Sentencia [183/2012](#SENTENCIA_2012_183), f. 5.

Artículo 63 (redactado por resolución del Parlamento de Canarias, de 22 de junio de 1999).- Sentencia [183/2012](#SENTENCIA_2012_183), f. 5.

Normas de gobierno interior del Parlamento de Canarias, de 6 de febrero de 1997

Disposición transitoria primera, apartado 1 (redactada por resolución del Parlamento de Canarias, de 3 de abril de 2003).- Sentencia [183/2012](#SENTENCIA_2012_183), ff. 1, 2, 5, VP I.

Resolución del Parlamento de Canarias, de 3 de abril de 2003. Publicación en el Boletín Oficial de Canarias de la modificación de las normas de gobierno interior del Parlamento de Canarias

Artículo 41.- Sentencia [183/2012](#SENTENCIA_2012_183), ff. 1, 2, 5.

J.6) Castilla-La Mancha

J.6.a) Estatuto de Autonomía

Ley Orgánica 9/1982, de 10 de agosto. Estatuto de Autonomía de Castilla-La Mancha

Artículo 31.1.20.- Sentencia [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 11.

Ley Orgánica 7/1994, de 24 de marzo. Reforma del Estatuto de Autonomía de Castilla-La Mancha

Artículo 31.1.4.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 3, 5, 15; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 3, 5, 15.

Artículo 33.15.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 15, 17, 18; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 15, 17, 18.

Ley Orgánica 3/1997, de 3 de julio. Reforma de la Ley Orgánica 9/1982, de 10 de agosto, de Estatuto de Autonomía de Castilla-La Mancha

Artículo 37.1.- Sentencia [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 2.

J.6.b) Leyes y disposiciones con fuerza de Ley

Ley de las Cortes de Castilla-La Mancha 11/2000, de 26 de diciembre. Impuesto sobre determinadas actividades que inciden en el medio ambiente

Exposición de motivos.- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 3.

Artículo 2.1 apartados b), c).- Autos [211/2012](#AUTO_2012_211); [219/2012](#AUTO_2012_219).

Artículo 2.1 b).- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), ff. 1 a 3, 5.

Artículo 2.1 c).- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), ff. 1 a 5.

Artículo 2.2.- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 5.

Autos [211/2012](#AUTO_2012_211); [219/2012](#AUTO_2012_219).

Artículo 2.3.- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 5.

Autos [211/2012](#AUTO_2012_211); [219/2012](#AUTO_2012_219).

Artículo 4.1.- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), ff. 3, 4.

Artículo 5.1 apartados b), c).- Autos [211/2012](#AUTO_2012_211); [219/2012](#AUTO_2012_219).

Artículo 5.1 b).- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), ff. 3, 5.

Artículo 5.1 c).- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), ff. 4, 5.

Artículo 6 apartados b), c).- Autos [211/2012](#AUTO_2012_211); [219/2012](#AUTO_2012_219).

Artículo 6 b).- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), ff. 3, 5.

Artículo 6 c).- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), ff. 4, 5.

Artículo 7.4.- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 5.

Autos [211/2012](#AUTO_2012_211); [219/2012](#AUTO_2012_219).

Artículo 8 (redactado por la Ley de las Cortes de Castilla-La Mancha 15/2003, de 22 de diciembre).- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 1.

Ley de las Cortes de Castilla-La Mancha 15/2003, de 22 de diciembre. Medidas tributarias de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha

En general.- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 1.

Ley de las Cortes de Castilla-La Mancha 16/2005, de 29 de diciembre. Impuesto sobre determinadas actividades que inciden en el medio ambiente y del tipo autonómico del impuesto sobre las ventas minoristas de determinados hidrocarburos

Disposición final segunda.- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 1.

J.7) Castilla y León

J.7.b) Leyes y disposiciones con fuerza de Ley

Ley de las Cortes de Castilla y León 8/2005, de 10 de junio. Viña y del vino de Castilla y León

Artículo 42.- Sentencia [156/2012](#SENTENCIA_2012_156), f. 2.

J.8) Cataluña

J.8.a) Estatuto de Autonomía

Ley Orgánica 4/1979, de 18 de diciembre. Estatuto de Autonomía de Cataluña

En general.- Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 2.

Artículo 9.2.- Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 1.

Artículo 9.21.- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), ff. 1, 4, 5.

Artículo 9.25.- Sentencia [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), ff. 1, 4.

Artículo 10.4.- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), f. 5.

Artículo 11.2.- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 1.

Artículo 17.2 a).- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 1.

Artículo 53.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 14; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 14.

Artículo 112.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 4; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 4.

Artículo 114.5.- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 7; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 7.

Artículo 149.1.6.- Sentencias [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 3; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 3.

Artículo 149.1.7.- Sentencias [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 3; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 3.

Artículo 149.1.17.- Sentencias [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 3; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 3.

Artículo 166.- Sentencias [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 3; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 3.

Artículo 170.1.- Sentencias [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 5; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 4; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 4.

Artículo 170.1 b).- Sentencias [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 7; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 7.

Ley Orgánica 6/2006, de 19 de julio. Reforma del Estatuto de Autonomía de Cataluña

En general.- Sentencias [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 3; [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 2; [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 8; [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), ff. 2, 4; [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 2.

Disposición adiconal sexta, apartado 2.- Sentencia [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 1.

En general.- Sentencias [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 2; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 2; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 2; [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 2; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 2; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 2.

Artículo 3.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 1.

Artículo 9.6.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 1.

Artículo 9.15.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 9, VP; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 9, VP.

Artículo 12.1.2.- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 8.

Artículo 18.1.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 1.

Artículo 23.1.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 1.

Artículo 68.1.- Auto [163/2012](#AUTO_2012_163).

Artículo 102.1.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 9.

Artículo 102.3.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 9.

Artículo 102.4.- Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 9.

Artículo 103.1.- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 3; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 3.

Artículo 103.2.- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 3; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 3.

Artículo 104 f).- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 3.

Artículo 105.- Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 4; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 7.

Artículo 110.- Sentencias [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 8; [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 7; [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 4.

Artículo 110.2.- Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 4.

Artículo 111.- Sentencias [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 3; [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 12; [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 6.

Artículo 114.3.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 1, 6.

Artículo 115.1.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 6.

Artículo 121.1.- Sentencia [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), ff. 1, 3, 6.

Artículo 121.1 a).- Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 8.

Artículo 124.- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), f. 5.

Artículo 126.- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), f. 1.

Artículo 126.1.- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), ff. 1, 5.

Artículo 126.2.- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), f. 5.

Artículo 126.3.- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), ff. 1, 3 a 5.

Artículo 129.- Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), ff. 1 a 4.

Artículo 131.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 3.

Artículo 131.1.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 3.

Artículo 131.2.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 3.

Artículo 131.2 d).- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 7.

Artículo 131.3.- Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 3.

Artículo 135.- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 5.

Artículo 136.- Sentencias [181/2012](#SENTENCIA_2012_181), f. 5; [191/2012](#SENTENCIA_2012_191), f. 5.

Artículo 138.- Sentencia [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), f. 4.

Artículo 138.1.- Sentencia [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), f. 4.

Artículo 140.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 3, 5; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 3, 5.

Artículo 140.1.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 5.

Artículo 140.2.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 14; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 14.

Artículo 140.6.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 14; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 14.

Artículo 146.- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 6.

Artículo 146.1 a).- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 6.

Artículo 146.1 b).- Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 6, 9.

Artículo 149.5.- Sentencia [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), f. 7.

Artículo 152.4.- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), f. 1.

Artículo 152.4 b).- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), f. 6.

Artículo 152.4 c).- Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), f. 6.

Artículo 165 a).- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 5.

Artículo 165 d).- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 5.

Artículo 165 f).- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 5.

Artículo 166.- Sentencias [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), ff. 1, 4; [226/2012](#SENTENCIA_2012_226), f. 3; [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), f. 5.

Artículo 169.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 3, 5, 15, 16; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 3, 5, 15, 16.

Artículo 170.1 b).- Sentencia [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), f. 5.

Artículo 170.1 c).- Sentencia [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), ff. 5, 6.

Artículo 170.1 g).- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 5.

Artículo 170.1 h).- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 5.

Artículo 170.2.- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 5.

Artículo 172.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 7.

Artículo 172.1.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), VP I.

Artículo 172.2 d).- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 3, 5.

Artículo 182.2.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 14; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 14.

Disposición adicional sexta, apartado 2.- Sentencia [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 1.

J.8.b) Leyes y disposiciones con fuerza de Ley

Ley del Parlamento de Cataluña 2/1987, de 5 de enero. Recargo sobre la tasa fiscal estatal que grava las máquinas tragaperras

En general.- Sentencia [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), f. 5.

Ley del Parlamento de Cataluña 1/1990, de 8 de enero. Disciplina del mercado y defensa de los consumidores

En general.- Sentencia [166/2012](#SENTENCIA_2012_166), f. 4.

Artículo 4 f).- Sentencia [166/2012](#SENTENCIA_2012_166), ff. 3, 4.

Artículo 14.- Sentencia [166/2012](#SENTENCIA_2012_166), f. 4.

Ley del Parlamento de Cataluña 3/1993, de 5 de marzo. Estatuto del consumidor

En general.- Sentencia [166/2012](#SENTENCIA_2012_166), f. 3.

Artículo 26 a).- Sentencia [166/2012](#SENTENCIA_2012_166), ff. 3, 4.

Artículo 30.- Sentencia [166/2012](#SENTENCIA_2012_166), ff. 1, 3, 5.

Auto [210/2012](#AUTO_2012_210).

Ley del Parlamento de Cataluña 4/1997, de 20 de mayo. Protección civil

Artículo 58.- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 4.

Ley del Parlamento de Cataluña 1/1998, de 7 de enero. Política lingüística

Artículo 32.3.- Sentencia [166/2012](#SENTENCIA_2012_166), f. 4.

Disposición adicional quinta.- Sentencia [166/2012](#SENTENCIA_2012_166), ff. 3, 4.

Ley del Parlamento de Cataluña 22/1998, de 30 de diciembre. Carta municipal de Barcelona

Artículo 73.2.- Auto [177/2012](#AUTO_2012_177).

Ley del Parlamento de Cataluña 16/2000, de 29 de diciembre. Impuesto sobre grandes establecimientos comerciales

En general.- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 6.

Artículo 3.- Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 4.

Ley del Parlamento de Cataluña 2/2002, de 14 de marzo. Normas reguladores de urbanismo

En general.- Sentencia [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), ff. 4, 5.

Auto [177/2012](#AUTO_2012_177).

Disposición transitoria cuarta, apartado 6 (redactada por la Ley del Parlamento de Cataluña 10/2004, de 24 de diciembre).- Sentencia [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), ff. 1, 4.

Disposición transitoria cuarta, apartado 6 (redactado por la Ley del Parlamento de Cataluña 10/2004, de 24 de diciembre).- Sentencia [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), ff. 1, 4.

Ley del Parlamento de Cataluña 2/2002, de 14 de marzo. Urbanismo

En general.- Auto [177/2012](#AUTO_2012_177).

Ley del Parlamento de Cataluña 1/2003, de 19 de febrero. Universidades de Cataluña

Artículo 32.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 6.

Artículo 32.1.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 6.

Artículo 32.2.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 6.

Ley del Parlamento de Cataluña 10/2003, de 13 de junio. Mutualidades de previsión social

En general.- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), f. 2.

Artículo 1.- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), ff. 1, 2, VP I, VP II.

Artículo 4 b).- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), ff. 1, 4.

Artículo 23.1.- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), ff. 1, 3.

Artículo 25.- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), ff. 1, 4.

Disposición final segunda, apartado 1.- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), ff. 1, 5.

Ley del Parlamento de Cataluña 10/2004, de 24 de diciembre. Modificación de la Ley 2/2002, de 14 de marzo, de urbanismo para el fomento de la vivienda asequible, de la sostenibilidad territorial y de la autonomía local

En general.- Sentencia [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), ff. 1, 4.

Disposición transitoria cuarta, apartado 6.- Sentencia [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), f. 7.

Decreto Legislativo de la Generalidad de Cataluña 1/2005, de 26 de julio. Texto refundido de la Ley de urbanismo

Artículo 5.- Auto [177/2012](#AUTO_2012_177).

Ley del Parlamento de Cataluña 5/2006, de 10 de mayo. Código civil de Cataluña, libro quinto relativo a los derechos reales

Artículo 531.5.- Auto [177/2012](#AUTO_2012_177).

Artículo 541.2.- Auto [177/2012](#AUTO_2012_177).

Ley del Parlamento de Cataluña 8/2006, de 5 de julio. Medidas de conciliación de la vida personal, familiar y laboral del personal al servicio de las Administraciones Públicas de Cataluña

Artículo 26 a).- Sentencias [181/2012](#SENTENCIA_2012_181), ff. 1, 4, 5; [191/2012](#SENTENCIA_2012_191), ff. 1, 4, 5.

Ley del Parlamento de Cataluña 5/2009, de 28 de abril. Recursos contra la calificación negativa de los títulos o las cláusulas concretas en materia de derecho catalán

En general.- Auto [177/2012](#AUTO_2012_177).

Artículo 1.- Auto [177/2012](#AUTO_2012_177).

Artículo 3.3.- Auto [177/2012](#AUTO_2012_177).

Artículo 3.4.- Auto [177/2012](#AUTO_2012_177).

Ley del Parlamento de Cataluña 25/2009, de 23 de diciembre. Presupuestos de la Generalidad de Cataluña para 2010

Artículo 26 bis (redactado por el Decreto-ley 3/2010, de 29 de mayo).- Auto [193/2012](#AUTO_2012_193).

Artículo 26 bis (redactado por el Decreto-ley del Gobierno de Cataluña 3/2010, de 29 de mayo).- Auto [193/2012](#AUTO_2012_193).

Artículo 26.1 (redactado por el Decreto-ley 3/2010, de 29 de mayo).- Auto [193/2012](#AUTO_2012_193).

Artículo 26.1 (redactado por el Decreto-ley del Gobierno de Cataluña 3/2010, de 29 de mayo).- Auto [193/2012](#AUTO_2012_193).

Artículo 26.2 (redactado por el Decreto-ley 3/2010, de 29 de mayo).- Auto [193/2012](#AUTO_2012_193).

Artículo 26.2 (redactado por el Decreto-ley del Gobierno de Cataluña 3/2010, de 29 de mayo).- Auto [193/2012](#AUTO_2012_193).

Artículo 26.3 (redactado por el Decreto-ley 3/2010, de 29 de mayo).- Auto [193/2012](#AUTO_2012_193).

Artículo 26.3 (redactado por el Decreto-ley del Gobierno de Cataluña 3/2010, de 29 de mayo).- Auto [193/2012](#AUTO_2012_193).

Artículo 26.4 (redactado por el Decreto-ley 3/2010, de 29 de mayo).- Auto [193/2012](#AUTO_2012_193).

Artículo 26.4 (redactado por el Decreto-ley del Gobierno de Cataluña 3/2010, de 29 de mayo).- Auto [193/2012](#AUTO_2012_193).

Artículo 26.5 (redactado por el Decreto-ley 3/2010, de 29 de mayo).- Auto [193/2012](#AUTO_2012_193).

Artículo 26.5 (redactado por el Decreto-ley del Gobierno de Cataluña 3/2010, de 29 de mayo).- Auto [193/2012](#AUTO_2012_193).

Artículo 27 bis (redactado por el Decreto-ley 3/2010, de 29 de mayo).- Auto [193/2012](#AUTO_2012_193).

Artículo 27 bis (redactado por el Decreto-ley del Gobierno de Cataluña 3/2010, de 29 de mayo).- Auto [193/2012](#AUTO_2012_193).

Decreto-ley del Gobierno de Cataluña 3/2010, de 29 de mayo. Medidas urgentes de contención del gasto y en materia fiscal para la reducción del déficit público

En general.- Auto [193/2012](#AUTO_2012_193).

Artículo 1.5.- Auto [193/2012](#AUTO_2012_193).

Artículo 6.- Auto [193/2012](#AUTO_2012_193).

Ley del Parlamento de Cataluña 22/2010, de 20 de julio. Código de consumo de Cataluña

Disposición derogatoria única.- Sentencia [166/2012](#SENTENCIA_2012_166), f. 3.

Ley del Parlamento de Cataluña 25/2010, de 29 de julio. Código civil de Cataluña, libro segundo relativo a la persona y la familia

Artículo 227-1 a 227-9.- Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 4.

Decreto Legislativo de la Generalidad de Cataluña 1/2010, de 3 de agosto. Texto refundido de la Ley de urbanismo de Cataluña 2010

Disposición transitoria décima, apartado 6.- Sentencias [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), f. 4; [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), f. 4.

J.8.c) Decretos y otras disposiciones reglamentarias

Decreto de la Generalidad de Cataluña 334/1996, de 29 de octubre. Creación de la oficina de coordinación de la supervisión del COU y de organización de las pruebas de acceso a la Universidad de Cataluña

En general.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), f. 5.

Decreto de la Generalidad de Cataluña 107/2001, de 17 de abril. Creación y regulación de la Comisión Coordinadora de las Pruebas de Acceso a las Universidades de Cataluña

En general.- Sentencia [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 5, 6.

J.9) Extremadura

J.9.a) Estatuto de Autonomía

Ley Orgánica 1/1983, de 25 de febrero. Estatuto de Autonomía de Extremadura

Artículo 7.1.1.- Sentencia [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 1.

Artículo 7.1.20.- Sentencia [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 1.

Artículo 9.1.1.- Sentencia [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 5.

Artículo 9.1.27.- Sentencia [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), ff. 3, 4.

Artículo 10.1.4.- Sentencia [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), ff. 3, 7.

Artículo 12.- Sentencia [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 1.

Artículo 81 (redactado por la Ley Orgánica 1/2011, de 28 de enero).- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 4.

Ley Orgánica 1/2011, de 28 de enero. Reforma del Estatuto de Autonomía de la Comunidad Autónoma de Extremadura

En general.- Sentencias [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), ff. 2, 4; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 2.

Artículo 9.1.27.- Sentencia [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 3.

Artículo 9.1.31.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 2, 3.

Artículo 9.1.39.- Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 3, 15, 16.

Artículo 9.31.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 2, 3.

Artículo 9.39.- Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 3, 15, 16.

Artículo 11.1.9.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 3; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 3.

J.9.b) Leyes y disposiciones con fuerza de Ley

Ley de la Asamblea de Extremadura 14/2001, de 29 de noviembre. Impuesto sobre depósitos de las entidades de crédito

En general.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), ff. 1, 2, 5, 8.

Artículo 1.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), ff. 3, 5.

Artículo 3.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), ff. 3, 5, 6, 8.

Artículo 5.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), ff. 3, 5, 6.

Artículo 5.1.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), ff. 5, 7, 8.

Artículo 5.3.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), ff. 3, 5.

Artículo 6.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), ff. 5, 6, 8.

Artículo 7.1.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), ff. 5, 6.

Artículo 7.2.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 5.

Artículo 7.3.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), ff. 2, 5, 9.

Artículo 7.4.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 5.

Artículo 8.1.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 5.

Artículo 8.2.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 5.

Ley de la Asamblea de Extremadura 15/2001, de 14 de diciembre. Normas reguladoras de ordenación del territorio-suelo

Disaposición preliminar, apartado 2.3.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 2, 5.

En general.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 2, 3.

Artículo 9.1 a).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 3.

Artículo 9.2 (redactado por la Ley de la Asamblea de Extremadura 9/2010, de 18 de octubre).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 4, 5.

Artículo 10.3.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 4.

Artículo 14.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 2, 5.

Artículo 14.1.2 (redactado por la Ley de la Asamblea de Extremadura 9/2010, de 18 de octubre).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 2, 5.

Artículo 14.1.3 (redactado por la Ley de la Asamblea de Extremadura 9/2010, de 18 de octubre).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 1, 3, 5.

Artículo 14.1.3 apartados a) a d) (redactado por la Ley de la Asamblea de Extremadura 9/2010, de 18 de octubre).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 2.

Artículo 14.1.3 in fine.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 5.

Artículo 14.1.4 (redactado por la Ley de la Asamblea de Extremadura 9/2010, de 18 de octubre).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 2.

Artículo 14.1.4 apartados b), c), e) (redactado por la Ley de la Asamblea de Extremadura 9/2010, de 18 de octubre).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 1, 2.

Artículo 16.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 5.

Artículo 31.2.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 2, 5.

Artículo 31.2 (redactado por la Ley de la Asamblea de Extremadura 9/2010, de 18 de octubre).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 1, 2.

Disposición preliminar, apartado 2.3.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 2, 5.

Artículo 31.2 a).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 2, 5, 15.

Artículo 31.2 b).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 2.

Artículo 32.2.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 2, 5.

Artículo 32.2 (redactado por la Ley de la Asamblea de Extremadura 9/2010, de 18 de octubre).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 1, 2.

Artículo 32.2 a).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 2.

Artículo 32.2 b).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 2.

Artículo 32.2 b) párrafos 2 y 3.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 2.

Artículo 32.2 c).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 2.

Artículo 32.2.1.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 2.

Artículo 32.2.a.1.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 2, 5.

Artículo 32.2.a.3.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 2.

Artículo 32.2.3 b).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 2.

Artículo 32.3.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 2.

Artículo 33.4.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 2.

Artículo 34.3 (redactado por la Ley de la Asamblea de Extremadura 9/2010, de 18 de octubre).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 1, 2.

Artículo 38.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 2.

Artículo 43.4.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 1, 14.

Artículo 44 apartado a) expresión "en los términos que se precisen reglamentariamente en desarrollo de esta Ley".- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 1, 6.

Disposición preliminar, apartado 3.4.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 2.

Artículo 44 g).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 1, 7.

Artículo 44 g) in fine.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 7.

Artículo 74.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 2.

Artículo 80.4.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 1, 15.

Artículo 94.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 1, 8.

Artículo 116.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 16.

Artículo 116.2.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 16.

Artículo 116.3.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 1, 16.

Artículo 131.2.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 1, 9.

Artículo 140.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 10.

Artículo 140.2.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 1, 10.

Artículo 149.2.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 1, 10.

Artículo 149.2 inciso 1.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 10.

Artículo 158.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 11.

Artículo 159.2 apartado 2 epígrafe a).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 1, 11.

Artículo 159.2.2 a).- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 11.

Artículo 159.2.4.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 1, 11.

Artículo 159.4.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 1, 12.

Artículo 199.6.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 1, 13.

Decreto Legislativo de la Junta de Extremadura 2/2006, de 12 de diciembre. Texto refundido de las disposiciones legales de la Comunidad Autónoma de Extremadura en materia de tributos propios

Artículos 40 a 48.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 2.

Disposición derogatoria única 1.- Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 2.

Ley de la Asamblea de Extremadura 9/2010, de 18 de octubre. Modificación de la Ley 15/2001, de 14 de diciembre, del suelo y ordenación territorial de Extremadura

En general.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 1, 2, 4.

Exposición de motivos.- Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 2.

J.10) Galicia

J.10.a) Estatuto de Autonomía

Ley Orgánica 1/1981, de 6 de abril. Estatuto de Autonomía de Galicia

Artículo 27 apartados 23, 24.- Sentencia [173/2012](#SENTENCIA_2012_173), ff. 1, 4.

Artículo 28.1.- Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), ff. 1, 3.

Artículo 29.1.- Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), ff. 1, 3.

J.10.b) Leyes y disposiciones con fuerza de Ley

Ley del Parlamento de Galicia 4/1995, de 24 de mayo. Derecho civil de Galicia

En general.- Sentencia [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), f. 2.

Artículo 123.3.- Sentencia [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), ff. 1, 2, 5, 6.

Ley del Parlamento de Galicia 2/2006, de 14 de junio. Derecho civil de Galicia.

Exposición de motivos.- Sentencia [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), f. 6.

Artículo 234.3.- Sentencia [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), ff. 2, 6.

Disposición transitoria segunda.- Sentencia [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), f. 2.

J.11) Madrid

J.11.a) Estatuto de Autonomía

Ley Orgánica 3/1983, de 25 de febrero. Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Madrid

Artículo 27.1.- Sentencias [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 8; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 8.

J.11.b) Leyes y disposiciones con fuerza de Ley

Ley de la Asamblea de Madrid 5/1996, de 8 de julio. Defensor del menor en la Comunidad de Madrid

Artículo 9.3.- Auto [220/2012](#AUTO_2012_220).

Ley de la Asamblea de Madrid 20/1998, de 27 de noviembre. Ordenación y coordinación de los transportes urbanos

Artículo 16.- Auto [237/2012](#AUTO_2012_237).

Artículo 16.1.- Auto [237/2012](#AUTO_2012_237).

Ley de la Asamblea de Madrid 2/2003, de 11 de marzo. Administración Local de la Comunidad de Madrid

En general.- Sentencias [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 6; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 6.

Artículo 27.- Sentencias [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 9; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 9.

Artículo 32.2.- Sentencias [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 6, 7; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 6, 7.

Artículo 32.3.- Sentencias [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 6; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 6.

Artículo 32.4.- Sentencias [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 1 a 3, 8; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 1 a 3, 8.

Artículo 32.4 párrafo 1.- Sentencias [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 6, 7; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 6, 7.

Artículo 32.4 párrafo 2.- Sentencias [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 6 a 8; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 6 a 8.

Artículo 33.1.- Sentencias [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 9; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 9.

Artículo 33.2.- Sentencias [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 9; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 9.

Artículo 33.3.- Sentencias [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 1 a 3, 6 a 11; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 1 a 3, 6 a 11.

J.11.c) Decretos y otras disposiciones reglamentarias

Decreto del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid 22/2003, de 27 de febrero. Estatutos de la Universidad Rey Juan Carlos

En general.- Sentencia [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 1.

Artículo 77.3.- Sentencia [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 6.

Auto [240/2012](#AUTO_2012_240), f. 2.

Artículo 77.3 in fine.- Sentencia [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), ff. 1, 6.

Artículo 79.- Sentencia [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 5.

Artículo 81.3.- Sentencia [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 5.

Disposición transitoria segunda.- Auto [240/2012](#AUTO_2012_240), f. 2.

Decreto del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid 74/2005, de 28 de julio. Aprueba el Reglamento de los servicios de transporte público urbano en automóviles de turismo

En general.- Auto [237/2012](#AUTO_2012_237).

J.11.d) Normas parlamentarias autonómicas

Reglamento de la Asamblea de Madrid, de 18 de febrero de 1984

Artículo 176.1.- Sentencia [168/2012](#SENTENCIA_2012_168), f. 2.

Artículos 213 a 215.- Sentencia [168/2012](#SENTENCIA_2012_168), f. 2.

Artículos 213 y 214.- Sentencia [168/2012](#SENTENCIA_2012_168), f. 6.

Artículo 215.2.- Sentencia [168/2012](#SENTENCIA_2012_168), f. 6.

J.12) Murcia

J.12.a) Estatuto de Autonomía

Ley Orgánica 4/1982, de 9 de junio. Estatuto de Autonomía de la Región de Murcia

Artículo 10.11.- Sentencia [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), f. 2.

J.12.b) Leyes y disposiciones con fuerza de Ley

Ley de la Asamblea Regional de Murcia 4/1992, de 30 de julio. Normas reguladoras de ordenación y protección del territorio

En general.- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 8.

Artículo 48.- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 6.

Artículo 48.6.- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 3.

Disposición adicional tercera.- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), ff. 3, 5, 8.

Anexo.- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), ff. 3, 5, 8.

Ley de la Asamblea Regional de Murcia 1/2001, de 24 de abril. Suelo

En general.- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 2.

Artículo 65.- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 3.

Artículo 66.- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 4.

Disposición adicional octava.- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), ff. 1, 3, 4.

Disposición adicional octava (redactada por el Decreto Legislativo de la Asamblea Regional de Murcia 1/2005, de 10 de junio).- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), ff. 2 a 4.

Decreto Legislativo del Gobierno de la Región de Murcia 1/2005, de 10 de junio. Texto refundido de la Ley del suelo

En general.- Sentencias [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 4; [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), ff. 2, 3.

Disposición derogatoria, apartado 1.- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 2.

J.13) Navarra

J.13.a) Estatuto de Autonomía

Ley Orgánica 13/1982, de 10 de agosto. Reintegración y amejoramiento del régimen foral de Navarra

En general.- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), ff. 3 a 5.

Artículo 2.1.- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 4.

Artículo 39.1 a).- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 4.

Artículo 39.1 c).- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), ff. 1, 2.

Artículo 45.1.- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 5.

Artículo 45.3.- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 5.

Artículo 45.4.- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 5.

J.13.b) Leyes y disposiciones con fuerza de Ley

Ley Foral del Parlamento de Navarra 2/1995, de 10 de marzo. Regula las haciendas locales de Navarra

En general.- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 1.

Artículos 146 a 158.- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 6.

Ley Foral del Parlamento de Navarra 23/2001, de 27 de noviembre. Creación de un impuesto sobre los grandes establecimientos comerciales

En general.- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 1.

Artículo 4.- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 6.

Artículo 5.- Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 6.

J.14) País Vasco

J.14.b) Leyes y disposiciones con fuerza de Ley

Ley del Parlamento Vasco 3/1981, de 12 de febrero. Centros de contratación de cargas en transporte terrestre de mercancías

En general.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 16; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 16.

Ley del Parlamento Vasco 3/1991, de 8 de noviembre. Cajas de Ahorro del País Vasco

En general.- Autos [142/2012](#AUTO_2012_142); [143/2012](#AUTO_2012_143).

Artículo 36.3.- Autos [142/2012](#AUTO_2012_142); [143/2012](#AUTO_2012_143).

Artículo 38.3.- Autos [142/2012](#AUTO_2012_142); [143/2012](#AUTO_2012_143).

Ley del Parlamento Vasco 3/1998, de 27 de febrero. Protección del medio ambiente

Artículo 3.4.- Sentencia [151/2012](#SENTENCIA_2012_151), ff. 1, 3.

Ley del Parlamento Vasco 3/2003, de 7 de mayo. Modifica la Ley de cajas de ahorro de la Comunidad Autónoma de Euskadi

Artículo 11.- Autos [142/2012](#AUTO_2012_142); [143/2012](#AUTO_2012_143).

Artículo 12.- Autos [142/2012](#AUTO_2012_142); [143/2012](#AUTO_2012_143).

Disposición transitoria segunda.- Auto [143/2012](#AUTO_2012_143).

Ley del Parlamento Vasco 11/2012, de 14 de junio. Cajas de Ahorro de la Comunidad Autónoma de Euskadi

En general.- Autos [142/2012](#AUTO_2012_142); [143/2012](#AUTO_2012_143).

J.14.c) Decretos y otras disposiciones reglamentarias

Decreto del Gobierno Vasco 114/2012, de 26 de junio. Régimen de las prestaciones sanitarias del Sistema Nacional de Salud

Artículo 1.- Auto [239/2012](#AUTO_2012_239), f. 1.

Artículo 2, apartados 2 y 3.- Auto [239/2012](#AUTO_2012_239), f. 1.

Artículo 3.- Auto [239/2012](#AUTO_2012_239), f. 1.

Artículo 4.- Auto [239/2012](#AUTO_2012_239), f. 1.

Artículo 5.- Auto [239/2012](#AUTO_2012_239), f. 1.

Artículo 6, apartados 1 y 2.- Auto [239/2012](#AUTO_2012_239), f. 1.

Artículo 7, apartados 2 y 3.- Auto [239/2012](#AUTO_2012_239), f. 1.

Artículo 8, apartados 1 y 2.- Auto [239/2012](#AUTO_2012_239), f. 1.

Disposición final primera.- Auto [239/2012](#AUTO_2012_239), f. 1.

J.15) Valencia

J.15.a) Estatuto de Autonomía

Ley Orgánica 5/1982, de 1 de julio. Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana

Artículo 10.3 (redactado por la Ley Orgánica 1/2006, de 10 de abril).- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), ff. 1, 2.

Artículo 10.4 (redactado por la Ley Orgánica 1/2006, de 10 de abril).- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), ff. 1, 2.

Artículo 49.1.24 (redactado por la Ley Orgánica 1/2006, de 10 de abril).- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), ff. 1 a 4, 7, 9, VP.

Artículo 49.1.27 (redactado por la Ley Orgánica 1/2006, de 10 de abril).- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), ff. 1, 2.

Artículo 51.1.1.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), ff. 2, 3.

Ley Orgánica 1/2006, de 10 de abril. Reforma de la Ley Orgánica 5/1982, de 1 de julio, de Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana

En general.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), f. 1.

Artículo 12.2.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), VP.

J.15.b) Leyes y disposiciones con fuerza de Ley

Ley de las Cortes Valencianas 11/1994, de 27 de diciembre. Espacios naturales protegidos de la Comunidad Valenciana

Artículo 55.- Auto [145/2012](#AUTO_2012_145).

Ley de las Cortes Valencianas 1/2007, de 5 de febrero. Se regulan las empresas de inserción para fomentar la inclusión social en la Comunidad Valenciana

En general.- Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), ff. 1, 5.

L) Tratados y acuerdos internacionales

Declaración universal de derechos humanos de 10 de diciembre de 1948

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 9.

Artículo 16.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 2, 6.

Artículo 16.1.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), VP IV.

Convención de Naciones Unidas sobre el consentimiento para el matrimonio, edad mínima para contraer matrimonio y registros de los mismos, hecho en Nueva York el 10 de diciembre de 1962. Ratificada por Instrumento depositado el 15 de abril de 1969

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 6.

Pacto internacional de derechos civiles y políticos. Nueva York, 16 de diciembre de 1966, ratificado por Instrumento de 13 de abril de 1977

En general.- Sentencia [217/2012](#SENTENCIA_2012_217), f. 1.

Artículo 9.1.- Sentencia [141/2012](#SENTENCIA_2012_141), f. 3.

Artículo 9.3.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), f. 1.

Artículo 23.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 6.

Artículo 23.2.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 2.

Pacto internacional de derechos económicos, sociales y culturales. Nueva York, de 16 de diciembre de 1966, ratificado por Instrumento de 13 de abril de 1977

Artículo 10.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 6.

Acuerdo entre el Estado español y la Santa Sede de 3 de enero de 1979. Enseñanza y asuntos culturales, ratificado por Instrumento de 4 de diciembre de 1979

En general.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), VP II.

Artículo X, apartado 1.- Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), VP II.

Pacto internacional de derechos civiles y políticos. Protocolo facultativo de 16 de diciembre de 1966, al que se adhirió España por Instrumento de 17 de enero de 1985

Artículo 14.4.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), VP II.

Reglas mínimas de Naciones Unidas para la administración de la justicia de menores (Reglas de Beijing) adoptadas por Resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas 40/33, de 29 de noviembre de 1985

En general.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), VP II.

Tratado de extradición entre España y Venezuela, 4 de enero de 1989

Artículo 8.1.- Sentencias [205/2012](#SENTENCIA_2012_205), f. 6; [232/2012](#SENTENCIA_2012_232), f. 4.

Convención sobre los derechos del niño, adoptada por la Asamblea General de Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1989. Ratificada por Instrumento de 30 de noviembre de 1990

En general.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), VP II.

Artículo 1.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), VP II.

Artículo 2.- Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), f. 8.

Artículo 3.1.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 12.

Artículo 12.- Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), f. 9.

Artículo 21.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 12.

Artículo 37.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), VP II.

Artículo 37 b).- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), VP II.

Artículo 37 c).- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), VP II.

Artículo 40.1.- Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), VP II.

Convenio relativo a la protección del niño y a la cooperación en materia de adopción internacional, hecho en La Haya el 29 de mayo de 1993, ratificado por Instrumento de 30 de junio de 1995

Artículo 21.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), VP IV.

Convenio Marco de Naciones Unidas sobre el cambio climático, hecho en Kyoto el 11 de diciembre de 1997. Instrumento de ratificación del Protocolo de Kyoto

En general.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 5.

M) Unión Europea

Directiva 73/239/CEE del Consejo, de 24 de julio de 1973. Coordinación de las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas relativas al acceso a la actividad del seguro directo distinto del seguro de vida, y a su ejercicio (primera Directiva)

Artículo 6 b) (redactado por la Directiva 92/49/CEE del Consejo, de 18 de junio de 1992).- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), f. 3.

Directiva 77/388/CEE del Consejo, de 17 de mayo de 1977. Armonización de las legislaciones de los Estados miembros relativas a los impuestos sobre el volumen de negocios - Sistema común del impuesto sobre el valor añadido; base imponible uniforme (sexta Directiva)

Artículo 33.- Sentencias [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), f. 5; [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 3.

Directiva 1989/391/CEE del Consejo, de 12 de junio de 1989. Aplicación de medidas para promover la mejora de la seguridad y de la salud de los trabajadores en el trabajo

En general.- Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 3.

Tratado de Maastricht, de 7 de febrero de 1992. Título II Modificación del Tratado constitutivo de la Comunidad Económica Europea

En general.- Sentencia [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), ff. 2, 4.

Artículo 43.- Sentencia [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), ff. 1, 6, 7.

Artículo 56.- Sentencia [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), ff. 1, 6, 7.

Artículo 231.- Sentencia [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), f. 5.

Artículo 234.- Sentencia [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), f. 5.

Artículo 244.- Sentencia [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), f. 5.

Directiva 92/43/CEE del Consejo, de 21 de mayo de 1992. Conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres

En general.- Sentencias [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 3; [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), ff. 7, 8.

Directiva 92/49/CEE del Consejo, de 18 de junio de 1992. Coordinación de las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas al seguro directo distinto del seguro de vida

En general.- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), f. 3.

Directiva 1995/18/CE del Consejo, de 19 de junio de 1995. Concesión de licencias a las empresas ferroviarias

Anexo, apartado 1.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 25; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 25.

Directiva 2000/60/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de octubre de 2000. Establecimiento de un marco comunitario de actuación en el ámbito de la política de aguas

En general.- Sentencias [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 6; [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), f. 4; [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), ff. 5, 9; [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), f. 2.

Artículo 2.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 6.

Artículo 3.- Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 6.

Carta de los derechos fundamentales de la Unión Europea, firmada en Niza el 7 de diciembre de 2000

Artículo 9.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 9, VP IV.

Artículo 21.1 (v. 2007).- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 11.

Artículo 24.1.- Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), f. 9.

Directiva 2001/14/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de febrero de 2001. Adjudicación de la capacidad de infraestructura ferroviaria, aplicación de cánones por su utilización y certificación de la seguridad

En general.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 24; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 24.

Directiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de junio de 2001. Relativa a la evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente

En general.- Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 9.

Directiva 2002/83/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 5 de noviembre de 2002. Seguro de vida

Preámbulo, apartado 19.- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), f. 3.

Preámbulo, apartado 20.- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), f. 3.

Artículo 4 b).- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), f. 3.

Artículo 16.7.- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), f. 3.

Directiva 2002/87/CE, de 16 de diciembre de 2002. Supervisión adicional de las entidades de crédito, empresas de seguros y empresas de inversión de un conglomerado financiero

En general.- Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), f. 3.

Decisión 2006/613/CE de la Comisión, de 19 de julio de 2006. Se adopta, de conformidad con la Directiva 92/43/CEE del Consejo, la lista de lugares de importancia comunitaria de la región biogeográfica mediterránea

En general.- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), ff. 7, 8.

Directiva 2006/123/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2006. Servicios en el mercado interior

En general.- Sentencia [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), f. 2.

Preámbulo.- Sentencia [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), f. 2.

Reglamento (CE) núm. 1370/2007 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de octubre de 2007. Servicios públicos de transporte de viajeros por ferrocarril y carretera y se derogan los Reglamentos (CEE) núm. 1191/69 y (CEE) núm. 1107/70 del Consejo

En general.- Sentencias [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 17; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 17.

Carta de los derechos fundamentales de la Unión Europea. Estrasburgo, 12 de diciembre de 2007 (versión consolidada)

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 11, VP IV.

Artículo 9.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 9, VP IV.

Artículo 21.1.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 11.

Artículo 24.1.- Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), f. 9.

Tratado de Lisboa, de 13 de diciembre de 2007. Tratado de funcionamiento de la Unión Europea

En general.- Sentencia [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), ff. 2, 4.

Artículo 49.- Sentencias [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), f. 2; [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), ff. 1, 6, 7.

Artículo 56.- Sentencia [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), f. 2.

Artículo 63.- Sentencia [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), ff. 1, 6, 7.

Artículo 264.- Sentencia [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), f. 5.

Artículo 267.- Sentencia [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), f. 5.

Artículo 280.- Sentencia [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), f. 5.

Decisión de la Comisión 2008/335/CE, de 28 de marzo de 2008. Se adopta, de conformidad con la Directiva 92/43/CEE del Consejo, la primera lista actualizada de lugares de importancia comunitaria de la región biogeográfica mediterránea

En general.- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 7.

Decisión de la Comisión 2009/95/CE, de 12 de diciembre de 2008. Se adopta, de conformidad con la Directiva 92/43/CEE del Consejo, una segunda lista actualizada de lugares de importancia comunitaria de la región biogeográfica mediterránea

En general.- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 7.

Decisión de la Comisión 2011/85/UE, de 10 de enero de 2011. Se adopta, de conformidad con la Directiva 92/43/CEE del Consejo, una cuarta lista actualizada de lugares de importancia comunitaria de la región biogeográfica mediterránea

En general.- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 7.

Decisión de Ejecución de la Comisión 2012/9/UE, de 18 de noviembre de 2011. Se adopta la quinta lista actualizada de lugares de importancia comunitaria de la región biogeográfica mediterránea

En general.- Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 7.

N) Consejo de Europa

Convenio europeo para la protección de los derechos humanos y de las libertades fundamentales. Hecho en Roma el 4 de noviembre de 1950, ratificado por Instrumento de 26 de septiembre de 1979

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), VP II, VP III.

Artículo 2.- Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), f. 4.

Artículo 3.- Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), ff. 2, 4, 7.

Artículo 5.1 e).- Sentencia [141/2012](#SENTENCIA_2012_141), f. 3.

Artículo 5.3.- Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), f. 1.

Artículo 5.4.- Sentencia [141/2012](#SENTENCIA_2012_141), f. 6.

Artículo 8.- Sentencias [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), f. 2; [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 5, VP IV.

Artículo 12.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 2, 6, 8, 9, 12, VP I, VP III, VP IV.

Artículo 14.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), VP IV.

Convenio europeo para la protección de los derechos humanos y de las libertades fundamentales. Protocolo adicional, firmado en París el 20 de marzo de 1952, ratificado por Instrumento de 2 de noviembre de 1990

Artículo 6.1.- Sentencia [201/2012](#SENTENCIA_2012_201), f. 5.

Ñ) Legislación extranjera

Ley de los Países Bajos, de 21 de diciembre de 2000. Acceso al matrimonio

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 9.

Ley de Bélgica, de 13 de febrero de 2003. Modificación del Código civil

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 9.

Ley del Reino Unido, de 18 de noviembre de 2004. Matrimonio civil

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), VP IV.

Ley de Canadá, de 20 de julio de 2005. Matrimonio civil

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 9.

Ley de la República de Sudáfrica, de 17 de noviembre de 2006. Uniones civiles

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 9.

Ley de Noruega de 17 de junio de 2008. Matrimonio civil

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 9.

Ley de Suecia de 1 de abril de 2009. Matrimonio civil

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 9.

Ley de Vermont de 7 de abril de 2009. Matrimonio civil

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 9.

Ley de New Hampshire de 3 de junio de 2009. Matrimonio civil

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 9.

Decreto de la Ciudad de México, de 18 de diciembre de 2009. Reforma del Código civil y el Código de procedimientos civiles

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 9.

Ley del Distrito de Columbia (Washington) de 18 de diciembre de 2009. Matrimonio civil

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 9.

Ley de la República de Portugal 9/2010, de 31 de mayo. Permite el casamiento civil entre personas del mismo sexo

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 9.

Ley de Islandia de 11 de junio de 2010. Matrimonio civil

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 9.

Ley de Argentina 26618, de 15 de julio de 2010. Modificación del Código civil

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 9.

Ley del Estado de Nueva York de 24 de julio de 2011. Matrimonio civil

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 9.

Ley de matrimonio civil de Dinamarca de 7 de junio de 2012

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 9.

6. ÍNDICE DE RESOLUCIONES JUDICIALES DE OTROS TRIBUNALES CITADAS

A) Tribunal Europeo de Derechos Humanos

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 18 de enero de 1978 (Irlanda c. Reino Unido)

En general.- Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), f. 4.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 24 de octubre de 1979 (Winterwerp c. Países Bajos)

En general.- Sentencia [141/2012](#SENTENCIA_2012_141), f. 3.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 22 de octubre de 1981 (Dudgeon c. Reino Unido)

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 11.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 2 de agosto de 1984 (Malone c. Reino Unido)

§ 84.- Sentencias [142/2012](#SENTENCIA_2012_142), f. 3; [241/2012](#SENTENCIA_2012_241), f. 4, VP I.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 17 de octubre de 1986 (Rees c. Reino Unido)

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 10, VP I, VP IV.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 24 de marzo de 1988 (Olsson c. Suecia)

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), VP IV.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 28 de noviembre de 1988 (Nielsen c. Dinamarca)

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), VP IV.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 27 de septiembre de 1990 (Cossey c. Reino Unido)

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 10, VP I, VP IV.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 25 de febrero de 1992 (Margareta y Roger Andersson c. Suecia)

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), VP IV.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 23 de junio de 1993 (Hoffmann c. Austria)

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), VP IV.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 22 de septiembre de 1993 (Klaas c. Alemania)

En general.- Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), f. 4.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 23 de septiembre de 1994 (Hokkanen c. Finlandia)

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), VP IV.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 24 de febrero de 1995 (McMichael c. Reino Unido)

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), VP IV.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 26 de septiembre de 1996 (Manoussakis y otros c. Grecia)

§ 44.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 12.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 22 de abril de 1997 (X, Y y Z c. Reino Unido)

§ 36.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 5.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 25 de junio de 1997 (Halford c. Reino Unido)

§ 44.- Sentencia [241/2012](#SENTENCIA_2012_241), f. 6.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 9 de junio de 1998 (Bronda c. Italia)

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), VP IV.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 30 de julio de 1998 (Sheffield y Horsham c. Reino Unido)

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), VP IV.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 16 de noviembre de 1999 (E.P. c. Italia)

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), VP IV.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 21 de diciembre de 1999 (Salgueiro da Silva Mouta c. Portugal)

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), VP IV.

§ 28.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 11.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 16 de febrero de 2000 (Amann c. Suiza)

§ 44.- Sentencia [241/2012](#SENTENCIA_2012_241), f. 6.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 11 de abril de 2000 (Sevtap Veznedaroglu c. Turquía)

§ 32.- Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), f. 4.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 27 de junio de 2000 (Cha´are Shalom Ve Tsedek c. Francia)

§ 84.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 12.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 26 de febrero de 2002 (Frette c. Francia)

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), VP IV.

§ 41.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 12.

§ 42.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 12.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 11 de julio de 2002 (Christine Goodwin c. Reino Unido)

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 9.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 11 de julio de 2002 (Cristine Goodwin c. Reino Unido)

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), VP IV.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 11 de julio de 2002 (I. c. Reino Unido)

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 9, VP IV.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 15 de octubre de 2002 (Cañete de Goñi c. España)

En general.- Sentencia [242/2012](#SENTENCIA_2012_242), f. 3.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 9 de enero de 2003 (L. y V. c. Austria)

§ 48.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 11.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 4 de mayo de 2004 (Agapito Maestre Sánchez c. España)

En general.- Sentencia [242/2012](#SENTENCIA_2012_242), f. 3.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 20 de septiembre de 2005 (Frik c. Turquía)

§ 36.- Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), ff. 4, 7.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 28 de noviembre de 2006 (Parry c. Reino Unido)

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 9.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 28 de noviembre de 2006 (R. y F. c. Reino Unido)

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 9.

Auto del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 4 de enero de 2007 (Szula c. Reino Unido)

En general.- Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), f. 2.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 3 de abril de 2007 (Copland c. Reino Unido)

§ 41.- Sentencia [241/2012](#SENTENCIA_2012_241), f. 6.

§ 43.- Sentencias [142/2012](#SENTENCIA_2012_142), f. 3; [241/2012](#SENTENCIA_2012_241), f. 4, VP I.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 10 de abril de 2008 (Dzeladinov y otros c. Macedonia)

§ 69.- Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), f. 4.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 18 de septiembre de 2008 (Türkan c. Turquía)

En general.- Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), f. 5.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 16 de diciembre de 2008 (Bazo González c. España)

§ 36.- Sentencia [201/2012](#SENTENCIA_2012_201), f. 5.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 10 de marzo de 2009 (Igual Coll c. España)

§ 27.- Sentencia [201/2012](#SENTENCIA_2012_201), f. 5.

§ 36.- Sentencia [201/2012](#SENTENCIA_2012_201), f. 5.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 26 de mayo de 2009 (Naíf Demirci c. Turquía)

§ 23.- Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), f. 4.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 24 de junio de 2010 (Schalk y Kopf c. Austria)

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 9, VP IV.

§ 55.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 8, VP I.

§ 60.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 9.

§ 62.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 9.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 13 de julio de 2010 (Parnov c. Moldavia)

En general.- Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), f. 5.

§ § 32, 33.- Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), f. 4.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 21 de septiembre de 2010 (Marcos Barrios c. España)

§ 32.- Sentencia [201/2012](#SENTENCIA_2012_201), f. 5.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 16 de noviembre de 2010 (García Hernández c. España)

§ 25.- Sentencia [201/2012](#SENTENCIA_2012_201), f. 5.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 30 de noviembre de 2010 (P.V. c. España)

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 12, VP IV.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 8 de marzo de 2011 (Beristain Ukar c. España)

§ 28.- Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), f. 4.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 10 de mayo de 2011 (Gladovic c. Croacia)

§ 48.- Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), f. 4.

§ 49.- Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), f. 4.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 25 de octubre de 2011 (Almenara Álvarez c. España)

§ 39.- Sentencia [201/2012](#SENTENCIA_2012_201), f. 5.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 8 de noviembre de 2011 (Halat c. Turquía)

En general.- Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), f. 4.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 15 de noviembre de 2011 (M.P. y otros c. Bulgaria)

§ 109.- Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), f. 2.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 22 de noviembre de 2011 (Lacadena Calero c. España)

§ 38.- Sentencia [201/2012](#SENTENCIA_2012_201), f. 5.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 13 de diciembre de 2011 (Valbuena Redondo c. España)

§ 29.- Sentencia [201/2012](#SENTENCIA_2012_201), f. 5.

§ 32.- Sentencia [201/2012](#SENTENCIA_2012_201), f. 5.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 17 de enero de 2012 (Alony Kate c. España)

§ 66.- Sentencia [142/2012](#SENTENCIA_2012_142), f. 4.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 20 de marzo de 2012 (Serrano Contreras c. España)

§ 31.- Sentencia [201/2012](#SENTENCIA_2012_201), f. 5.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 3 de abril de 2012 (Van der Heijden c. Países Bajos)

§ 50.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 5.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 17 de abril de 2012 (Rizvanov c. Azerbaijan)

En general.- Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), f. 7.

§ 47.- Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), f. 5.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 10 de mayo de 2012 (R.I.P. y D.L.P. c. Rumanía)

§ 57.- Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), f. 7.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 24 de julio de 2012 (B.S. c. España)

§ 40.- Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), f. 4.

Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 16 de octubre de 2012 (Otamendi Egiguren c. España)

En general.- Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), ff. 4, 7.

B) Tribunales de Justicia de las Comunidades Europeas y de la Unión Europea

Sentencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas de 5 de febrero de 1963 (Van Gend & Loos, asunto 26/62)

En general.- Sentencia [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), f. 5.

Sentencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas de 15 de julio de 1964 (Costa c. E.N.E.L., asunto 6/64)

En general.- Sentencia [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), f. 5.

Sentencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas de 17 de diciembre de 1970 (Internationale Handelsgessellschaft c. Einfuhr, asunto C-11/70)

En general.- Sentencia [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), f. 5.

Sentencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas de 13 de julio de 1972 (Comisión c. Italia, asunto 48/71)

En general.- Sentencia [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), f. 5.

Sentencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas de 9 de marzo de 1978 (Simmenthal, asunto 106/77)

En general.- Sentencia [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), f. 5.

Sentencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas de 14 de diciembre de 1982 (Waterkeyn, asunto 314-316/81)

En general.- Sentencia [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), f. 5.

Sentencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas de 22 de junio de 1989 (Costanzo SpA c. Milán, asunto 103/88)

En general.- Sentencia [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), f. 5.

Sentencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas de 5 de marzo de 1996 (Brasserie du pêcheur y Factortame, asuntos C-46/93 y C-48/93)

En general.- Sentencia [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), f. 5.

Sentencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas de 17 de febrero de 1998 (Grant c. South-West Trains Ltd)

En general.- Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), VP IV.

Sentencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas de 24 de septiembre de 1998 (Comisión c. Francia, asunto C-35/97)

En general.- Sentencia [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), f. 5.

Sentencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas de 19 de marzo de 2002 (Comisión c. Grecia, asunto C-426/98)

En general.- Sentencia [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), f. 5.
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[Canon de constitucionalidad reforzado (Descriptor Nº 225)](#DESCRIPTOR225), Sentencias [206/2012](#SENTENCIA_2012_206), f. 7; [219/2012](#SENTENCIA_2012_219), f. 2.

[Canon de motivación reforzado cuando afecta a la libertad personal (Descriptor Nº 184)](#DESCRIPTOR184), Sentencia [140/2012](#SENTENCIA_2012_140), ff. 2, 3.

[Canon de motivación reforzado para la extradición (Descriptor Nº 185)](#DESCRIPTOR185), Sentencias [205/2012](#SENTENCIA_2012_205), f. 7; [232/2012](#SENTENCIA_2012_232), f. 3.

[Canon del trasvase (Descriptor Nº 115)](#DESCRIPTOR115), Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 7.

[Canon reforzado de investigación (Descriptor Nº 152)](#DESCRIPTOR152), Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), ff. 3, 5, 7.

[Carácter básico de las normas jurídicas (Descriptor Nº 707)](#DESCRIPTOR707), Sentencia [156/2012](#SENTENCIA_2012_156), f. 2.

[Carácter bifronte del régimen local (Descriptor Nº 493)](#DESCRIPTOR493), Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), f. 5.

[Carácter no sancionador de las medidas de reparación medioambientales (Descriptor Nº 502)](#DESCRIPTOR502), Auto [145/2012](#AUTO_2012_145), f. 4.

[Carácter prejudicial de la cuestión de inconstitucionalidad (Descriptor Nº 283)](#DESCRIPTOR283), Auto [220/2012](#AUTO_2012_220), f. 3.

[Carácter relacional del juicio de igualdad (Descriptor Nº 145)](#DESCRIPTOR145), Sentencia [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), f. 4.

[Carácter subsidiario del recurso de amparo (Descriptor Nº 331)](#DESCRIPTOR331), Sentencias [153/2012](#SENTENCIA_2012_153), f. 4; [199/2012](#SENTENCIA_2012_199), f. 2.

[Carencia de especial trascendencia constitucional (Descriptor Nº 349)](#DESCRIPTOR349), Auto [141/2012](#AUTO_2012_141), f. único.

[Carencia de jurisdicción para controlar la adecuación de los actos de los poderes públicos nacionales al Derecho de la Unión Europea (Descriptor Nº 232)](#DESCRIPTOR232), Sentencias [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), ff. 7, 9; [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), f. 5.

[Carencia de jurisdicción para revisar el juicio de oportunidad (Descriptor Nº 233)](#DESCRIPTOR233), Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), ff. 7, 11, 12.

[Carencia de justificación de la especial trascendencia constitucional (Descriptor Nº 350)](#DESCRIPTOR350), Sentencias [176/2012](#SENTENCIA_2012_176), ff. 3, 4; [178/2012](#SENTENCIA_2012_178), ff. 1, 2, 4.

[Carga de razonamiento de la supuesta arbitrariedad (Descriptor Nº 452)](#DESCRIPTOR452), Sentencias [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 4; [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 9.

Cargos de libre designación véase [Puestos de libre designación](#DESCRIPTORALFABETICO633)

Casinos, juegos y apuestas véase [Juegos de azar](#DESCRIPTORALFABETICO647)

[Castilla y León (Descriptor Nº 979)](#DESCRIPTOR979), Sentencias [156/2012](#SENTENCIA_2012_156), ff. 1, 2; [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), ff. 3 a 5.

[Castilla-La Mancha (Descriptor Nº 980)](#DESCRIPTOR980), Sentencias [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), ff. 1 a 4; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24.

[Catalán (Descriptor Nº 488)](#DESCRIPTOR488), Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 9, 10.

[Cataluña (Descriptor Nº 981)](#DESCRIPTOR981), Sentencias [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), ff. 2, 3, 4, 5, 6; [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 2, 4, 5, 7; [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 3 a 9; [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 8, 10, 11, 12; [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), ff. 1, 3; [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), ff. 5, 6, 7; [181/2012](#SENTENCIA_2012_181), f. 5; [191/2012](#SENTENCIA_2012_191), f. 4; [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), ff. 4, 5, 8; [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), ff. 1 a 6; [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 1 a 7; [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), ff. 4 a 7; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1 a 11; [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), ff. 1 a 5; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 3; [226/2012](#SENTENCIA_2012_226), ff. 1 a 5, VP I; [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), ff. 4, 5, 6, 7; [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 6, 8, 9; [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), ff. 4 a 6; [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), ff. 3 a 5; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), ff. 2 a 5; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 1 a 8, VP; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24.

Auto [177/2012](#AUTO_2012_177), ff. 5, 6.

[Causas de inelegibilidad en la función pública (Descriptor Nº 616)](#DESCRIPTOR616), Sentencia [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 6.

[Centros docentes con especialización curricular (Descriptor Nº 549)](#DESCRIPTOR549), Sentencia [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 6.

[Centros docentes privados (Descriptor Nº 551)](#DESCRIPTOR551), Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 5, 9; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 4.

[Centros docentes públicos (Descriptor Nº 552)](#DESCRIPTOR552), Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 6.

[Centros docentes sostenidos con fondos públicos (Descriptor Nº 553)](#DESCRIPTOR553), Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 5, 9; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 4.

Certeza de la norma véase [Principio de taxatividad](#DESCRIPTORALFABETICO460)

[Certificado de profesionalidad (Descriptor Nº 573)](#DESCRIPTOR573), Sentencia [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), ff. 6, 7.

Cesión de tributos del Estado véase [Tributos cedidos](#DESCRIPTORALFABETICO123)

[Cesión del aprovechamiento urbanístico (Descriptor Nº 677)](#DESCRIPTOR677), Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 2, 4.

[Circunstancias atenuantes de la responsabilidad penal (Descriptor Nº 792)](#DESCRIPTOR792), Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 5, 6.

[Circunstancias modificativas de la responsabilidad penal (Descriptor Nº 791)](#DESCRIPTOR791), Sentencia [142/2012](#SENTENCIA_2012_142), f. 7.

[Clasificación del suelo (Descriptor Nº 675)](#DESCRIPTOR675), Sentencias [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 4; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 20.

[Cláusula de prevalencia (Descriptor Nº 3)](#DESCRIPTOR3), Sentencia [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), f. 5.

[Cláusula de salvaguardia (Descriptor Nº 4)](#DESCRIPTOR4), Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 3.

[Cláusula de supletoriedad (Descriptor Nº 5)](#DESCRIPTOR5), Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), f. 6.

[Cláusula general de igualdad](#DESCRIPTOR136) *[versus](#DESCRIPTOR136)* [prohibiciones de discriminación (Descriptor Nº 136)](#DESCRIPTOR136), Sentencia [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), f. 4.

[Cláusula subrogatoria (Descriptor Nº 6)](#DESCRIPTOR6),

Alcance, Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 3 a 6, 8; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 7.

[Coadyuvantes (Descriptor Nº 896)](#DESCRIPTOR896), Auto [144/2012](#AUTO_2012_144), ff. 2, 3.

[Coaseguro (Descriptor Nº 806)](#DESCRIPTOR806), Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), f. 4.

[Colaboración entre el Estado y las Comunidades Autónomas (Descriptor Nº 391)](#DESCRIPTOR391), Sentencias [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), ff. 4, 6; [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), ff. 4, 6; [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), ff. 3 a 5; [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), ff. 3 a 5; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

[Colisión con normas básicas (Descriptor Nº 315)](#DESCRIPTOR315), Sentencias [181/2012](#SENTENCIA_2012_181), f. 3; [191/2012](#SENTENCIA_2012_191), f. 3; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 8.

[Comercio (Descriptor Nº 524)](#DESCRIPTOR524), Sentencia [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), ff. 2, 4, 5.

Comercio interior véase [Comercio](#DESCRIPTORALFABETICO524)

[Comercio minorista (Descriptor Nº 525)](#DESCRIPTOR525), Sentencia [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), ff. 2 a 6.

[Comisiones de asistencia jurídica gratuita (Descriptor Nº 887)](#DESCRIPTOR887), Auto [195/2012](#AUTO_2012_195), f. 1.

[Comisiones informativas locales (Descriptor Nº 496)](#DESCRIPTOR496), Sentencia [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 9 a 11.

Régimen jurídico, Sentencia [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 9 a 11.

[Competencias (Descriptor Nº 8)](#DESCRIPTOR8), Sentencias [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 16; [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), f. 14; [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 4 a 9; [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 3; [183/2012](#SENTENCIA_2012_183), f. 5; [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), ff. 5, 6; [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 1; [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), ff. 2, 3, 4, 5, VP I, VP II; [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), f. 6; [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 6, 8; [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 3; [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), ff. 3 a 5; [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), ff. 3 a 5; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 7; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 4, 7, 10.

Competencias autonómicas véase [Competencias de las Comunidades Autónomas](#DESCRIPTORALFABETICO13)

[Competencias autonómicas de desarrollo normativo (Descriptor Nº 15)](#DESCRIPTOR15), Sentencia [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), ff. 6, 7.

[Competencias autonómicas de ejecución (Descriptor Nº 14)](#DESCRIPTOR14), Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 7; [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), ff. 4 a 7; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 6; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 4, 10; [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), ff. 1, 3, 6; [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), f. 3; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 4, 7, 8.

Competencias concurrentes véase [Concurrencia de competencias sobre el mismo espacio físico](#DESCRIPTORALFABETICO21)

[Competencias de coordinación (Descriptor Nº 12)](#DESCRIPTOR12), Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 9.

Competencias de desarrollo legislativo véase [Competencias autonómicas de desarrollo normativo](#DESCRIPTORALFABETICO15)

[Competencias de las Comunidades Autónomas (Descriptor Nº 13)](#DESCRIPTOR13), Sentencias [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 3, 10; [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 1 a 7; [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 3 a 8; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 3, 4; [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 9; [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), ff. 4 a 7; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1 a 11; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), ff. 5 a 7; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1 a 11; [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), ff. 1, 2, 3, 4, 5; [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), ff. 2 a 4; [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), f. 4, VP; [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), ff. 2, 4; [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 6, 7, 8, 9; [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 5; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 1, 2, 4, 6, 8, VP; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 19, 20, 21, 22.

[Competencias de los entes locales (Descriptor Nº 16)](#DESCRIPTOR16), Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), ff. 3, 4.

[Competencias del Estado (Descriptor Nº 17)](#DESCRIPTOR17), Sentencias [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), ff. 3 a 5; [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 12, 15; [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9; [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 4, 6; [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 5; [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 3 a 7, 9; [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 6, 7, 8, 10; [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 3, 4, 5, 6, 7, 8; [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), ff. 6 a 8; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 9 a 12; [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 1 a 7; [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), ff. 4, 5, 6; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), ff. 1 a 7; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11; [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 7, 9; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 3, 5; [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), ff. 3 a 6; [226/2012](#SENTENCIA_2012_226), ff. 1 a 4; [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), f. 3, VP; [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), ff. 2, 4; [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 6, 7, 8; [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), ff. 3, 4, 5, 6; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 1, 2, 4, 6, 8, VP; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 21.

[Competencias en materia de Administración de justicia (Descriptor Nº 35)](#DESCRIPTOR35), Sentencias [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 5; [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 3 a 9; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 3.

[Competencias en materia de aguas (Descriptor Nº 36)](#DESCRIPTOR36), Sentencias [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 4 a 8; [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), ff. 1 a 6; [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), ff. 3, 4, 5; [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), ff. 3 a 5.

[Competencias en materia de asistencia social (Descriptor Nº 37)](#DESCRIPTOR37), Sentencias [173/2012](#SENTENCIA_2012_173), ff. 3 a 5; [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), ff. 5 a 7; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 11; [226/2012](#SENTENCIA_2012_226), ff. 1 a 5, VP I; [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), ff. 4 a 7; [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), f. 4, VP; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), ff. 2 a 5.

Competencias en materia de casinos, juegos y apuestas véase [Competencias en materia de juegos de azar](#DESCRIPTORALFABETICO47)

[Competencias en materia de comercio interior (Descriptor Nº 38)](#DESCRIPTOR38), Sentencias [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), ff. 3, 6; [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 8, 10.

[Competencias en materia de Derechos civiles especiales (Descriptor Nº 39)](#DESCRIPTOR39), Sentencia [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), ff. 1 a 6.

[Competencias en materia de educación (Descriptor Nº 40)](#DESCRIPTOR40), Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 3 a 8; [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), ff. 4, 5; [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 1 a 7; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1 a 11; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), ff. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1 a 11; [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 7, 9, 10, 12.

Competencias en materia de enseñanza véase [Competencias en materia de educación](#DESCRIPTORALFABETICO40)

[Competencias en materia de espacios naturales protegidos (Descriptor Nº 41)](#DESCRIPTOR41), Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 2.

[Competencias en materia de ferrocarriles (Descriptor Nº 42)](#DESCRIPTOR42), Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 3 a 24.

[Competencias en materia de formación continua (Descriptor Nº 43)](#DESCRIPTOR43), Sentencia [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 1 a 8, VP.

[Competencias en materia de función pública (Descriptor Nº 44)](#DESCRIPTOR44), Sentencias [181/2012](#SENTENCIA_2012_181), f. 5; [191/2012](#SENTENCIA_2012_191), f. 4; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 10 a 12.

[Competencias en materia de hacienda pública (Descriptor Nº 45)](#DESCRIPTOR45), Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), ff. 4, 9.

[Competencias en materia de industria (Descriptor Nº 46)](#DESCRIPTOR46), Sentencias [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 8, 11; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 23, 24.

[Competencias en materia de juegos de azar (Descriptor Nº 47)](#DESCRIPTOR47), Sentencia [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), ff. 1, 3.

[Competencias en materia de legislación civil (Descriptor Nº 48)](#DESCRIPTOR48), Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), ff. 3, 5.

[Competencias en materia de legislación laboral (Descriptor Nº 49)](#DESCRIPTOR49), Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), ff. 4 a 7.

[Competencias en materia de legislación mercantil (Descriptor Nº 50)](#DESCRIPTOR50), Sentencia [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), ff. 3 a 5.

[Competencias en materia de medio ambiente (Descriptor Nº 51)](#DESCRIPTOR51), Sentencias [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 3, 9; [151/2012](#SENTENCIA_2012_151), ff. 1, 3; [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), ff. 2 a 4.

[Competencias en materia de medios de comunicación (Descriptor Nº 52)](#DESCRIPTOR52), Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 6.

[Competencias en materia de mutualidades de previsión social (Descriptor Nº 53)](#DESCRIPTOR53), Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), ff. 1 a 5.

[Competencias en materia de obras públicas de interés general (Descriptor Nº 54)](#DESCRIPTOR54), Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 4, 6, 10.

[Competencias en materia de ordenación del territorio (Descriptor Nº 55)](#DESCRIPTOR55), Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 2 a 6, 15.

[Competencias en materia de productos farmacéuticos (Descriptor Nº 56)](#DESCRIPTOR56), Autos [238/2012](#AUTO_2012_238), f. 1; [239/2012](#AUTO_2012_239), ff. 1, 4.

[Competencias en materia de régimen energético (Descriptor Nº 57)](#DESCRIPTOR57), Sentencias [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 8, 10; [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), f. 2.

[Competencias en materia de Registros de la Propiedad (Descriptor Nº 58)](#DESCRIPTOR58), Auto [177/2012](#AUTO_2012_177), ff. 5, 6.

[Competencias en materia de registros públicos (Descriptor Nº 59)](#DESCRIPTOR59), Auto [177/2012](#AUTO_2012_177), ff. 5, 6.

[Competencias en materia de Seguridad Social (Descriptor Nº 60)](#DESCRIPTOR60), Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), ff. 4, 5, 6, 7.

[Competencias en materia de seguros privados (Descriptor Nº 61)](#DESCRIPTOR61), Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), ff. 1 a 5.

Competencias en materia de servicios sociales véase [Competencias en materia de asistencia social](#DESCRIPTORALFABETICO37)

[Competencias en materia de telecomunicaciones (Descriptor Nº 62)](#DESCRIPTOR62), Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 6, 7, 8, 9.

[Competencias en materia de televisión (Descriptor Nº 63)](#DESCRIPTOR63), Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 6, 7, 8, 9.

[Competencias en materia de títulos académicos y profesionales (Descriptor Nº 64)](#DESCRIPTOR64), Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 3 a 6.

[Competencias en materia de transporte (Descriptor Nº 65)](#DESCRIPTOR65), Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 15 a 18.

[Competencias en materia de turismo (Descriptor Nº 66)](#DESCRIPTOR66), Sentencia [147/2012](#SENTENCIA_2012_147), ff. 1, 2.

[Competencias en materia de universidades (Descriptor Nº 67)](#DESCRIPTOR67), Sentencias [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 1 a 7; [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 7, 9, 10, 12.

[Competencias en materia de urbanismo (Descriptor Nº 68)](#DESCRIPTOR68), Sentencias [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 3, 10; [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 8, 12; [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), ff. 2, 3, 4; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 19 a 22.

Auto [247/2012](#AUTO_2012_247), ff. 3, 4.

[Competencias en materia de vivienda (Descriptor Nº 69)](#DESCRIPTOR69), Auto [247/2012](#AUTO_2012_247), ff. 1 a 6.

Competencias en materia energética véase [Competencias en materia de régimen energético](#DESCRIPTORALFABETICO57)

[Competencias en materia tributaria (Descriptor Nº 70)](#DESCRIPTOR70), Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 1 a 7; [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), ff. 1, 2; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 9 a 11.

[Competencias exclusivas del Estado (Descriptor Nº 18)](#DESCRIPTOR18), Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), f. 6.

Competencias intrraautonómicas véase [Ámbito territorial autonómico](#DESCRIPTORALFABETICO10)

[Competencias para fijar enseñanzas comunes (Descriptor Nº 559)](#DESCRIPTOR559), Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 4.

[Competencias para fijar horarios mínimos (Descriptor Nº 560)](#DESCRIPTOR560), Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 4.

Competencias supraautonómicas véase [Ámbito territorial supraautonómico](#DESCRIPTORALFABETICO11)

[Complemento específico (Descriptor Nº 626)](#DESCRIPTOR626), Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 13.

[Composición de las comisiones informativas locales (Descriptor Nº 497)](#DESCRIPTOR497), Sentencia [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 9 a 11.

[Comprobación de los requisitos procesales en sentencia (Descriptor Nº 328)](#DESCRIPTOR328), Sentencia [139/2012](#SENTENCIA_2012_139), f. 2.

[Comprobación de valores (Descriptor Nº 91)](#DESCRIPTOR91), Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 6, 7.

[Comunicaciones abiertas (Descriptor Nº 203)](#DESCRIPTOR203), Sentencia [241/2012](#SENTENCIA_2012_241), ff. 6, 7, VP.

[Comunicaciones electrónicas (Descriptor Nº 811)](#DESCRIPTOR811), Sentencia [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), ff. 3, 6.

[Comunidad de Madrid (Descriptor Nº 982)](#DESCRIPTOR982), Sentencia [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 7, 9 a 11.

[Comunidad Valenciana (Descriptor Nº 983)](#DESCRIPTOR983), Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), f. 4, VP.

[Comunidades Autónomas (Descriptor Nº 492)](#DESCRIPTOR492), Sentencias [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), ff. 1, 2; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), ff. 2, 5.

[Concejales (Descriptor Nº 498)](#DESCRIPTOR498), Sentencia [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 4, 7, 9, 10, 11.

[Concejales no adscritos (Descriptor Nº 499)](#DESCRIPTOR499), Sentencia [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 7.

[Concepto de comunicación (Descriptor Nº 204)](#DESCRIPTOR204), Sentencia [142/2012](#SENTENCIA_2012_142), f. 3.

[Concepto de familia (Descriptor Nº 599)](#DESCRIPTOR599), Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 5.

[Concertación de precios (Descriptor Nº 529)](#DESCRIPTOR529), Sentencia [175/2012](#SENTENCIA_2012_175), ff. 1, 4.

[Conciertos con centros docentes (Descriptor Nº 550)](#DESCRIPTOR550), Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 5, 9; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 5; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 4.

[Concurrencia de competencias sobre el mismo espacio físico (Descriptor Nº 21)](#DESCRIPTOR21), Sentencias [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 4; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 19, 22, VP.

[Concurrencia de títulos competenciales (Descriptor Nº 32)](#DESCRIPTOR32), Sentencias [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 3, 10; [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 3 a 8; [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 1 a 7; [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), ff. 3, 4.

[Condena penal en apelación (Descriptor Nº 965)](#DESCRIPTOR965), Sentencia [144/2012](#SENTENCIA_2012_144), ff. 1, 2, 6.

[Condena penal en apelación sin vista pública (Descriptor Nº 966)](#DESCRIPTOR966), Sentencia [144/2012](#SENTENCIA_2012_144), f. 5.

[Condiciones básicas de igualdad de todos los españoles (Descriptor Nº 33)](#DESCRIPTOR33), Sentencias [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 4, 11; [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 3 a 8; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 5 a 9; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), ff. 5 a 7; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 4, 5; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 2.

[Conexión de sentido entre la situación de urgencia y las medidas adoptadas (Descriptor Nº 702)](#DESCRIPTOR702), Sentencias [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 6, VP I; [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), f. 2; [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), ff. 4, 6.

[Conexión material entre enmienda e iniciativa legislativa (Descriptor Nº 421)](#DESCRIPTOR421), Sentencias [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 2 a 4; [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 4.

[Confianza legítima (Descriptor Nº 473)](#DESCRIPTOR473), Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), ff. 6, 9.

[Confirmación de sentencias absolutorias (Descriptor Nº 971)](#DESCRIPTOR971), Sentencia [201/2012](#SENTENCIA_2012_201), ff. 2, 4.

[Conflictos negativos de competencia (Descriptor Nº 270)](#DESCRIPTOR270),

Requisitos, Auto [163/2012](#AUTO_2012_163), ff. 1 a 3.

[Conflictos positivos de competencia (Descriptor Nº 272)](#DESCRIPTOR272), Sentencias [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), f. 2; [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), f. 2.

Autos [244/2012](#AUTO_2012_244), ff. 2 a 4; [245/2012](#AUTO_2012_245), ff. 1, 2.

[Conocimiento de lenguas oficiales (Descriptor Nº 489)](#DESCRIPTOR489), Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 9, 10.

[Conocimiento del Derecho propio de la Comunidad Autónoma (Descriptor Nº 409)](#DESCRIPTOR409), Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 9.

[Consejeros generales de cajas de ahorros (Descriptor Nº 522)](#DESCRIPTOR522), Auto [143/2012](#AUTO_2012_143), f. 1.

[Consejo General del Poder Judicial (Descriptor Nº 401)](#DESCRIPTOR401), Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 8.

[Consejo Nacional del Agua (Descriptor Nº 384)](#DESCRIPTOR384), Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 8.

[Consignación de depósito para recurrir (Descriptor Nº 852)](#DESCRIPTOR852), Sentencias [202/2012](#SENTENCIA_2012_202), f. 3; [203/2012](#SENTENCIA_2012_203), ff. 1 a 4; [204/2012](#SENTENCIA_2012_204), f. 3.

[Consignación en plazo de subsanación (Descriptor Nº 853)](#DESCRIPTOR853), Sentencias [154/2012](#SENTENCIA_2012_154), f. 4; [180/2012](#SENTENCIA_2012_180), ff. 1, 3; [190/2012](#SENTENCIA_2012_190), f. 3; [203/2012](#SENTENCIA_2012_203), ff. 1 a 4.

[Consignación en recurso de apelación civil (Descriptor Nº 854)](#DESCRIPTOR854), Sentencias [154/2012](#SENTENCIA_2012_154), f. 4; [180/2012](#SENTENCIA_2012_180), ff. 1, 3; [190/2012](#SENTENCIA_2012_190), f. 3; [203/2012](#SENTENCIA_2012_203), ff. 1 a 4.

[Contenido del derecho a la intimidad (Descriptor Nº 155)](#DESCRIPTOR155), Sentencia [241/2012](#SENTENCIA_2012_241), f. 3, VP.

[Contenido del derecho a la participación en los asuntos públicos (Descriptor Nº 169)](#DESCRIPTOR169), Sentencia [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 4.

[Contenido del derecho a la prueba (Descriptor Nº 197)](#DESCRIPTOR197), Sentencia [142/2012](#SENTENCIA_2012_142), f. 6.

[Contenido esencial de los derechos fundamentales (Descriptor Nº 217)](#DESCRIPTOR217), Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 6 a 11.

Contradicción procesal véase [Principio de contradicción](#DESCRIPTORALFABETICO907)

[Contrato de seguros (Descriptor Nº 805)](#DESCRIPTOR805), Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), ff. 1 a 5.

[Control abstracto de constitucionalidad (Descriptor Nº 227)](#DESCRIPTOR227), Sentencia [166/2012](#SENTENCIA_2012_166), f. 2.

[Control concreto de constitucionalidad (Descriptor Nº 228)](#DESCRIPTOR228), Sentencia [147/2012](#SENTENCIA_2012_147), f. 3.

[Control de constitucionalidad de las normas jurídicas (Descriptor Nº 226)](#DESCRIPTOR226), Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), ff. 2 a 11.

[Control de constitucionalidad de los decretos-leyes (Descriptor Nº 229)](#DESCRIPTOR229), Sentencias [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 1 a 12; [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), f. 2; [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), ff. 2 a 9.

[Controversias de contenido competencial (Descriptor Nº 265)](#DESCRIPTOR265), Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 2.

Convención de las Naciones Unidas sobre los derechos del niño véase [Tratados internacionales](#DESCRIPTORALFABETICO696)

Convenio de Viena sobre relaciones diplomáticas véase [Tratados internacionales](#DESCRIPTORALFABETICO696)

[Convenio económico entre el Estado y la Comunidad Foral de Navarra (Descriptor Nº 98)](#DESCRIPTOR98), Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), ff. 3 a 5.

Convenio hispano-alemán sobre seguro de desempleo véase [Tratados internacionales](#DESCRIPTORALFABETICO696)

Convenio para la protección de las personas con respecto al tratamiento automatizado de datos de carácter personal véase [Tratados internacionales](#DESCRIPTORALFABETICO696)

[Convenios colectivos (Descriptor Nº 820)](#DESCRIPTOR820), Auto [205/2012](#AUTO_2012_205), f. 4.

Convenios internacionales véase [Tratados internacionales](#DESCRIPTORALFABETICO696)

[Coordinación entre el Estado y las Comunidades Autónomas (Descriptor Nº 393)](#DESCRIPTOR393), Sentencias [173/2012](#SENTENCIA_2012_173), ff. 2 a 8; [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), ff. 5, 7; [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 3 a 8; [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 1 a 7; [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), f. 6; [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), ff. 3, 4; [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), ff. 4, 5; [226/2012](#SENTENCIA_2012_226), ff. 1 a 5, VP I; [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), f. 5; [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), ff. 3 a 5; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 4, 6, 7, 10, 12, 16.

Auto [247/2012](#AUTO_2012_247), f. 6.

[Copago farmacéutico (Descriptor Nº 117)](#DESCRIPTOR117), Autos [238/2012](#AUTO_2012_238), f. 3; [239/2012](#AUTO_2012_239), ff. 1, 3, 4, 6.

[Costas procesales (Descriptor Nº 858)](#DESCRIPTOR858), Autos [155/2012](#AUTO_2012_155), f. 2; [157/2012](#AUTO_2012_157), f. 3.

[Criterio territorial de distribución de competencias (Descriptor Nº 23)](#DESCRIPTOR23), Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 4, 6, 7, 10, 12, 16.

[Criterios de distribución de competencias (Descriptor Nº 22)](#DESCRIPTOR22), Sentencias [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), f. 14; [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), ff. 3, 4; [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), ff. 3, 4.

[Cuencas hidrográficas (Descriptor Nº 511)](#DESCRIPTOR511), Sentencia [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), ff. 2, 3, 5.

[Cuentas de depósitos de los órganos judiciales (Descriptor Nº 375)](#DESCRIPTOR375), Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 4.

[Cuerpo de letrados de la Administración de justicia (Descriptor Nº 381)](#DESCRIPTOR381), Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 4; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 4.

[Cuerpos nacionales (Descriptor Nº 617)](#DESCRIPTOR617), Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 5 a 9.

[Cuestión de inconstitucionalidad (Descriptor Nº 278)](#DESCRIPTOR278), Sentencias [147/2012](#SENTENCIA_2012_147), ff. 2, 3; [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 2; [166/2012](#SENTENCIA_2012_166), f. 3; [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), ff. 1, 2, 3, 6; [181/2012](#SENTENCIA_2012_181), f. 2; [183/2012](#SENTENCIA_2012_183), ff. 2, 5, VP I, VP II; [191/2012](#SENTENCIA_2012_191), f. 2; [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), ff. 1, 5; [222/2012](#SENTENCIA_2012_222), f. 2.

Autos [199/2012](#AUTO_2012_199), f. único; [210/2012](#AUTO_2012_210), f. único; [211/2012](#AUTO_2012_211), f. único; [219/2012](#AUTO_2012_219), f. único; [226/2012](#AUTO_2012_226), f. único; [227/2012](#AUTO_2012_227), f. único; [228/2012](#AUTO_2012_228), f. único; [229/2012](#AUTO_2012_229), f. único; [230/2012](#AUTO_2012_230), f. único; [231/2012](#AUTO_2012_231), f. único.

[Cuestión de inconstitucionalidad notoriamente infundada (Descriptor Nº 292)](#DESCRIPTOR292), Autos [145/2012](#AUTO_2012_145), f. 4; [146/2012](#AUTO_2012_146), f. 2; [148/2012](#AUTO_2012_148), ff. 2 a 4; [162/2012](#AUTO_2012_162), f. 4; [193/2012](#AUTO_2012_193), f. 2; [205/2012](#AUTO_2012_205), ff. 2 a 4; [237/2012](#AUTO_2012_237), ff. 1 a 8; [246/2012](#AUTO_2012_246), ff. 2, 4.

[Cuestión de inconstitucionalidad resuelta previamente (Descriptor Nº 293)](#DESCRIPTOR293), Autos [193/2012](#AUTO_2012_193), f. 3; [210/2012](#AUTO_2012_210), f. único; [211/2012](#AUTO_2012_211), f. único; [219/2012](#AUTO_2012_219), f. único; [226/2012](#AUTO_2012_226), f. único; [227/2012](#AUTO_2012_227), f. único; [228/2012](#AUTO_2012_228), f. único; [229/2012](#AUTO_2012_229), f. único; [230/2012](#AUTO_2012_230), f. único; [231/2012](#AUTO_2012_231), f. único.

[Cuestión de legalidad ordinaria (Descriptor Nº 859)](#DESCRIPTOR859), Sentencia [142/2012](#SENTENCIA_2012_142), f. 7.

[Cuestión interna de inconstitucionalidad (Descriptor Nº 284)](#DESCRIPTOR284), Sentencia [166/2012](#SENTENCIA_2012_166), f. 2.

D

[Datos bancarios (Descriptor Nº 171)](#DESCRIPTOR171), Sentencia [219/2012](#SENTENCIA_2012_219), ff. 1 a 3.

[Debates parlamentarios (Descriptor Nº 430)](#DESCRIPTOR430), Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 4.

Deber de cesión de aprovechamiento urbanístico del suelo véase [Cesión del aprovechamiento urbanístico](#DESCRIPTORALFABETICO677)

[Deber de contribución al gasto público (Descriptor Nº 124)](#DESCRIPTOR124), Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 7.

[Deberes urbanísticos (Descriptor Nº 676)](#DESCRIPTOR676), Sentencia [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), f. 4.

[Declaración de espacio natural protegido (Descriptor Nº 651)](#DESCRIPTOR651), Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), ff. 6, 7.

[Declaración de incompetencia del Tribunal Constitucional (Descriptor Nº 234)](#DESCRIPTOR234), Autos [195/2012](#AUTO_2012_195), f. 3; [212/2012](#AUTO_2012_212), ff. 2, 3.

[Decretos-leyes (Descriptor Nº 699)](#DESCRIPTOR699), Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 7.

Auto [246/2012](#AUTO_2012_246), f. 5.

Decretos-leyes ómnibus véase [Normas de contenido heterogéneo](#DESCRIPTORALFABETICO744)

Decretos-leyes transversales véase [Normas de contenido heterogéneo](#DESCRIPTORALFABETICO744)

[Deducciones en la cuota (Descriptor Nº 111)](#DESCRIPTOR111), Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 4, 5; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 4.

[Defectos procesales (Descriptor Nº 860)](#DESCRIPTOR860), Sentencia [231/2012](#SENTENCIA_2012_231), ff. 2, 3.

[Defensa de los consumidores (Descriptor Nº 530)](#DESCRIPTOR530), Sentencia [166/2012](#SENTENCIA_2012_166), ff. 1 a 5.

[Delegación de competencias (Descriptor Nº 25)](#DESCRIPTOR25), Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 16.

[Delegaciones singulares (Descriptor Nº 389)](#DESCRIPTOR389), Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 25.

[Delimitación de competencias (Descriptor Nº 26)](#DESCRIPTOR26), Sentencias [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 1; [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), f. 2; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), ff. 2 a 5; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 10.

[Delimitación territorial de espacios naturales protegidos (Descriptor Nº 652)](#DESCRIPTOR652), Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), ff. 6, 8.

[Delitos contra la ordenación del territorio (Descriptor Nº 641)](#DESCRIPTOR641), Auto [165/2012](#AUTO_2012_165), f. 1.

[Delitos contra los derechos de los trabajadores (Descriptor Nº 642)](#DESCRIPTOR642), Sentencia [144/2012](#SENTENCIA_2012_144), ff. 3, 5.

[Demarcaciones hidrográficas (Descriptor Nº 516)](#DESCRIPTOR516), Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 6 a 9.

[Democracia basada en el juego de las mayorías (Descriptor Nº 483)](#DESCRIPTOR483), Sentencias [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 2, 4; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 4, 7.

[Demolición (Descriptor Nº 678)](#DESCRIPTOR678), Auto [165/2012](#AUTO_2012_165), ff. 2, 3.

Denegación de asistencia jurídica gratuita véase [Denegación de justicia gratuita](#DESCRIPTORALFABETICO888)

[Denegación de justicia gratuita (Descriptor Nº 888)](#DESCRIPTOR888), Auto [195/2012](#AUTO_2012_195), f. 1.

[Denegación de permiso de residencia (Descriptor Nº 479)](#DESCRIPTOR479), Auto [138/2012](#AUTO_2012_138), f. 2.

[Denegación de permiso de trabajo (Descriptor Nº 480)](#DESCRIPTOR480), Auto [138/2012](#AUTO_2012_138), f. 2.

[Denegación de personación (Descriptor Nº 869)](#DESCRIPTOR869), Auto [144/2012](#AUTO_2012_144), f. 3.

[Denegación de planteamiento de cuestión de inconstitucionalidad (Descriptor Nº 285)](#DESCRIPTOR285), Autos [246/2012](#AUTO_2012_246), ff. 1 a 4; [247/2012](#AUTO_2012_247), ff. 1 a 6.

[Densidad normativa (Descriptor Nº 752)](#DESCRIPTOR752), Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 9.

[Derecho a acceder a las funciones públicas (Descriptor Nº 127)](#DESCRIPTOR127),

Doctrina constitucional, Sentencia [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 4, VP.

[Derecho a acceder a los cargos públicos (Descriptor Nº 128)](#DESCRIPTOR128), Sentencia [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 2.

Doctrina constitucional, Sentencia [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 3, VP.

[Derecho a contraer matrimonio (Descriptor Nº 133)](#DESCRIPTOR133), Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11.

[Derecho a ejercer los cargos públicos (Descriptor Nº 130)](#DESCRIPTOR130), Sentencia [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 7, 9 a 11.

[Derecho a la autonomía universitaria (Descriptor Nº 134)](#DESCRIPTOR134), Sentencias [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 5; [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 4, 8.

[Derecho a la defensa (Descriptor Nº 194)](#DESCRIPTOR194), Sentencias [141/2012](#SENTENCIA_2012_141), ff. 1, 6, 7; [169/2012](#SENTENCIA_2012_169), ff. 2, 3; [231/2012](#SENTENCIA_2012_231), f. 4.

Derecho a la defensa contradictoria entre las partes véase [Principio de contradicción](#DESCRIPTORALFABETICO907)

Derecho a la desigualdad véase [Discriminación por indiferenciación](#DESCRIPTORALFABETICO139)

[Derecho a la ejecución de resoluciones judiciales (Descriptor Nº 178)](#DESCRIPTOR178),

Respetado, Sentencia [139/2012](#SENTENCIA_2012_139), f. 3.

[Derecho a la igualdad (Descriptor Nº 135)](#DESCRIPTOR135),

Doctrina constitucional, Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 3, 4, 6, 8, 10, 11.

[Derecho a la integridad física y moral (Descriptor Nº 151)](#DESCRIPTOR151), Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), ff. 2, 7, 8.

Respetado, Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), ff. 2, 7, 8.

[Derecho a la intimidad (Descriptor Nº 154)](#DESCRIPTOR154), Sentencias [142/2012](#SENTENCIA_2012_142), ff. 2, 3, 4, 6; [241/2012](#SENTENCIA_2012_241), f. 3, VP.

Doctrina constitucional, Sentencia [241/2012](#SENTENCIA_2012_241), f. 3, VP.

[Derecho a la intimidad en el ámbito laboral (Descriptor Nº 156)](#DESCRIPTOR156), Sentencia [241/2012](#SENTENCIA_2012_241), f. 3.

Derecho a la intimidad personal véase [Derecho a la intimidad](#DESCRIPTORALFABETICO154)

Derecho a la intimidad personal y familiar véase [Derecho a la intimidad](#DESCRIPTORALFABETICO154)

[Derecho a la inviolabilidad del domicilio (Descriptor Nº 158)](#DESCRIPTOR158), Sentencia [222/2012](#SENTENCIA_2012_222), f. 4.

[Derecho a la libertad personal (Descriptor Nº 159)](#DESCRIPTOR159), Sentencias [193/2012](#SENTENCIA_2012_193), ff. 1, 3; [205/2012](#SENTENCIA_2012_205), ff. 4, 7; [206/2012](#SENTENCIA_2012_206), ff. 5, 8; [229/2012](#SENTENCIA_2012_229), ff. 2, 3; [232/2012](#SENTENCIA_2012_232), f. 3.

Respetado, Sentencia [158/2012](#SENTENCIA_2012_158), f. 4.

Vulnerado, Sentencias [140/2012](#SENTENCIA_2012_140), ff. 2, 3; [229/2012](#SENTENCIA_2012_229), ff. 1 a 3.

Derecho a la libre circulación véase [Libertad de circulación](#DESCRIPTORALFABETICO208)

Derecho a la libre información véase [Libertad de información](#DESCRIPTORALFABETICO213)

[Derecho a la participación en los asuntos públicos (Descriptor Nº 168)](#DESCRIPTOR168), Sentencia [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 2, 7.

[Derecho a la presunción de inocencia (Descriptor Nº 170)](#DESCRIPTOR170), Sentencias [142/2012](#SENTENCIA_2012_142), f. 4; [175/2012](#SENTENCIA_2012_175), f. 4; [230/2012](#SENTENCIA_2012_230), ff. 3, 4.

Vulnerado, Sentencia [144/2012](#SENTENCIA_2012_144), ff. 1, 6.

[Derecho a la prueba (Descriptor Nº 196)](#DESCRIPTOR196), Sentencia [141/2012](#SENTENCIA_2012_141), ff. 1, 6.

Respetado, Sentencia [142/2012](#SENTENCIA_2012_142), ff. 4 a 6.

[Derecho a la tutela judicial efectiva (Descriptor Nº 173)](#DESCRIPTOR173), Sentencias [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), ff. 1 a 4; [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), f. 9; [204/2012](#SENTENCIA_2012_204), f. 5; [206/2012](#SENTENCIA_2012_206), f. 7; [219/2012](#SENTENCIA_2012_219), f. 2; [231/2012](#SENTENCIA_2012_231), ff. 1 a 3.

[Derecho a la tutela judicial sin indefensión (Descriptor Nº 190)](#DESCRIPTOR190),

Vulnerado, Sentencia [242/2012](#SENTENCIA_2012_242), ff. 3 a 5.

[Derecho a la vivienda (Descriptor Nº 192)](#DESCRIPTOR192), Auto [247/2012](#AUTO_2012_247), f. 3.

[Derecho a obtener una resolución sobre el fondo de las pretensiones (Descriptor Nº 179)](#DESCRIPTOR179), Sentencias [155/2012](#SENTENCIA_2012_155), ff. 3, 4; [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), f. 7, VP I.

[Derecho a permanecer en los cargos públicos (Descriptor Nº 131)](#DESCRIPTOR131), Sentencia [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 4, 5.

[Derecho a ser informado de la acusación (Descriptor Nº 198)](#DESCRIPTOR198), Sentencias [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), f. 8; [169/2012](#SENTENCIA_2012_169), f. 2.

[Derecho a ser oído (Descriptor Nº 195)](#DESCRIPTOR195), Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), ff. 6 a 8.

[Derecho a un juez imparcial (Descriptor Nº 199)](#DESCRIPTOR199),

Respetado, Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), f. 5.

[Derecho a un proceso con todas las garantías (Descriptor Nº 193)](#DESCRIPTOR193), Sentencias [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), ff. 6 a 9; [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), ff. 7, 8; [230/2012](#SENTENCIA_2012_230), ff. 3, 4.

Doctrina constitucional, Sentencia [144/2012](#SENTENCIA_2012_144), f. 2.

Vulnerado, Sentencia [144/2012](#SENTENCIA_2012_144), ff. 1, 2.

Derecho a utilizar los medios de prueba pertinentes véase [Derecho a la prueba](#DESCRIPTORALFABETICO196)

[Derecho al libre desarrollo de la personalidad (Descriptor Nº 201)](#DESCRIPTOR201), Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 4, 11.

[Derecho al secreto de las comunicaciones (Descriptor Nº 202)](#DESCRIPTOR202), Sentencia [142/2012](#SENTENCIA_2012_142), f. 3.

Doctrina constitucional, Sentencias [142/2012](#SENTENCIA_2012_142), f. 3; [230/2012](#SENTENCIA_2012_230), f. 4; [241/2012](#SENTENCIA_2012_241), ff. 4 a 7, VP.

Vulnerado, Sentencia [230/2012](#SENTENCIA_2012_230), ff. 3, 4.

Derecho comunitario véase [Derecho de la Unión Europea](#DESCRIPTORALFABETICO691)
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[Designación de los titulares de los órganos judiciales (Descriptor Nº 405)](#DESCRIPTOR405), Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 1, 2, 6 a 8.
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[Estatutos del personal de las Asambleas legislativas de las Comunidades Autónomas (Descriptor Nº 439)](#DESCRIPTOR439), Sentencia [183/2012](#SENTENCIA_2012_183), f. 5, VP I.

[Estatutos universitarios (Descriptor Nº 578)](#DESCRIPTOR578), Sentencia [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), ff. 1, 3, 5, 6, VP.
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[Falta de invocación del derecho vulnerado (Descriptor Nº 327)](#DESCRIPTOR327), Sentencia [139/2012](#SENTENCIA_2012_139), f. 2.

[Falta de justificación razonable del tratamiento diferenciado (Descriptor Nº 148)](#DESCRIPTOR148), Sentencia [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), ff. 4 a 6.

[Falta de legitimación activa (Descriptor Nº 898)](#DESCRIPTOR898), Sentencia [141/2012](#SENTENCIA_2012_141).

[Falta de requisitos procesales de la demanda de amparo (Descriptor Nº 325)](#DESCRIPTOR325), Sentencia [217/2012](#SENTENCIA_2012_217), f. 3.

[Falta de subsanación de defectos procesales (Descriptor Nº 863)](#DESCRIPTOR863), Sentencia [164/2012](#SENTENCIA_2012_164), ff. 3, 4.

[Fases de la extradición (Descriptor Nº 945)](#DESCRIPTOR945), Auto [150/2012](#AUTO_2012_150), f. 2.

[Ferrocarriles (Descriptor Nº 830)](#DESCRIPTOR830), Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 3 a 24.

[Filiación (Descriptor Nº 600)](#DESCRIPTOR600), Sentencia [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), ff. 4, 5.

[Finalidad del requerimiento de incompetencia (Descriptor Nº 277)](#DESCRIPTOR277), Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), f. 2.

[Finalidad extrafiscal del tributo (Descriptor Nº 87)](#DESCRIPTOR87), Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), ff. 2 a 4.

[Finalidad legitimadora de la prisión provisional (Descriptor Nº 951)](#DESCRIPTOR951), Sentencias [140/2012](#SENTENCIA_2012_140), f. 2; [229/2012](#SENTENCIA_2012_229), f. 3.

Finalidad retributiva de la prisión provisional véase [Finalidad legitimadora de la prisión provisional](#DESCRIPTORALFABETICO951)

[Financiación autonómica (Descriptor Nº 74)](#DESCRIPTOR74), Sentencias [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), ff. 2, 3, 4, 6; [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 3; [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), ff. 2 a 4.

[Financiación de acciones de formación continua (Descriptor Nº 815)](#DESCRIPTOR815), Sentencia [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 4 a 8.

[Financiación de servicios públicos (Descriptor Nº 808)](#DESCRIPTOR808), Sentencia [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 5.

[Financiación local (Descriptor Nº 76)](#DESCRIPTOR76), Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), f. 3.

[Financiación pública de medicamentos (Descriptor Nº 796)](#DESCRIPTOR796), Autos [147/2012](#AUTO_2012_147), ff. 1, 3, 5 a 7; [238/2012](#AUTO_2012_238), f. 3; [239/2012](#AUTO_2012_239), f. 5.

[Fomento de la investigación científica (Descriptor Nº 646)](#DESCRIPTOR646), Sentencia [226/2012](#SENTENCIA_2012_226), ff. 1 a 4.

[Fomento del autoempleo (Descriptor Nº 585)](#DESCRIPTOR585), Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 2, 4, 5; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 2, 4.

[Fomento del empleo (Descriptor Nº 584)](#DESCRIPTOR584), Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 2 a 4, 7, 9.

Fomento y coordinación de la investigación científica véase [Fomento de la investigación científica](#DESCRIPTORALFABETICO646)

[Fondos públicos (Descriptor Nº 71)](#DESCRIPTOR71), Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), f. 3.

[Formación continua (Descriptor Nº 814)](#DESCRIPTOR814), Sentencias [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), ff. 4, 6; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, VP.

[Formación continua en las Administraciones públicas (Descriptor Nº 629)](#DESCRIPTOR629), Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), ff. 1, 3, 4, 6.

[Formación del profesorado (Descriptor Nº 564)](#DESCRIPTOR564), Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 7; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 6; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 10.

[Formación ocupacional (Descriptor Nº 816)](#DESCRIPTOR816), Sentencia [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), ff. 4, 5, 7.

[Formación profesional (Descriptor Nº 562)](#DESCRIPTOR562), Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 6; [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), f. 4; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 9.

Concepto, Sentencia [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), f. 4.

[Formalismo (Descriptor Nº 861)](#DESCRIPTOR861), Sentencia [231/2012](#SENTENCIA_2012_231), f. 3.

[Fuentes del Derecho (Descriptor Nº 698)](#DESCRIPTOR698), Sentencia [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), f. 5.

[Función de depuración del ordenamiento jurídico (Descriptor Nº 235)](#DESCRIPTOR235), Sentencias [159/2012](#SENTENCIA_2012_159), f. 5; [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), f. 8.

[Función de la cuestión de inconstitucionalidad (Descriptor Nº 288)](#DESCRIPTOR288), Sentencia [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), f. 3.

[Función pública autonómica (Descriptor Nº 630)](#DESCRIPTOR630), Auto [162/2012](#AUTO_2012_162), ff. 2 a 4.

[Funcionarios de las Administraciones autonómicas (Descriptor Nº 620)](#DESCRIPTOR620), Auto [162/2012](#AUTO_2012_162), ff. 3, 4.

Funcionarios de las Comunidades Autónomas véase [Funcionarios de las Administraciones autonómicas](#DESCRIPTORALFABETICO620)

[Funcionarios públicos (Descriptor Nº 619)](#DESCRIPTOR619), Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 5 a 9; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 3.

[Funciones representativas (Descriptor Nº 434)](#DESCRIPTOR434), Sentencia [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 4, 7, 9.

[Fundamentación imprecisa (Descriptor Nº 320)](#DESCRIPTOR320), Sentencia [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), f. 4.

G

[Galicia (Descriptor Nº 985)](#DESCRIPTOR985), Sentencias [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), ff. 1 a 6; [173/2012](#SENTENCIA_2012_173), ff. 3 a 5; [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), f. 3.

Garantías del imputado véase [Derechos del imputado](#DESCRIPTORALFABETICO947)

[Garantías en el procedimiento de internamiento psiquiátrico (Descriptor Nº 163)](#DESCRIPTOR163), Sentencia [141/2012](#SENTENCIA_2012_141), f. 6.

[Garantías en el procedimiento disciplinario penitenciario (Descriptor Nº 784)](#DESCRIPTOR784), Sentencia [230/2012](#SENTENCIA_2012_230), f. 3.

[Garantías frente al uso de la informática (Descriptor Nº 172)](#DESCRIPTOR172), Sentencia [241/2012](#SENTENCIA_2012_241), f. 3, VP.

[Garantías institucionales (Descriptor Nº 476)](#DESCRIPTOR476), Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 6 a 11, VP I, VP II, VP III.

Garantías jurisdiccionales véase [Garantías procesales](#DESCRIPTORALFABETICO200)

[Garantías procesales (Descriptor Nº 200)](#DESCRIPTOR200), Sentencias [142/2012](#SENTENCIA_2012_142), ff. 4, 5; [144/2012](#SENTENCIA_2012_144), ff. 2, 5; [169/2012](#SENTENCIA_2012_169), f. 2.

[Gasto público (Descriptor Nº 72)](#DESCRIPTOR72), Sentencias [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), f. 7; [173/2012](#SENTENCIA_2012_173), ff. 5, 6, 8; [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), f. 5; [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), ff. 3 a 5; [226/2012](#SENTENCIA_2012_226), ff. 3, 4, VP I; [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), f. 6; [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), ff. 7, 10; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 4.

[Gestión autonómica de subvenciones públicas (Descriptor Nº 611)](#DESCRIPTOR611), Sentencias [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 2, 4, 5, 7; [173/2012](#SENTENCIA_2012_173), ff. 3, 5 a 8; [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), ff. 5 a 7; [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), ff. 5 a 7; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), ff. 2 a 5.

[Gestión centralizada de competencias de ejecución (Descriptor Nº 19)](#DESCRIPTOR19), Sentencias [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), ff. 2 a 5; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 7.

[Gestión de subvenciones públicas (Descriptor Nº 610)](#DESCRIPTOR610), Sentencias [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 2, 4, 5, 7; [173/2012](#SENTENCIA_2012_173), ff. 3 a 5; [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), f. 7; [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), ff. 3, 4, 5, 6; [226/2012](#SENTENCIA_2012_226), ff. 1, 2, 3, 4, 5, VP I; [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), ff. 5, 6, 7; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), ff. 2 a 5.

[Gestión estatal de subvenciones públicas (Descriptor Nº 612)](#DESCRIPTOR612), Sentencias [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), ff. 2 a 5; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 7.

[Gestión tributaria (Descriptor Nº 88)](#DESCRIPTOR88), Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 6, 7.

[Gestión tributaria de las Comunidades Autónomas (Descriptor Nº 92)](#DESCRIPTOR92), Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 6, 7.

[Guarda de menores (Descriptor Nº 602)](#DESCRIPTOR602), Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), ff. 1 a 4, 6 a 9.

[Guarda y custodia compartida (Descriptor Nº 603)](#DESCRIPTOR603), Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), ff. 1, 2, 5, 7 a 9.

H

*[Habeas corpus](#DESCRIPTOR160)* [(Descriptor Nº 160)](#DESCRIPTOR160), Sentencia [141/2012](#SENTENCIA_2012_141), f. 6.

[Hacienda local (Descriptor Nº 78)](#DESCRIPTOR78), Sentencias [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), f. 3; [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), ff. 3, 4; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 5, 7, 8; [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 4.

[Hecho imponible (Descriptor Nº 85)](#DESCRIPTOR85), Sentencias [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), ff. 3 a 5; [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), ff. 2, 3; [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), ff. 2, 3; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 5 a 8; [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), ff. 5, 6.

[Helipuertos (Descriptor Nº 664)](#DESCRIPTOR664), Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 5.

[Hidrocarburos (Descriptor Nº 592)](#DESCRIPTOR592), Sentencias [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 2 a 12; [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), f. 2.

[Homologación de productos industriales (Descriptor Nº 636)](#DESCRIPTOR636), Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 23.

[Homosexuales (Descriptor Nº 138)](#DESCRIPTOR138), Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 12, VP I, VP III, VP IV.

I

[Identificabilidad de los interesados en el expediente administrativo (Descriptor Nº 927)](#DESCRIPTOR927), Sentencia [242/2012](#SENTENCIA_2012_242), ff. 1, 3 a 5.

[Identificación de la norma cuestionada (Descriptor Nº 289)](#DESCRIPTOR289), Sentencias [166/2012](#SENTENCIA_2012_166), f. 3; [222/2012](#SENTENCIA_2012_222), f. 3.

[Identificación de los preceptos constitucionales (Descriptor Nº 290)](#DESCRIPTOR290), Sentencia [222/2012](#SENTENCIA_2012_222), f. 3.

[Iglesia católica (Descriptor Nº 790)](#DESCRIPTOR790), Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 10.

Igualdad básica de los españoles véase [Condiciones básicas de igualdad de todos los españoles](#DESCRIPTORALFABETICO33)

Igualdad efectiva véase [Igualdad material](#DESCRIPTORALFABETICO449)

[Igualdad en la aplicación de la ley (Descriptor Nº 142)](#DESCRIPTOR142), Sentencia [175/2012](#SENTENCIA_2012_175), f. 5.

[Igualdad en la ley (Descriptor Nº 143)](#DESCRIPTOR143), Sentencias [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 8; [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 3, 4, 6, 8, 10, 11.

Respetada, Sentencia [189/2012](#SENTENCIA_2012_189), ff. 4, 5.

Vulnerada, Sentencia [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), ff. 4 a 6.

[Igualdad material (Descriptor Nº 449)](#DESCRIPTOR449), Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 3, 4, 11.

Igualdad real véase [Igualdad material](#DESCRIPTORALFABETICO449)

Igualdad real y efectiva véase [Igualdad material](#DESCRIPTORALFABETICO449)

[Impuesto sobre actividades económicas (Descriptor Nº 104)](#DESCRIPTOR104), Sentencias [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), ff. 3, 4; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 5, 7, 8; [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), ff. 4, 6; [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 6.

[Impuesto sobre actividades que incidan en el medio ambiente (Descriptor Nº 105)](#DESCRIPTOR105), Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), ff. 1 a 4.

[Impuesto sobre bienes inmuebles (Descriptor Nº 106)](#DESCRIPTOR106), Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 8.

[Impuesto sobre depósitos en las entidades de crédito (Descriptor Nº 107)](#DESCRIPTOR107), Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), ff. 3 a 9.

[Impuesto sobre el valor añadido (Descriptor Nº 108)](#DESCRIPTOR108), Sentencia [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 5.

[Impuesto sobre grandes establecimientos comerciales (Descriptor Nº 109)](#DESCRIPTOR109), Sentencias [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 5, 6, 8; [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 6.

[Impuesto sobre la renta de las personas físicas (Descriptor Nº 110)](#DESCRIPTOR110), Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 5; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 4.

[Impuesto sobre sucesiones y donaciones (Descriptor Nº 112)](#DESCRIPTOR112), Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 6.

[Impuesto sobre transmisiones patrimoniales y actos jurídicos documentados (Descriptor Nº 113)](#DESCRIPTOR113), Sentencias [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 14; [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 6.

[Impuestos (Descriptor Nº 102)](#DESCRIPTOR102), Sentencias [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), ff. 2 a 4; [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 3; [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), ff. 3, 4, 7, 9.

[Impuestos autonómicos (Descriptor Nº 121)](#DESCRIPTOR121), Sentencias [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 5 a 8; [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), ff. 4 a 6.

Impuestos propios véase [Impuestos autonómicos](#DESCRIPTORALFABETICO121)

[Impugnación de la denegación de justicia gratuita (Descriptor Nº 889)](#DESCRIPTOR889), Autos [195/2012](#AUTO_2012_195), ff. 1 a 3; [212/2012](#AUTO_2012_212), ff. 1 a 3.

[Impugnación de sentencias absolutorias (Descriptor Nº 972)](#DESCRIPTOR972), Sentencia [201/2012](#SENTENCIA_2012_201), ff. 2 a 4.

[Impugnación global de normas (Descriptor Nº 321)](#DESCRIPTOR321), Sentencias [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 2; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 25.

[Inadmisión de conflictos negativos de competencia (Descriptor Nº 271)](#DESCRIPTOR271), Auto [163/2012](#AUTO_2012_163), f. 3.

[Inadmisión de cuestión de inconstitucionalidad (Descriptor Nº 291)](#DESCRIPTOR291), Auto [220/2012](#AUTO_2012_220), f. 3.

[Inadmisión de cuestión de inconstitucionalidad por falta de requisitos procesales (Descriptor Nº 294)](#DESCRIPTOR294), Sentencia [183/2012](#SENTENCIA_2012_183), f. 5.

Autos [145/2012](#AUTO_2012_145), ff. 2, 3; [205/2012](#AUTO_2012_205), f. 3; [206/2012](#AUTO_2012_206), ff. 2, 3; [220/2012](#AUTO_2012_220), ff. 2 a 5.

[Inadmisión de cuestión de inconstitucionalidad por sentencia (Descriptor Nº 295)](#DESCRIPTOR295), Sentencias [183/2012](#SENTENCIA_2012_183), f. 4; [222/2012](#SENTENCIA_2012_222), ff. 3, 4.

[Inadmisión de incidente de nulidad de actuaciones (Descriptor Nº 883)](#DESCRIPTOR883), Sentencia [153/2012](#SENTENCIA_2012_153), ff. 2 a 5.

[Inadmisión de recurso de amparo (Descriptor Nº 348)](#DESCRIPTOR348), Sentencias [152/2012](#SENTENCIA_2012_152), ff. 1 a 3; [157/2012](#SENTENCIA_2012_157), ff. 1 a 3; [165/2012](#SENTENCIA_2012_165), ff. 1 a 3; [167/2012](#SENTENCIA_2012_167), ff. 1 a 3; [174/2012](#SENTENCIA_2012_174), ff. 2, 3; [176/2012](#SENTENCIA_2012_176), ff. 3, 4; [178/2012](#SENTENCIA_2012_178), ff. 1, 2, 4; [179/2012](#SENTENCIA_2012_179), ff. 2, 3; [186/2012](#SENTENCIA_2012_186), ff. 2, 3; [199/2012](#SENTENCIA_2012_199), f. 2; [200/2012](#SENTENCIA_2012_200), f. 3; [202/2012](#SENTENCIA_2012_202), f. 3; [217/2012](#SENTENCIA_2012_217), ff. 2, 3; [221/2012](#SENTENCIA_2012_221), ff. 2, 5.

Autos [141/2012](#AUTO_2012_141), f. único; [242/2012](#AUTO_2012_242), f. 1.

[Inadmisión de recurso de amparo por sentencia (Descriptor Nº 352)](#DESCRIPTOR352), Sentencias [152/2012](#SENTENCIA_2012_152), ff. 1 a 3; [157/2012](#SENTENCIA_2012_157), ff. 1 a 3; [165/2012](#SENTENCIA_2012_165), ff. 1 a 3; [167/2012](#SENTENCIA_2012_167), ff. 1 a 3; [168/2012](#SENTENCIA_2012_168), ff. 5 a 7; [174/2012](#SENTENCIA_2012_174), ff. 2, 3; [176/2012](#SENTENCIA_2012_176), f. 3; [178/2012](#SENTENCIA_2012_178), f. 2; [179/2012](#SENTENCIA_2012_179), ff. 2, 3; [186/2012](#SENTENCIA_2012_186), f. 2; [199/2012](#SENTENCIA_2012_199), f. 2; [200/2012](#SENTENCIA_2012_200), f. 2; [202/2012](#SENTENCIA_2012_202), f. 2; [217/2012](#SENTENCIA_2012_217), f. 2; [221/2012](#SENTENCIA_2012_221), f. 2.

[Inadmisión de recurso de apelación civil (Descriptor Nº 925)](#DESCRIPTOR925), Sentencias [154/2012](#SENTENCIA_2012_154), f. 1; [164/2012](#SENTENCIA_2012_164), ff. 3, 4; [180/2012](#SENTENCIA_2012_180), ff. 1 a 4; [190/2012](#SENTENCIA_2012_190), ff. 2, 3; [203/2012](#SENTENCIA_2012_203), ff. 2 a 4.

Auto [156/2012](#AUTO_2012_156), f. 2.

[Inadmisión de recurso de apelación contencioso-administrativo (Descriptor Nº 931)](#DESCRIPTOR931), Sentencia [204/2012](#SENTENCIA_2012_204), f. 1.

[Inadmisión de recurso de casación contencioso-administrativo (Descriptor Nº 932)](#DESCRIPTOR932), Auto [242/2012](#AUTO_2012_242), f. 1.

[Inadmisión sin causa legal (Descriptor Nº 870)](#DESCRIPTOR870), Sentencia [231/2012](#SENTENCIA_2012_231), f. 3.

[Inaplicación de ley sin plantear cuestión de inconstitucionalidad (Descriptor Nº 730)](#DESCRIPTOR730), Sentencia [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), ff. 7, 8.

[Inaplicación de norma vigente (Descriptor Nº 731)](#DESCRIPTOR731), Sentencia [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), ff. 4, 5, 8.

[Incidente de nulidad de actuaciones (Descriptor Nº 881)](#DESCRIPTOR881), Sentencias [153/2012](#SENTENCIA_2012_153), ff. 2, 3, 4, 5; [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), f. 9; [200/2012](#SENTENCIA_2012_200), f. 3; [242/2012](#SENTENCIA_2012_242), f. 2.

[Incidente de nulidad de actuaciones exigible (Descriptor Nº 884)](#DESCRIPTOR884), Sentencia [202/2012](#SENTENCIA_2012_202), f. 3.

[Incidente de nulidad de actuaciones manifiestamente improcedente (Descriptor Nº 885)](#DESCRIPTOR885), Sentencia [200/2012](#SENTENCIA_2012_200), f. 3.

[Incidente de nulidad de actuaciones pendiente (Descriptor Nº 343)](#DESCRIPTOR343), Sentencia [199/2012](#SENTENCIA_2012_199), f. 2.

[Incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones públicas (Descriptor Nº 635)](#DESCRIPTOR635), Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 9 a 11.

Auto [148/2012](#AUTO_2012_148), ff. 4, 5.

[Incongruencia omisiva (Descriptor Nº 181)](#DESCRIPTOR181), Sentencia [155/2012](#SENTENCIA_2012_155), f. 2.

[Inconstitucionalidad formal (Descriptor Nº 314)](#DESCRIPTOR314), Sentencias [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 7; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 11.

[Inconstitucionalidad por conexión (Descriptor Nº 316)](#DESCRIPTOR316), Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 5.

Inconstitucionalidad por consecuencia véase [Inconstitucionalidad por conexión](#DESCRIPTORALFABETICO316)

[Indefensión imputable al órgano judicial (Descriptor Nº 191)](#DESCRIPTOR191), Sentencia [219/2012](#SENTENCIA_2012_219), f. 3.

[Independencia judicial (Descriptor Nº 407)](#DESCRIPTOR407),

Doctrina constitucional, Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 7, 8.

[Indicación errónea de recursos (Descriptor Nº 914)](#DESCRIPTOR914), Sentencia [204/2012](#SENTENCIA_2012_204), f. 2.

[Inferencia razonable (Descriptor Nº 877)](#DESCRIPTOR877), Sentencia [175/2012](#SENTENCIA_2012_175), f. 4.

[Informes del Consejo General del Poder Judicial (Descriptor Nº 404)](#DESCRIPTOR404), Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 3.

[Informes del Ministerio Fiscal (Descriptor Nº 411)](#DESCRIPTOR411), Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), ff. 1, 2, 4 a 6, 8, 9, VP I.

[Informes preceptivos del Consejo de Estado (Descriptor Nº 366)](#DESCRIPTOR366), Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 2.

[Infraestructuras ferroviarias (Descriptor Nº 666)](#DESCRIPTOR666), Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, VP.

[Inhabilitación especial para el derecho de sufragio pasivo (Descriptor Nº 754)](#DESCRIPTOR754), Autos [157/2012](#AUTO_2012_157), f. 3; [203/2012](#AUTO_2012_203), f. 2; [235/2012](#AUTO_2012_235), ff. 1, 2.

[Inhabilitación especial para profesión (Descriptor Nº 755)](#DESCRIPTOR755), Auto [155/2012](#AUTO_2012_155), f. 2.

[Iniciativa legislativa (Descriptor Nº 423)](#DESCRIPTOR423), Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 3.

[Iniciativa parlamentaria (Descriptor Nº 431)](#DESCRIPTOR431), Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 4.

[Inmigrantes (Descriptor Nº 481)](#DESCRIPTOR481), Sentencia [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), ff. 1 a 7.

[Inscripciones registrales (Descriptor Nº 787)](#DESCRIPTOR787), Auto [177/2012](#AUTO_2012_177), ff. 1 a 6.

[Inserción laboral (Descriptor Nº 817)](#DESCRIPTOR817), Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), ff. 1 a 9.

[Inserción social (Descriptor Nº 777)](#DESCRIPTOR777), Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), ff. 3, 4, VP.

[Inspección educativa (Descriptor Nº 555)](#DESCRIPTOR555), Auto [244/2012](#AUTO_2012_244), ff. 2, 4.

[Inspectores de educación (Descriptor Nº 565)](#DESCRIPTOR565), Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 3.

[Instituciones básicas del Estado (Descriptor Nº 486)](#DESCRIPTOR486), Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 7.

[Institutos de medicina legal (Descriptor Nº 376)](#DESCRIPTOR376), Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 6.

[Institutos universitarios de investigación (Descriptor Nº 579)](#DESCRIPTOR579), Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 8.

[Instrucción penal (Descriptor Nº 946)](#DESCRIPTOR946), Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), f. 8.

[Instrumentos de planeamiento (Descriptor Nº 682)](#DESCRIPTOR682), Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 10, 11.

[Intensidad del principio](#DESCRIPTOR912) *[pro actione](#DESCRIPTOR912)* [en distintas fases del proceso (Descriptor Nº 912)](#DESCRIPTOR912), Sentencias [201/2012](#SENTENCIA_2012_201), f. 3; [204/2012](#SENTENCIA_2012_204), f. 4.

Interdicción de la arbitrariedad de los poderes públicos véase [Principio de interdicción de la arbitrariedad](#DESCRIPTORALFABETICO450)

[Interdicción de la confusión normativa (Descriptor Nº 474)](#DESCRIPTOR474), Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 8.

[Interés en el pleito (Descriptor Nº 839)](#DESCRIPTOR839), Auto [189/2012](#AUTO_2012_189), f. único.

[Interés general (Descriptor Nº 487)](#DESCRIPTOR487), Autos [139/2012](#AUTO_2012_139), f. 3; [147/2012](#AUTO_2012_147), ff. 2 a 4, 6, 7.

[Interés general como principio de distribución de competencias (Descriptor Nº 24)](#DESCRIPTOR24), Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 4, 7, 10.

[Interés legítimo (Descriptor Nº 899)](#DESCRIPTOR899), Sentencias [188/2012](#SENTENCIA_2012_188), ff. 2 a 4; [219/2012](#SENTENCIA_2012_219), f. 2; [242/2012](#SENTENCIA_2012_242), f. 3.

Concepto, Sentencia [219/2012](#SENTENCIA_2012_219), f. 2.

Interés procesal véase [Interés legítimo](#DESCRIPTORALFABETICO899)

Interés propio véase [Interés legítimo](#DESCRIPTORALFABETICO899)

Interés público véase [Interés general](#DESCRIPTORALFABETICO487)

[Interés superior del menor (Descriptor Nº 769)](#DESCRIPTOR769), Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), ff. 1, 2, 4 a 6.

[Intereses particulares (Descriptor Nº 471)](#DESCRIPTOR471), Autos [139/2012](#AUTO_2012_139), f. 3; [147/2012](#AUTO_2012_147), ff. 2 a 4, 6, 7.

Interna corporis acta véase [Actos parlamentarios internos](#DESCRIPTORALFABETICO428)

[Internamiento de menores (Descriptor Nº 161)](#DESCRIPTOR161), Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), ff. 2, 4, 8.

Internamiento en establecimiento psiquiátrico véase [Internamiento psiquiátrico](#DESCRIPTORALFABETICO162)

[Internamiento psiquiátrico (Descriptor Nº 162)](#DESCRIPTOR162), Sentencia [141/2012](#SENTENCIA_2012_141), ff. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.

[Internamiento psiquiátrico en el ámbito civil (Descriptor Nº 164)](#DESCRIPTOR164), Sentencia [141/2012](#SENTENCIA_2012_141), f. 2.

[Interpretación conforme a la Constitución (Descriptor Nº 734)](#DESCRIPTOR734), Sentencias [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 6, 10, 14, 16; [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 7; [166/2012](#SENTENCIA_2012_166), f. 4; [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), f. 3; [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), f. 7; [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), f. 6; [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), ff. 2, 3; [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), f. 4.

Límites, Sentencia [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), f. 3.

[Interpretación de la Constitución (Descriptor Nº 735)](#DESCRIPTOR735), Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 2, 8, 9, VP I, VP II, VP III, VP IV.

[Interpretación de las normas más favorable a los derechos fundamentales (Descriptor Nº 736)](#DESCRIPTOR736), Sentencia [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 6.

[Interpretación evolutiva (Descriptor Nº 738)](#DESCRIPTOR738), Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 9, VP I, VP II, VP III, VP IV.

[Interpretación extensiva de causas de inelegibilidad (Descriptor Nº 132)](#DESCRIPTOR132), Sentencia [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 6.

[Interpretación extensiva del tipo (Descriptor Nº 739)](#DESCRIPTOR739), Sentencia [156/2012](#SENTENCIA_2012_156), f. 2.

[Interpretación formalista (Descriptor Nº 740)](#DESCRIPTOR740), Sentencia [231/2012](#SENTENCIA_2012_231), f. 3.

[Interpretación razonable de normas procesales (Descriptor Nº 737)](#DESCRIPTOR737), Sentencia [158/2012](#SENTENCIA_2012_158), f. 2.

[Interpretación rigorista (Descriptor Nº 741)](#DESCRIPTOR741), Sentencia [220/2012](#SENTENCIA_2012_220), f. 4.

[Intervención de comunicaciones informáticas (Descriptor Nº 206)](#DESCRIPTOR206), Sentencia [241/2012](#SENTENCIA_2012_241), ff. 4 a 7.

[Intervención de las comunicaciones (Descriptor Nº 205)](#DESCRIPTOR205), Sentencia [230/2012](#SENTENCIA_2012_230), ff. 3, 4.

[Intervención de las comunicaciones de un recluso remitida a la autoridad judicial (Descriptor Nº 779)](#DESCRIPTOR779), Sentencia [230/2012](#SENTENCIA_2012_230), ff. 3, 4.

[Intervención del Ministerio Fiscal en procesos con menores (Descriptor Nº 412)](#DESCRIPTOR412), Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), ff. 6, 8.

[Intervención en la vía judicial previa (Descriptor Nº 840)](#DESCRIPTOR840), Autos [159/2012](#AUTO_2012_159), f. único; [160/2012](#AUTO_2012_160), f. único; [166/2012](#AUTO_2012_166), f. único; [167/2012](#AUTO_2012_167), f. único; [168/2012](#AUTO_2012_168), f. único; [169/2012](#AUTO_2012_169), f. único; [170/2012](#AUTO_2012_170), f. único; [171/2012](#AUTO_2012_171), f. único; [172/2012](#AUTO_2012_172), f. único; [173/2012](#AUTO_2012_173), f. único; [174/2012](#AUTO_2012_174), f. único; [179/2012](#AUTO_2012_179), f. único; [180/2012](#AUTO_2012_180), f. único; [181/2012](#AUTO_2012_181), f. único; [182/2012](#AUTO_2012_182), f. único; [192/2012](#AUTO_2012_192), f. único; [194/2012](#AUTO_2012_194), f. único; [196/2012](#AUTO_2012_196), f. único; [198/2012](#AUTO_2012_198), f. único; [214/2012](#AUTO_2012_214), f. único; [221/2012](#AUTO_2012_221), f. único; [222/2012](#AUTO_2012_222), f. único; [223/2012](#AUTO_2012_223), f. único; [224/2012](#AUTO_2012_224), f. único; [225/2012](#AUTO_2012_225), f. único; [241/2012](#AUTO_2012_241), f. único; [243/2012](#AUTO_2012_243), f. único.

[Investigación suficiente (Descriptor Nº 948)](#DESCRIPTOR948), Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), ff. 3, 6 a 8.

[Invocación del derecho vulnerado (Descriptor Nº 326)](#DESCRIPTOR326), Sentencia [139/2012](#SENTENCIA_2012_139), f. 2.

[Irrazonabilidad de las resoluciones judiciales (Descriptor Nº 182)](#DESCRIPTOR182), Sentencia [204/2012](#SENTENCIA_2012_204), ff. 5, 6.

Vulnerado, Sentencia [232/2012](#SENTENCIA_2012_232), f. 4.

Irregularidades en el procedimiento legislativo véase [Vicios en el procedimiento legislativo](#DESCRIPTORALFABETICO427)

Irregularidades procesales véase [Defectos procesales](#DESCRIPTORALFABETICO860)

[Irrenunciabilidad de las competencias (Descriptor Nº 29)](#DESCRIPTOR29), Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), f. 6.

*[Ius superveniens](#DESCRIPTOR230)* [(Descriptor Nº 230)](#DESCRIPTOR230), Sentencias [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 2; [159/2012](#SENTENCIA_2012_159), ff. 4, 5; [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 2; [181/2012](#SENTENCIA_2012_181), f. 2; [191/2012](#SENTENCIA_2012_191), f. 2; [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 2; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 3, 16.

J

Jerarquía de fuentes véase [Principio de jerarquía normativa](#DESCRIPTORALFABETICO454)

[Jueces y magistrados (Descriptor Nº 408)](#DESCRIPTOR408), Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 1, 2, 6 a 8.

Juego véase [Juegos de azar](#DESCRIPTORALFABETICO647)

[Juegos de azar (Descriptor Nº 647)](#DESCRIPTOR647), Sentencias [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), ff. 2 a 4; [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 3.

[Juicio de aplicabilidad (Descriptor Nº 297)](#DESCRIPTOR297), Autos [145/2012](#AUTO_2012_145), f. 3; [162/2012](#AUTO_2012_162), ff. 2, 3; [191/2012](#AUTO_2012_191), f. 3; [206/2012](#AUTO_2012_206), f. 3.

Juicio de constitucionalidad véase [Control de constitucionalidad de las normas jurídicas](#DESCRIPTORALFABETICO226)

[Juicio de igualdad (Descriptor Nº 144)](#DESCRIPTOR144), Sentencia [175/2012](#SENTENCIA_2012_175), f. 5.

Juicio de inconstitucionalidad véase [Control de constitucionalidad de las normas jurídicas](#DESCRIPTORALFABETICO226)

[Juicio de relevancia (Descriptor Nº 298)](#DESCRIPTOR298), Autos [162/2012](#AUTO_2012_162), ff. 3, 4; [191/2012](#AUTO_2012_191), f. 3; [206/2012](#AUTO_2012_206), ff. 1, 3.

[Juicio de relevancia inconsistente (Descriptor Nº 300)](#DESCRIPTOR300), Auto [220/2012](#AUTO_2012_220), f. 3.

[Juicio de relevancia suficiente (Descriptor Nº 301)](#DESCRIPTOR301), Sentencia [166/2012](#SENTENCIA_2012_166), f. 2.

[Jurisdicción civil (Descriptor Nº 834)](#DESCRIPTOR834), Sentencia [190/2012](#SENTENCIA_2012_190), ff. 2, 3.

[Jurisdicción constitucional (Descriptor Nº 231)](#DESCRIPTOR231), Autos [195/2012](#AUTO_2012_195), ff. 1 a 3; [212/2012](#AUTO_2012_212), ff. 2, 3.

[Jurisdicción contencioso-administrativa (Descriptor Nº 835)](#DESCRIPTOR835), Sentencia [155/2012](#SENTENCIA_2012_155), f. 3.

[Jurisdicción de menores (Descriptor Nº 837)](#DESCRIPTOR837), Sentencias [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), ff. 6, 7, 8, 9; [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), ff. 2, 4, 8.

Jurisdicción del Tribunal Constitucional véase [Jurisdicción constitucional](#DESCRIPTORALFABETICO231)

[Justicia gratuita (Descriptor Nº 886)](#DESCRIPTOR886), Sentencia [204/2012](#SENTENCIA_2012_204), f. 5.

Autos [195/2012](#AUTO_2012_195), ff. 1 a 3; [212/2012](#AUTO_2012_212), ff. 2, 3.

[Justificación de las medidas cautelares (Descriptor Nº 894)](#DESCRIPTOR894), Auto [218/2012](#AUTO_2012_218), f. 1.

[Justificación insuficiente de la especial trascendencia constitucional (Descriptor Nº 347)](#DESCRIPTOR347), Auto [141/2012](#AUTO_2012_141), f. único.

[Justificación razonable del tratamiento legal diferenciado (Descriptor Nº 150)](#DESCRIPTOR150), Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 7.

Auto [146/2012](#AUTO_2012_146), ff. 3, 4.

[Justiprecio (Descriptor Nº 596)](#DESCRIPTOR596), Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 9, 10, 12.

L

[La Rioja (Descriptor Nº 986)](#DESCRIPTOR986), Sentencia [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), ff. 1 a 6.

[Legislación administrativa (Descriptor Nº 705)](#DESCRIPTOR705), Sentencias [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 2 a 16; [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), f. 1.

[Legislación básica (Descriptor Nº 706)](#DESCRIPTOR706), Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 3 a 8; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 9 a 11; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 5, 6, 7, 8, 9; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), ff. 4, 5, 6, 7; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9; [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), ff. 1 a 5.

[Legislación civil (Descriptor Nº 713)](#DESCRIPTOR713), Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), ff. 3, 5.

[Legislación laboral (Descriptor Nº 715)](#DESCRIPTOR715), Sentencias [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), ff. 4, 5, 6, 7, 8; [211/2012](#SENTENCIA_2012_211), ff. 4, 5, 6, 7; [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), ff. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, VP; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), ff. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, VP.

Concepto, Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), ff. 3, 8, VP.

[Legislación mercantil (Descriptor Nº 716)](#DESCRIPTOR716), Sentencia [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), ff. 3 a 5.

[Legislador (Descriptor Nº 417)](#DESCRIPTOR417), Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 6.

[Legitimación activa (Descriptor Nº 900)](#DESCRIPTOR900), Sentencia [219/2012](#SENTENCIA_2012_219), f. 2.

[Legitimación activa en el incidente de suspensión cautelar (Descriptor Nº 238)](#DESCRIPTOR238), Auto [204/2012](#AUTO_2012_204), f. 2.

[Legitimación de las Comunidades Autónomas (Descriptor Nº 256)](#DESCRIPTOR256), Sentencia [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), f. 2.

[Legitimación de parlamentarios (Descriptor Nº 336)](#DESCRIPTOR336), Sentencia [168/2012](#SENTENCIA_2012_168), ff. 5 a 7.

[Legitimación en recurso de inconstitucionalidad (Descriptor Nº 257)](#DESCRIPTOR257), Auto [144/2012](#AUTO_2012_144), f. 2.

[Legitimación pasiva (Descriptor Nº 901)](#DESCRIPTOR901), Sentencia [220/2012](#SENTENCIA_2012_220), f. 3.

[Legitimación procesal (Descriptor Nº 897)](#DESCRIPTOR897), Sentencia [188/2012](#SENTENCIA_2012_188), ff. 1 a 4.

[Levantamiento de la suspensión de disposiciones de las Comunidades Autónomas (Descriptor Nº 251)](#DESCRIPTOR251), Autos [147/2012](#AUTO_2012_147), ff. 1 a 7; [238/2012](#AUTO_2012_238), ff. 1 a 3.

[Levantamiento parcial de la suspensión (Descriptor Nº 252)](#DESCRIPTOR252), Auto [239/2012](#AUTO_2012_239), ff. 1 a 6.

Lex certa véase [Principio de taxatividad](#DESCRIPTORALFABETICO460)

[Leyes autonómicas (Descriptor Nº 717)](#DESCRIPTOR717), Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 6, 10, 14.

[Leyes de acompañamiento (Descriptor Nº 719)](#DESCRIPTOR719), Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 2 a 4.

Leyes de bases véase [Legislación básica](#DESCRIPTORALFABETICO706)

Leyes de las Comunidades Autónomas véase [Leyes autonómicas](#DESCRIPTORALFABETICO717)

[Leyes de presupuestos (Descriptor Nº 718)](#DESCRIPTOR718), Auto [193/2012](#AUTO_2012_193), f. 4.

[Leyes de presupuestos de las Comunidades Autónomas (Descriptor Nº 720)](#DESCRIPTOR720), Auto [162/2012](#AUTO_2012_162), ff. 3, 4.

[Leyes de presupuestos generales del Estado (Descriptor Nº 721)](#DESCRIPTOR721), Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 3, 4.

Auto [246/2012](#AUTO_2012_246), f. 5.

[Leyes especiales (Descriptor Nº 723)](#DESCRIPTOR723), Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 3.

[Leyes estatales (Descriptor Nº 724)](#DESCRIPTOR724), Sentencias [181/2012](#SENTENCIA_2012_181), f. 4; [191/2012](#SENTENCIA_2012_191), ff. 2 a 5.

[Leyes marco (Descriptor Nº 725)](#DESCRIPTOR725), Sentencia [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 3.

Leyes ómnibus véase [Normas de contenido heterogéneo](#DESCRIPTORALFABETICO744)

Leyes transversales véase [Normas de contenido heterogéneo](#DESCRIPTORALFABETICO744)

Liberalización de servicios véase [Medidas de liberalización económica](#DESCRIPTORALFABETICO77)

[Libertad de circulación (Descriptor Nº 208)](#DESCRIPTOR208), Sentencias [205/2012](#SENTENCIA_2012_205), ff. 4, 7; [206/2012](#SENTENCIA_2012_206), ff. 5, 8; [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 9; [232/2012](#SENTENCIA_2012_232), f. 3.

[Libertad de configuración del legislador (Descriptor Nº 418)](#DESCRIPTOR418), Sentencias [158/2012](#SENTENCIA_2012_158), f. 4; [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 3; [193/2012](#SENTENCIA_2012_193), f. 5; [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 11, VP III, VP IV.

[Libertad de creación de centros docentes](#DESCRIPTOR210) *[versus](#DESCRIPTOR210)* [autonomía universitaria (Descriptor Nº 210)](#DESCRIPTOR210), Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 6.

[Libertad de enseñanza (Descriptor Nº 209)](#DESCRIPTOR209), Auto [244/2012](#AUTO_2012_244), ff. 2, 4.

[Libertad de expresión (Descriptor Nº 211)](#DESCRIPTOR211), Sentencias [231/2012](#SENTENCIA_2012_231), f. 4; [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 6.

[Libertad de información (Descriptor Nº 213)](#DESCRIPTOR213), Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 6.

[Libertad de residencia (Descriptor Nº 214)](#DESCRIPTOR214), Sentencias [205/2012](#SENTENCIA_2012_205), ff. 4, 7; [206/2012](#SENTENCIA_2012_206), ff. 5, 8; [232/2012](#SENTENCIA_2012_232), f. 3.

[Libertad sindical (Descriptor Nº 215)](#DESCRIPTOR215), Autos [193/2012](#AUTO_2012_193), f. 3; [205/2012](#AUTO_2012_205), f. 4.

Libre desarrollo de la personalidad véase [Derecho al libre desarrollo de la personalidad](#DESCRIPTORALFABETICO201)

[Licenciamiento definitivo del penado (Descriptor Nº 959)](#DESCRIPTOR959), Sentencias [152/2012](#SENTENCIA_2012_152), f. 3; [157/2012](#SENTENCIA_2012_157), f. 3; [165/2012](#SENTENCIA_2012_165), f. 3; [167/2012](#SENTENCIA_2012_167), ff. 1 a 3; [174/2012](#SENTENCIA_2012_174), f. 3; [179/2012](#SENTENCIA_2012_179), f. 3; [186/2012](#SENTENCIA_2012_186), f. 3; [199/2012](#SENTENCIA_2012_199), f. 1; [217/2012](#SENTENCIA_2012_217), f. 3.

[Licencias administrativas (Descriptor Nº 504)](#DESCRIPTOR504), Sentencias [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 11; [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), ff. 2 a 4; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 17.

[Licencias municipales para la edificación y uso del suelo (Descriptor Nº 506)](#DESCRIPTOR506), Sentencia [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), f. 2.

[Limitación temporal del internamiento psiquiátrico (Descriptor Nº 165)](#DESCRIPTOR165), Sentencia [141/2012](#SENTENCIA_2012_141), f. 5.

[Límite material de los Decretos-leyes (Descriptor Nº 700)](#DESCRIPTOR700), Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 7.

Autos [205/2012](#AUTO_2012_205), f. 4; [246/2012](#AUTO_2012_246), ff. 4, 5.

[Límite máximo de cumplimiento de condenas acumuladas (Descriptor Nº 967)](#DESCRIPTOR967), Sentencias [152/2012](#SENTENCIA_2012_152), f. 3; [157/2012](#SENTENCIA_2012_157), f. 3; [165/2012](#SENTENCIA_2012_165), f. 3; [167/2012](#SENTENCIA_2012_167), f. 3; [174/2012](#SENTENCIA_2012_174), f. 3; [179/2012](#SENTENCIA_2012_179), f. 3; [186/2012](#SENTENCIA_2012_186), f. 3; [217/2012](#SENTENCIA_2012_217), f. 3.

[Límites a la potestad tributaria autonómica (Descriptor Nº 96)](#DESCRIPTOR96), Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), ff. 2 a 4.

Límites al uso de la informática véase [Garantías frente al uso de la informática](#DESCRIPTORALFABETICO172)

[Límites de edificación (Descriptor Nº 665)](#DESCRIPTOR665), Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 22.

[Límites materiales de las leyes de presupuestos (Descriptor Nº 722)](#DESCRIPTOR722), Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 3, 4.

[Liquidación de condena (Descriptor Nº 968)](#DESCRIPTOR968), Sentencias [152/2012](#SENTENCIA_2012_152), f. 3; [157/2012](#SENTENCIA_2012_157), f. 3; [165/2012](#SENTENCIA_2012_165), f. 3; [167/2012](#SENTENCIA_2012_167), f. 3; [174/2012](#SENTENCIA_2012_174), f. 3; [179/2012](#SENTENCIA_2012_179), f. 3; [186/2012](#SENTENCIA_2012_186), f. 3; [199/2012](#SENTENCIA_2012_199), f. 1; [217/2012](#SENTENCIA_2012_217), f. 3.

[Liquidaciones tributarias (Descriptor Nº 93)](#DESCRIPTOR93), Sentencia [155/2012](#SENTENCIA_2012_155), ff. 1 a 4.

M

[Magistrados ponentes (Descriptor Nº 410)](#DESCRIPTOR410), Auto [167/2012](#AUTO_2012_167), f. único.

[Mantenimiento de la suspensión de disposiciones de las Comunidades Autónomas (Descriptor Nº 253)](#DESCRIPTOR253), Autos [139/2012](#AUTO_2012_139), ff. 1 a 3; [161/2012](#AUTO_2012_161), ff. 1 a 4; [177/2012](#AUTO_2012_177), ff. 1 a 6.

[Mantenimiento de la suspensión del acto que origina el amparo (Descriptor Nº 240)](#DESCRIPTOR240), Autos [149/2012](#AUTO_2012_149), ff. 1 a 4; [150/2012](#AUTO_2012_150), ff. 1 a 4; [151/2012](#AUTO_2012_151), ff. 1 a 4; [177/2012](#AUTO_2012_177), ff. 2 a 6.

[Manutención de reclusos (Descriptor Nº 386)](#DESCRIPTOR386), Sentencia [189/2012](#SENTENCIA_2012_189), ff. 1, 5, 8.

[Materia imponible (Descriptor Nº 86)](#DESCRIPTOR86), Sentencias [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), ff. 2 a 4; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 5 a 8.

[Materias reservadas a las leyes orgánicas (Descriptor Nº 749)](#DESCRIPTOR749), Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 9; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 7, 11.

[Matrimonio (Descriptor Nº 605)](#DESCRIPTOR605), Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, VP I, VP II, VP III, VP IV.

[Matrimonio entre personas del mismo sexo (Descriptor Nº 606)](#DESCRIPTOR606), Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 3, 6 a 11.

[Mayorías y minorías políticas (Descriptor Nº 441)](#DESCRIPTOR441), Sentencia [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 5.

[Mecanismos de prevención de la tortura (Descriptor Nº 645)](#DESCRIPTOR645), Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), f. 7.

[Medicamentos (Descriptor Nº 797)](#DESCRIPTOR797), Auto [147/2012](#AUTO_2012_147), ff. 1, 3 a 6.

[Medicamentos genéricos (Descriptor Nº 798)](#DESCRIPTOR798), Autos [147/2012](#AUTO_2012_147), ff. 5, 6; [238/2012](#AUTO_2012_238), ff. 1 a 3; [239/2012](#AUTO_2012_239), f. 5.

[Medidas cautelares de oficio (Descriptor Nº 895)](#DESCRIPTOR895), Autos [149/2012](#AUTO_2012_149), ff. 1 a 4; [150/2012](#AUTO_2012_150), ff. 1 a 4; [151/2012](#AUTO_2012_151), ff. 1 a 4.

[Medidas de liberalización económica (Descriptor Nº 77)](#DESCRIPTOR77), Sentencias [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 5, 6, 10; [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), f. 2.

Medidas de reinserción social véase [Reinserción social](#DESCRIPTORALFABETICO758)

[Medio ambiente (Descriptor Nº 648)](#DESCRIPTOR648), Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 7.

Auto [145/2012](#AUTO_2012_145), f. 4.

[Medios de comunicación (Descriptor Nº 659)](#DESCRIPTOR659), Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 6.

[Medios materiales de la Administración de justicia (Descriptor Nº 377)](#DESCRIPTOR377), Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 4; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 6, 7.

[Menores (Descriptor Nº 768)](#DESCRIPTOR768), Sentencias [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), ff. 5, 6, 7, 8; [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), ff. 3, 5, 7, 8; [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), ff. 1 a 4, 6 a 9.

[Modificación de convenios colectivos (Descriptor Nº 821)](#DESCRIPTOR821), Auto [205/2012](#AUTO_2012_205), f. 4.

[Modificación de la legislación básica (Descriptor Nº 708)](#DESCRIPTOR708), Sentencia [159/2012](#SENTENCIA_2012_159), ff. 3, 5.

[Modificación de las normas jurídicas (Descriptor Nº 742)](#DESCRIPTOR742), Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 6.

Auto [193/2012](#AUTO_2012_193), f. 4.

[Modificación del plan general de ordenación urbana (Descriptor Nº 684)](#DESCRIPTOR684), Sentencia [242/2012](#SENTENCIA_2012_242), ff. 1, 4, 5.

[Modificación en apelación de la calificación jurídica de los hechos (Descriptor Nº 937)](#DESCRIPTOR937), Sentencia [201/2012](#SENTENCIA_2012_201), ff. 2 a 6.

[Monopolio del Tribunal Constitucional (Descriptor Nº 317)](#DESCRIPTOR317), Sentencia [159/2012](#SENTENCIA_2012_159), ff. 4, 5.

[Motivación de la extraordinaria y urgente necesidad (Descriptor Nº 704)](#DESCRIPTOR704), Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), ff. 3 a 6.

[Motivación de la prórroga de prisión provisional (Descriptor Nº 954)](#DESCRIPTOR954), Sentencia [140/2012](#SENTENCIA_2012_140), ff. 2, 3.

[Motivación de las resoluciones judiciales (Descriptor Nº 183)](#DESCRIPTOR183), Sentencias [140/2012](#SENTENCIA_2012_140), ff. 2, 3; [205/2012](#SENTENCIA_2012_205), ff. 4 a 7; [206/2012](#SENTENCIA_2012_206), ff. 4 a 9; [231/2012](#SENTENCIA_2012_231), ff. 3, 4; [232/2012](#SENTENCIA_2012_232), f. 3.

Respetado, Sentencias [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), ff. 3, 6, 8; [189/2012](#SENTENCIA_2012_189), ff. 6 a 8.

Vulnerado, Sentencias [205/2012](#SENTENCIA_2012_205), ff. 4 a 7; [206/2012](#SENTENCIA_2012_206), ff. 4 a 9; [232/2012](#SENTENCIA_2012_232), f. 4.

[Motivación insuficiente de resoluciones judiciales (Descriptor Nº 187)](#DESCRIPTOR187), Sentencias [140/2012](#SENTENCIA_2012_140), ff. 2, 3; [153/2012](#SENTENCIA_2012_153), f. 5.

[Multa (Descriptor Nº 756)](#DESCRIPTOR756), Auto [155/2012](#AUTO_2012_155), f. 2.

N

[Naturaleza no exclusivamente revisora de la jurisdicción contencioso-administrativa (Descriptor Nº 836)](#DESCRIPTOR836), Sentencia [155/2012](#SENTENCIA_2012_155), ff. 2, 4.

[Navarra (Descriptor Nº 987)](#DESCRIPTOR987), Sentencia [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), ff. 3, 4, 5.

[Negociación colectiva (Descriptor Nº 819)](#DESCRIPTOR819), Autos [193/2012](#AUTO_2012_193), f. 3; [205/2012](#AUTO_2012_205), f. 4.

Nombramiento de abogado véase [Designación de abogado](#DESCRIPTORALFABETICO906)

Nombramiento de jueces véase [Designación de los titulares de los órganos judiciales](#DESCRIPTORALFABETICO405)

Norma con rango de ley véase [Rango de ley](#DESCRIPTORALFABETICO746)

[Normas básicas en forma de Decreto-ley (Descriptor Nº 710)](#DESCRIPTOR710), Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 9.

[Normas básicas en forma de reglamento (Descriptor Nº 711)](#DESCRIPTOR711), Sentencia [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 6.

[Normas de contenido heterogéneo (Descriptor Nº 744)](#DESCRIPTOR744), Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 2 a 4.

Normas derogadas véase [Derogación de normas jurídicas](#DESCRIPTORALFABETICO732)

Normas heterogéneas véase [Normas de contenido heterogéneo](#DESCRIPTORALFABETICO744)

[Normas no vigentes en el momento de su cuestionamiento (Descriptor Nº 303)](#DESCRIPTOR303), Sentencia [222/2012](#SENTENCIA_2012_222), f. 2.

Normas reglamentarias véase [Reglamentos](#DESCRIPTORALFABETICO733)

[Normas restrictivas de derechos individuales (Descriptor Nº 219)](#DESCRIPTOR219), Auto [162/2012](#AUTO_2012_162), f. 4.

[Nueva valoración de la prueba en segunda instancia (Descriptor Nº 878)](#DESCRIPTOR878), Sentencia [144/2012](#SENTENCIA_2012_144), ff. 1, 2, 4.

[Nueva valoración de la prueba no corresponde al Tribunal Constitucional (Descriptor Nº 879)](#DESCRIPTOR879), Sentencia [175/2012](#SENTENCIA_2012_175), f. 4.

O

[Objeto de la cuestión de inconstitucionalidad (Descriptor Nº 302)](#DESCRIPTOR302), Sentencia [147/2012](#SENTENCIA_2012_147), ff. 2, 3.

[Objeto del recurso de amparo (Descriptor Nº 333)](#DESCRIPTOR333), Sentencia [176/2012](#SENTENCIA_2012_176), f. 2.

Objeto imponible véase [Materia imponible](#DESCRIPTORALFABETICO86)

[Obras públicas de interés general (Descriptor Nº 668)](#DESCRIPTOR668), Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 4, 5.

[Oficina de señalamiento (Descriptor Nº 379)](#DESCRIPTOR379), Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 7.

[Oficina judicial (Descriptor Nº 378)](#DESCRIPTOR378), Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 4.

[Omisión de celebración de vista (Descriptor Nº 880)](#DESCRIPTOR880), Sentencia [201/2012](#SENTENCIA_2012_201), ff. 2 a 6.

Omisión de la vista véase [Omisión de celebración de vista](#DESCRIPTORALFABETICO880)

[Opciones políticas (Descriptor Nº 485)](#DESCRIPTOR485), Auto [193/2012](#AUTO_2012_193), f. 4.

[Orden constitucional de competencias (Descriptor Nº 2)](#DESCRIPTOR2), Sentencias [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 3; [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), ff. 2, 3, 4, 5; [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 3; [173/2012](#SENTENCIA_2012_173), ff. 3 a 5; [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), ff. 3 a 5; [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 3 a 8; [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), f. 5; [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), ff. 4 a 6; [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), ff. 3, 5, 6; [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 4; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1 a 11; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), ff. 1 a 7; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11; [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), ff. 1 a 5; [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), f. 3; [226/2012](#SENTENCIA_2012_226), ff. 1 a 5, VP I; [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), ff. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, VP; [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 3, 4, 5, 6, 7; [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 3; [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), ff. 3 a 5; [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), ff. 3 a 5; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), ff. 2 a 5.

[Orden de análisis del recurso de inconstitucionalidad (Descriptor Nº 323)](#DESCRIPTOR323), Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 2.

[Orden de los apellidos (Descriptor Nº 788)](#DESCRIPTOR788), Sentencia [176/2012](#SENTENCIA_2012_176), f. 2.

[Ordenación de seguros (Descriptor Nº 81)](#DESCRIPTOR81), Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), ff. 1 a 5.

[Ordenación del territorio (Descriptor Nº 671)](#DESCRIPTOR671), Sentencias [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), f. 2; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 19, 22, VP.

[Ordenación general de la economía (Descriptor Nº 80)](#DESCRIPTOR80), Sentencias [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), ff. 3 a 5; [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 4, 6; [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 6 a 8; [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), ff. 2, 4; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 2.

Ordenadores véase [Equipos informáticos](#DESCRIPTORALFABETICO639)

[Organismos de cuenca (Descriptor Nº 385)](#DESCRIPTOR385), Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 8.

[Órganos ambientales (Descriptor Nº 398)](#DESCRIPTOR398), Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 3.

[Órganos representativos (Descriptor Nº 443)](#DESCRIPTOR443), Sentencia [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 7, 9, 10.

[Órganos representativos de los entes locales (Descriptor Nº 501)](#DESCRIPTOR501), Sentencia [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 7, 9 a 11.

P

[Pago de tributos (Descriptor Nº 94)](#DESCRIPTOR94), Sentencia [190/2012](#SENTENCIA_2012_190), f. 2.

[Pago del justiprecio en especie (Descriptor Nº 597)](#DESCRIPTOR597), Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 10, 12.

[País Vasco (Descriptor Nº 988)](#DESCRIPTOR988), Sentencia [151/2012](#SENTENCIA_2012_151), ff. 1, 3.

Auto [239/2012](#AUTO_2012_239), ff. 1, 4.

Parámetro de constitucionalidad de la ley véase [Canon de constitucionalidad de la ley](#DESCRIPTORALFABETICO224)

[Parentesco (Descriptor Nº 841)](#DESCRIPTOR841), Autos [190/2012](#AUTO_2012_190), f. único; [236/2012](#AUTO_2012_236), f. único.

[Parlamento de Canarias (Descriptor Nº 437)](#DESCRIPTOR437), Sentencia [183/2012](#SENTENCIA_2012_183), f. 5.

[Participación en el asunto objeto del proceso (Descriptor Nº 842)](#DESCRIPTOR842), Auto [140/2012](#AUTO_2012_140), f. único.

[Participación institucional de las Comunidades Autónomas (Descriptor Nº 388)](#DESCRIPTOR388), Sentencias [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 8; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 14.

[Participación pública (Descriptor Nº 387)](#DESCRIPTOR387), Sentencia [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 8.

[Partidos políticos (Descriptor Nº 367)](#DESCRIPTOR367),

Reconocimiento constitucional, Sentencia [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 5.

Partitocracia véase [Estado de partidos](#DESCRIPTORALFABETICO482)

[Patrimonio protegido de discapacitados (Descriptor Nº 776)](#DESCRIPTOR776), Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), ff. 3 a 6.

[Penas privativas de libertad (Descriptor Nº 757)](#DESCRIPTOR757), Sentencias [140/2012](#SENTENCIA_2012_140), ff. 2, 3; [152/2012](#SENTENCIA_2012_152), f. 3; [157/2012](#SENTENCIA_2012_157), f. 3; [165/2012](#SENTENCIA_2012_165), f. 3; [167/2012](#SENTENCIA_2012_167), f. 3; [174/2012](#SENTENCIA_2012_174), f. 3; [179/2012](#SENTENCIA_2012_179), f. 3; [186/2012](#SENTENCIA_2012_186), f. 3; [217/2012](#SENTENCIA_2012_217), f. 3.

[Pensiones (Descriptor Nº 801)](#DESCRIPTOR801), Sentencia [189/2012](#SENTENCIA_2012_189), ff. 1, 4, 5, 7.

Pensiones de la Seguridad Social véase [Pensiones](#DESCRIPTORALFABETICO801)

[Pérdida sobrevenida de objeto de la cuestión de inconstitucionalidad (Descriptor Nº 304)](#DESCRIPTOR304), Sentencia [151/2012](#SENTENCIA_2012_151), ff. 2, 3.

[Pérdida sobrevenida de objeto del incidente de suspensión cautelar (Descriptor Nº 239)](#DESCRIPTOR239), Auto [200/2012](#AUTO_2012_200), f. único.

[Pérdida sobrevenida de objeto del recurso de amparo (Descriptor Nº 335)](#DESCRIPTOR335), Auto [233/2012](#AUTO_2012_233), f. único.

[Pérdida sobrevenida de objeto del recurso de inconstitucionalidad (Descriptor Nº 322)](#DESCRIPTOR322), Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 3, 4.

[Pérdida sobrevenida de objeto por declaración de inconstitucionalidad de la norma (Descriptor Nº 258)](#DESCRIPTOR258), Autos [199/2012](#AUTO_2012_199), f. único; [210/2012](#AUTO_2012_210), f. único; [211/2012](#AUTO_2012_211), f. único; [219/2012](#AUTO_2012_219), f. único; [226/2012](#AUTO_2012_226), f. único; [227/2012](#AUTO_2012_227), f. único; [228/2012](#AUTO_2012_228), f. único; [229/2012](#AUTO_2012_229), f. único; [230/2012](#AUTO_2012_230), f. único; [231/2012](#AUTO_2012_231), f. único.

[Pérdida sobrevenida de objeto por derogación de la norma (Descriptor Nº 259)](#DESCRIPTOR259), Sentencias [147/2012](#SENTENCIA_2012_147), ff. 2, 3; [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 2; [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), f. 2; [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 2; [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 2.

Autos [142/2012](#AUTO_2012_142), f. 2; [143/2012](#AUTO_2012_143), f. 2; [244/2012](#AUTO_2012_244), ff. 2 a 4; [245/2012](#AUTO_2012_245), ff. 1, 2.

[Pérdida sobrevenida de objeto por modificación de la norma (Descriptor Nº 260)](#DESCRIPTOR260), Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 2.

[Perjuicios irreparables (Descriptor Nº 236)](#DESCRIPTOR236), Autos [138/2012](#AUTO_2012_138), f. 2; [157/2012](#AUTO_2012_157), ff. 1 a 3; [161/2012](#AUTO_2012_161), ff. 2, 3; [218/2012](#AUTO_2012_218), f. 2.

[Personal al servicio de la Administración de justicia (Descriptor Nº 380)](#DESCRIPTOR380), Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 4, 5, 6, 7, 8, 9.

[Personal al servicio de la Administración local (Descriptor Nº 622)](#DESCRIPTOR622), Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), ff. 1, 5.

[Personal al servicio de las Administraciones públicas (Descriptor Nº 621)](#DESCRIPTOR621), Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), ff. 1, 3, 4, 6.

Autos [148/2012](#AUTO_2012_148), ff. 4, 5; [162/2012](#AUTO_2012_162), ff. 3, 4; [193/2012](#AUTO_2012_193), ff. 3, 4.

[Personal estatutario de los servicios de salud (Descriptor Nº 623)](#DESCRIPTOR623), Auto [146/2012](#AUTO_2012_146), ff. 3, 4.

[Personal laboral al servicio de las Administraciones públicas (Descriptor Nº 624)](#DESCRIPTOR624), Auto [205/2012](#AUTO_2012_205), ff. 1 a 4.

[Personal sanitario (Descriptor Nº 795)](#DESCRIPTOR795), Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 9.

Autos [146/2012](#AUTO_2012_146), ff. 3, 4; [148/2012](#AUTO_2012_148), ff. 1, 4, 5.

[Personas en riesgo de exclusión social (Descriptor Nº 778)](#DESCRIPTOR778), Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), ff. 5 a 8, VP.

Personas fallecidas véase [Fallecimiento](#DESCRIPTORALFABETICO767)

Personas jurídicas de Derecho público véase [Personas jurídicas públicas](#DESCRIPTORALFABETICO399)

[Personas jurídicas públicas (Descriptor Nº 399)](#DESCRIPTOR399), Sentencia [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), f. 2.

[Pervivencia del objeto de la cuestión de inconstitucionalidad (Descriptor Nº 305)](#DESCRIPTOR305), Auto [191/2012](#AUTO_2012_191), f. 2.

[Pervivencia del objeto pese a la derogación de la norma (Descriptor Nº 261)](#DESCRIPTOR261), Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 2; [166/2012](#SENTENCIA_2012_166), f. 3; [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), f. 2; [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 2; [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), f. 1; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 2; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 2; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 2; [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 2; [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 2.

[Pervivencia del objeto pese a la modificación de la norma (Descriptor Nº 262)](#DESCRIPTOR262), Sentencias [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 2; [181/2012](#SENTENCIA_2012_181), f. 2; [183/2012](#SENTENCIA_2012_183), f. 2; [191/2012](#SENTENCIA_2012_191), f. 2; [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 2; [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 2; [222/2012](#SENTENCIA_2012_222), f. 2; [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 3, 4; [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 2.

[Pervivencia del objeto pese a la pérdida de vigencia de la norma (Descriptor Nº 263)](#DESCRIPTOR263), Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 2.

[Pervivencia del objeto pese al agotamiento de los efectos de la norma (Descriptor Nº 264)](#DESCRIPTOR264), Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), f. 2.

[Plan hidrológico nacional (Descriptor Nº 519)](#DESCRIPTOR519), Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), ff. 1 a 12.

[Plan técnico nacional de televisión digital local (Descriptor Nº 660)](#DESCRIPTOR660), Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 7.

[Planeamiento urbanístico (Descriptor Nº 679)](#DESCRIPTOR679), Sentencias [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 2 a 10, 15; [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), f. 1.

[Planes de ordenación urbana (Descriptor Nº 683)](#DESCRIPTOR683), Auto [247/2012](#AUTO_2012_247), ff. 3, 4.

[Planes hidrológicos (Descriptor Nº 518)](#DESCRIPTOR518), Sentencias [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), ff. 4, 6; [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), ff. 3 a 5; [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), ff. 3 a 5.

[Planificación hidrológica (Descriptor Nº 517)](#DESCRIPTOR517), Sentencias [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), ff. 1 a 7; [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), ff. 3, 4; [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), ff. 3 a 5.

[Planteamiento antes de hallarse conclusa la causa penal (Descriptor Nº 307)](#DESCRIPTOR307), Auto [220/2012](#AUTO_2012_220), f. 3.

[Planteamiento por juez de menores (Descriptor Nº 309)](#DESCRIPTOR309), Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), f. 1.

[Planteamiento temporáneo (Descriptor Nº 308)](#DESCRIPTOR308), Auto [220/2012](#AUTO_2012_220), f. 3.

[Plazo de interposición del recurso de amparo (Descriptor Nº 339)](#DESCRIPTOR339), Sentencia [200/2012](#SENTENCIA_2012_200), f. 3.

[Plazo para la ratificación judicial del internamiento psiquiátrico (Descriptor Nº 167)](#DESCRIPTOR167), Sentencia [141/2012](#SENTENCIA_2012_141), ff. 4 a 6.

[Plazos del recurso de amparo (Descriptor Nº 337)](#DESCRIPTOR337), Sentencias [168/2012](#SENTENCIA_2012_168), f. 4; [200/2012](#SENTENCIA_2012_200), f. 3; [242/2012](#SENTENCIA_2012_242), f. 2.

[Plazos procesales (Descriptor Nº 902)](#DESCRIPTOR902), Sentencia [220/2012](#SENTENCIA_2012_220), f. 3.

Plenitud de jurisdicción del órgano judicial véase [Principio de plenitud jurisdiccional](#DESCRIPTORALFABETICO416)

[Pluralismo político (Descriptor Nº 484)](#DESCRIPTOR484), Sentencia [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 5.

[Pluriactividad (Descriptor Nº 507)](#DESCRIPTOR507), Autos [146/2012](#AUTO_2012_146), f. 4; [148/2012](#AUTO_2012_148), ff. 4, 5.

[Pluriempleo (Descriptor Nº 508)](#DESCRIPTOR508), Auto [148/2012](#AUTO_2012_148), ff. 4, 5.

[Poder de dirección de la empresa (Descriptor Nº 587)](#DESCRIPTOR587), Sentencia [241/2012](#SENTENCIA_2012_241), ff. 4 a 7, VP.

Poder de dirección del empresario véase [Poder de dirección de la empresa](#DESCRIPTORALFABETICO587)

[Poder de representación del comisionado (Descriptor Nº 255)](#DESCRIPTOR255), Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 2.

[Política económica común (Descriptor Nº 444)](#DESCRIPTOR444), Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 8.

[Política energética (Descriptor Nº 593)](#DESCRIPTOR593), Sentencias [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 5, 6, 10; [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), f. 2.

[Ponderación de intereses (Descriptor Nº 470)](#DESCRIPTOR470), Autos [139/2012](#AUTO_2012_139), ff. 2, 3; [147/2012](#AUTO_2012_147), ff. 2 a 4, 6, 7; [161/2012](#AUTO_2012_161), ff. 2, 4.

[Ponderación de perjuicios (Descriptor Nº 237)](#DESCRIPTOR237), Auto [138/2012](#AUTO_2012_138), f. 2.

[Porcentaje de profesores doctores (Descriptor Nº 566)](#DESCRIPTOR566), Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 13.

[Portavoces parlamentarios (Descriptor Nº 432)](#DESCRIPTOR432), Sentencia [168/2012](#SENTENCIA_2012_168), ff. 5, 6.

[Postulación (Descriptor Nº 905)](#DESCRIPTOR905), Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 2.

[Potestad de autoorganización (Descriptor Nº 390)](#DESCRIPTOR390), Sentencia [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), f. 8.

Potestad de dirección véase [Poder de dirección de la empresa](#DESCRIPTORALFABETICO587)

[Potestad de gasto no es título competencial (Descriptor Nº 73)](#DESCRIPTOR73), Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), f. 3.

[Potestad jurisdiccional (Descriptor Nº 414)](#DESCRIPTOR414), Sentencia [166/2012](#SENTENCIA_2012_166), f. 4.

[Potestad legislativa (Descriptor Nº 419)](#DESCRIPTOR419), Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 6.

Auto [247/2012](#AUTO_2012_247), f. 4.

[Potestad originaria del Estado en materia tributaria (Descriptor Nº 97)](#DESCRIPTOR97), Sentencia [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 3.

[Potestad tributaria (Descriptor Nº 95)](#DESCRIPTOR95), Sentencias [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 3; [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), ff. 4, 5.

[Potestad tributaria](#DESCRIPTOR7) *[versus](#DESCRIPTOR7)* [atribución de competencias (Descriptor Nº 7)](#DESCRIPTOR7), Sentencia [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 3.

[Precios de referencia en especialidades farmacéuticas (Descriptor Nº 799)](#DESCRIPTOR799), Auto [147/2012](#AUTO_2012_147), f. 5.

[Premios académicos (Descriptor Nº 563)](#DESCRIPTOR563), Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 8.

[Prerrogativa exclusiva de los órganos judiciales para plantear cuestión de inconstitucionalidad (Descriptor Nº 310)](#DESCRIPTOR310), Sentencia [159/2012](#SENTENCIA_2012_159), ff. 1, 2.

[Prescripción de acción de responsabilidad civil (Descriptor Nº 845)](#DESCRIPTOR845), Auto [232/2012](#AUTO_2012_232), f. 2.

[Presentación de escritos el día siguiente al del vencimiento del plazo (Descriptor Nº 413)](#DESCRIPTOR413), Sentencia [168/2012](#SENTENCIA_2012_168), f. 4.

[Prestaciones no contributivas (Descriptor Nº 802)](#DESCRIPTOR802), Sentencia [189/2012](#SENTENCIA_2012_189), ff. 1, 3, 4, 7, 8.

Presunción de inocencia véase [Derecho a la presunción de inocencia](#DESCRIPTORALFABETICO170)

[Presupuesto habilitante (Descriptor Nº 701)](#DESCRIPTOR701), Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), ff. 3 a 6.

Auto [246/2012](#AUTO_2012_246), f. 4.

[Presupuestos de las Comunidades Autónomas (Descriptor Nº 84)](#DESCRIPTOR84), Auto [162/2012](#AUTO_2012_162), ff. 3, 4.

Presupuestos procesales véase [Requisitos procesales](#DESCRIPTORALFABETICO917)

[Principio de contradicción (Descriptor Nº 907)](#DESCRIPTOR907), Sentencias [144/2012](#SENTENCIA_2012_144), ff. 2, 4, 5; [201/2012](#SENTENCIA_2012_201), f. 4.

[Principio de cooperación (Descriptor Nº 392)](#DESCRIPTOR392), Sentencias [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), ff. 5, 6; [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), ff. 3 a 5; [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), ff. 3 a 5; [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 8.

[Principio de culpabilidad (Descriptor Nº 458)](#DESCRIPTOR458), Auto [237/2012](#AUTO_2012_237), ff. 3, 5, 7.

[Principio de eficiencia en el gasto público (Descriptor Nº 394)](#DESCRIPTOR394), Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), ff. 7, 10.

[Principio de exclusividad jurisdiccional (Descriptor Nº 415)](#DESCRIPTOR415), Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), ff. 2, 5 a 8.

[Principio de igualdad (Descriptor Nº 448)](#DESCRIPTOR448), Sentencias [189/2012](#SENTENCIA_2012_189), ff. 4, 5; [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 3, 8, 9, 11.

[Principio de inmediación (Descriptor Nº 908)](#DESCRIPTOR908), Sentencias [144/2012](#SENTENCIA_2012_144), ff. 2, 4, 5, 6; [201/2012](#SENTENCIA_2012_201), f. 4.

[Principio de interdicción de la arbitrariedad (Descriptor Nº 450)](#DESCRIPTOR450), Sentencias [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), ff. 3, 4; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 6.

Auto [193/2012](#AUTO_2012_193), f. 4.

[Principio de irretroactividad (Descriptor Nº 453)](#DESCRIPTOR453), Auto [162/2012](#AUTO_2012_162), f. 4.

[Principio de jerarquía normativa (Descriptor Nº 454)](#DESCRIPTOR454), Sentencias [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 2; [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), f. 5.

Auto [205/2012](#AUTO_2012_205), f. 4.

[Principio de lealtad constitucional (Descriptor Nº 455)](#DESCRIPTOR455), Sentencia [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 4.

[Principio de lealtad institucional (Descriptor Nº 456)](#DESCRIPTOR456), Sentencias [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), ff. 2, 5; [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 8; [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), f. 5.

[Principio de legalidad extradicional (Descriptor Nº 943)](#DESCRIPTOR943), Sentencias [205/2012](#SENTENCIA_2012_205), ff. 2 a 8; [206/2012](#SENTENCIA_2012_206), ff. 3 a 9; [232/2012](#SENTENCIA_2012_232), f. 3.

[Principio de legalidad penal (Descriptor Nº 457)](#DESCRIPTOR457), Sentencia [139/2012](#SENTENCIA_2012_139), f. 2.

[Principio de legalidad sancionadora (Descriptor Nº 463)](#DESCRIPTOR463), Sentencias [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), ff. 1, 7; [156/2012](#SENTENCIA_2012_156), f. 2; [166/2012](#SENTENCIA_2012_166), ff. 2, 5.

Auto [145/2012](#AUTO_2012_145), f. 4.

Respetado, Auto [237/2012](#AUTO_2012_237), ff. 3, 5, 7.

[Principio de no vaciamiento de competencias autonómicas (Descriptor Nº 20)](#DESCRIPTOR20), Sentencias [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), f. 3; [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), f. 5.

[Principio de personalidad de la pena (Descriptor Nº 459)](#DESCRIPTOR459), Auto [237/2012](#AUTO_2012_237), f. 7.

[Principio de personalidad de la sanción (Descriptor Nº 468)](#DESCRIPTOR468), Auto [237/2012](#AUTO_2012_237), ff. 3, 4, 6, 7.

[Principio de plenitud jurisdiccional (Descriptor Nº 416)](#DESCRIPTOR416), Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), ff. 2, 6.

[Principio de proporcionalidad (Descriptor Nº 469)](#DESCRIPTOR469), Sentencia [141/2012](#SENTENCIA_2012_141), ff. 7, 8.

[Principio de publicidad procesal (Descriptor Nº 909)](#DESCRIPTOR909), Sentencia [144/2012](#SENTENCIA_2012_144), f. 2.

Principio de reserva de jurisdicción véase [Principio de exclusividad jurisdiccional](#DESCRIPTORALFABETICO415)

Principio de responsabilidad personal por hechos propios véase [Principio de personalidad de la pena](#DESCRIPTORALFABETICO459)

[Principio de seguridad jurídica (Descriptor Nº 472)](#DESCRIPTOR472), Sentencias [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 2; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 6.

Autos [193/2012](#AUTO_2012_193), f. 4; [247/2012](#AUTO_2012_247), f. 4.

Concepto, Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 8.

[Principio de sometimiento de la Administración al Derecho (Descriptor Nº 395)](#DESCRIPTOR395), Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 6.

[Principio de suficiencia financiera (Descriptor Nº 79)](#DESCRIPTOR79), Sentencia [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), ff. 2, 5.

[Principio de taxatividad (Descriptor Nº 460)](#DESCRIPTOR460), Sentencia [156/2012](#SENTENCIA_2012_156), f. 2.

[Principio de taxatividad en el ámbito sancionador (Descriptor Nº 461)](#DESCRIPTOR461), Sentencia [166/2012](#SENTENCIA_2012_166), ff. 2, 5.

[Principio de territorialidad (Descriptor Nº 30)](#DESCRIPTOR30), Sentencia [244/2012](#SENTENCIA_2012_244), f. 7.

[Principio de tipicidad (Descriptor Nº 462)](#DESCRIPTOR462), Sentencias [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), ff. 1, 7; [156/2012](#SENTENCIA_2012_156), f. 2.

[Principio de unidad de cuenca (Descriptor Nº 514)](#DESCRIPTOR514), Sentencias [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), ff. 2, 3, 5; [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), ff. 3, 4; [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), ff. 3 a 5.

[Principio de unidad de los cuerpos nacionales de funcionarios (Descriptor Nº 618)](#DESCRIPTOR618), Sentencia [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 4 a 6, 8, 9.

[Principio democrático (Descriptor Nº 477)](#DESCRIPTOR477), Sentencias [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 2; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 6.

[Principio dispositivo (Descriptor Nº 910)](#DESCRIPTOR910), Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), ff. 3, 5, VP I.

Principio favor actionis véase [Principio *pro actione*](#DESCRIPTORALFABETICO911)

[Principio](#DESCRIPTOR911) *[pro actione](#DESCRIPTOR911)* [(Descriptor Nº 911)](#DESCRIPTOR911), Sentencias [204/2012](#SENTENCIA_2012_204), ff. 3, 4; [219/2012](#SENTENCIA_2012_219), f. 2; [231/2012](#SENTENCIA_2012_231), ff. 2, 3.

[Principios constitucionales (Descriptor Nº 446)](#DESCRIPTOR446), Sentencias [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 2; [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 8; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 6; [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), f. 5.

[Principios de mérito y capacidad (Descriptor Nº 396)](#DESCRIPTOR396), Sentencia [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), ff. 4, 5, VP.

[Principios rectores de la política social y económica (Descriptor Nº 475)](#DESCRIPTOR475), Sentencias [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), f. 6; [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), f. 5.

Auto [247/2012](#AUTO_2012_247), f. 3.

[Prisión de seis meses (Descriptor Nº 759)](#DESCRIPTOR759), Auto [155/2012](#AUTO_2012_155), f. 2.

[Prisión de un año (Descriptor Nº 760)](#DESCRIPTOR760), Autos [157/2012](#AUTO_2012_157), f. 3; [158/2012](#AUTO_2012_158), f. 3.

[Prisión de dos años (Descriptor Nº 761)](#DESCRIPTOR761), Auto [203/2012](#AUTO_2012_203), f. 2.

[Prisión de tres años (Descriptor Nº 762)](#DESCRIPTOR762), Auto [235/2012](#AUTO_2012_235), ff. 1, 2.

[Prisión de trece años (Descriptor Nº 763)](#DESCRIPTOR763), Auto [185/2012](#AUTO_2012_185), ff. 1, 2.

Prisión preventiva véase [Prisión provisional](#DESCRIPTORALFABETICO949)

[Prisión provisional (Descriptor Nº 949)](#DESCRIPTOR949), Sentencias [158/2012](#SENTENCIA_2012_158), ff. 1, 2, 3, 4; [193/2012](#SENTENCIA_2012_193), ff. 1, 3, 4, 5, 6; [229/2012](#SENTENCIA_2012_229), ff. 1, 2, 3.

Doctrina constitucional, Sentencia [193/2012](#SENTENCIA_2012_193), f. 5.

[Prisión provisional decretada tras sentencia condenatoria (Descriptor Nº 952)](#DESCRIPTOR952), Sentencia [140/2012](#SENTENCIA_2012_140), ff. 2, 3.

[Procedimiento administrativo común (Descriptor Nº 771)](#DESCRIPTOR771), Sentencias [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), f. 9; [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), f. 7.

[Procedimiento administrativo sancionador (Descriptor Nº 532)](#DESCRIPTOR532), Sentencias [169/2012](#SENTENCIA_2012_169), ff. 2, 3; [175/2012](#SENTENCIA_2012_175), f. 4.

[Procedimiento de extradición (Descriptor Nº 944)](#DESCRIPTOR944), Autos [149/2012](#AUTO_2012_149), ff. 3, 4; [151/2012](#AUTO_2012_151), ff. 3, 4.

[Procedimiento de lectura única (Descriptor Nº 424)](#DESCRIPTOR424), Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 3 a 5.

[Procedimiento disciplinario penitenciario (Descriptor Nº 783)](#DESCRIPTOR783), Sentencia [230/2012](#SENTENCIA_2012_230), ff. 3, 4.

[Procedimiento legislativo (Descriptor Nº 420)](#DESCRIPTOR420), Sentencias [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), ff. 3, 4; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 2.

[Procedimiento penal abreviado (Descriptor Nº 956)](#DESCRIPTOR956), Sentencia [144/2012](#SENTENCIA_2012_144), f. 1.

Procedimiento penitenciario sancionador véase [Procedimiento disciplinario penitenciario](#DESCRIPTORALFABETICO783)

[Proceso civil (Descriptor Nº 923)](#DESCRIPTOR923), Sentencia [185/2012](#SENTENCIA_2012_185), ff. 3, 5, VP I.

[Proceso contencioso-administrativo (Descriptor Nº 926)](#DESCRIPTOR926), Sentencia [242/2012](#SENTENCIA_2012_242), ff. 1, 3, 4, 5.

[Proceso laboral (Descriptor Nº 933)](#DESCRIPTOR933), Sentencia [220/2012](#SENTENCIA_2012_220), ff. 2 a 5.

[Proceso penal (Descriptor Nº 936)](#DESCRIPTOR936), Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), ff. 7, 8.

[Procesos selectivos en la función pública (Descriptor Nº 631)](#DESCRIPTOR631), Auto [161/2012](#AUTO_2012_161), ff. 1, 3.

[Procuradores de oficio (Descriptor Nº 891)](#DESCRIPTOR891), Auto [195/2012](#AUTO_2012_195), ff. 1 a 3.

[Programas de mensajería instantánea (Descriptor Nº 640)](#DESCRIPTOR640), Sentencia [241/2012](#SENTENCIA_2012_241), ff. 3 a 7, VP.

[Prohibición de extradición de nacionales (Descriptor Nº 941)](#DESCRIPTOR941), Sentencias [205/2012](#SENTENCIA_2012_205), ff. 2, 3, 8; [206/2012](#SENTENCIA_2012_206), ff. 3, 9; [232/2012](#SENTENCIA_2012_232), ff. 2, 4.

Prolongación de prisión provisional véase [Prórroga de prisión provisional](#DESCRIPTORALFABETICO953)

Promoción de funcionarios véase [Promoción interna](#DESCRIPTORALFABETICO632)

[Promoción interna (Descriptor Nº 632)](#DESCRIPTOR632), Sentencia [183/2012](#SENTENCIA_2012_183), ff. 1, 5.

[Pronunciamiento preventivo (Descriptor Nº 358)](#DESCRIPTOR358), Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 7; [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), f. 4.

[Prórroga de prisión provisional (Descriptor Nº 953)](#DESCRIPTOR953), Sentencia [140/2012](#SENTENCIA_2012_140), ff. 2, 3.

[Protección de la familia (Descriptor Nº 607)](#DESCRIPTOR607), Sentencias [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), ff. 4, 6; [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 5, 12.

[Protección de los hijos (Descriptor Nº 601)](#DESCRIPTOR601), Sentencias [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), ff. 4, 6; [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 5, 12.

[Protección del medio ambiente (Descriptor Nº 655)](#DESCRIPTOR655), Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 8.

[Protección jurisdiccional de los derechos fundamentales (Descriptor Nº 220)](#DESCRIPTOR220), Sentencias [153/2012](#SENTENCIA_2012_153), ff. 3 a 5; [200/2012](#SENTENCIA_2012_200), f. 3.

Provisión de cargos judiciales véase [Designación de los titulares de los órganos judiciales](#DESCRIPTORALFABETICO405)

[Proyectos de reparcelación (Descriptor Nº 681)](#DESCRIPTOR681), Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 6 a 14.

[Prueba de cargo (Descriptor Nº 958)](#DESCRIPTOR958), Sentencia [142/2012](#SENTENCIA_2012_142), f. 4.

Prueba de indicios véase [Prueba indiciaria](#DESCRIPTORALFABETICO874)

[Prueba ilícita (Descriptor Nº 872)](#DESCRIPTOR872), Sentencia [230/2012](#SENTENCIA_2012_230), ff. 3, 4.

[Prueba indiciaria (Descriptor Nº 874)](#DESCRIPTOR874), Sentencias [142/2012](#SENTENCIA_2012_142), f. 5; [175/2012](#SENTENCIA_2012_175), f. 4.

Prueba indirecta véase [Prueba indiciaria](#DESCRIPTORALFABETICO874)

[Pruebas de acceso a la universidad (Descriptor Nº 576)](#DESCRIPTOR576), Sentencias [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 1 a 5; [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 4, 5.

[Pruebas obtenidas con vulneración de derechos fundamentales (Descriptor Nº 873)](#DESCRIPTOR873), Sentencia [230/2012](#SENTENCIA_2012_230), ff. 3, 4.

Publicidad de las actuaciones judiciales véase [Principio de publicidad procesal](#DESCRIPTORALFABETICO909)

[Publicidad de las normas jurídicas (Descriptor Nº 745)](#DESCRIPTOR745), Sentencia [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), f. 1.

[Puertos (Descriptor Nº 669)](#DESCRIPTOR669), Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 4.

Auto [163/2012](#AUTO_2012_163), f. 3.

[Puertos de interés general (Descriptor Nº 670)](#DESCRIPTOR670), Sentencia [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), ff. 1, 4.

[Puestos de libre designación (Descriptor Nº 633)](#DESCRIPTOR633), Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 7.

[Puntos de conexión para el ejercicio de competencias autonómicas (Descriptor Nº 28)](#DESCRIPTOR28), Sentencias [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 3; [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), ff. 2, 5, VP I, VP II.

Q

[Quejas de los reclusos (Descriptor Nº 781)](#DESCRIPTOR781), Sentencia [230/2012](#SENTENCIA_2012_230), f. 3.

R

[Rango de ley (Descriptor Nº 746)](#DESCRIPTOR746), Sentencia [183/2012](#SENTENCIA_2012_183), f. 5, VP I, VP II.

[Ratificación judicial del internamiento psiquiátrico (Descriptor Nº 166)](#DESCRIPTOR166), Sentencia [141/2012](#SENTENCIA_2012_141), ff. 1 a 4, 7.

[Reaseguro (Descriptor Nº 807)](#DESCRIPTOR807), Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), f. 4.

[Reclamación administrativa previa (Descriptor Nº 928)](#DESCRIPTOR928),

Alcance, Sentencia [155/2012](#SENTENCIA_2012_155), ff. 2, 3.

[Reclamaciones económico-administrativas (Descriptor Nº 772)](#DESCRIPTOR772), Sentencia [155/2012](#SENTENCIA_2012_155), ff. 1, 2.

[Reclusos (Descriptor Nº 780)](#DESCRIPTOR780), Sentencia [189/2012](#SENTENCIA_2012_189), ff. 1, 4, 5, 7.

[Reconocimiento de universidades privadas (Descriptor Nº 583)](#DESCRIPTOR583), Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 2, 7, 10.

[Rectores universitarios (Descriptor Nº 580)](#DESCRIPTOR580), Sentencia [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), ff. 1, 3, 5, 6, VP.

[Recurso contencioso-administrativo fundado en motivos no alegados en vía administrativa (Descriptor Nº 930)](#DESCRIPTOR930), Sentencia [155/2012](#SENTENCIA_2012_155), ff. 2, 4.

[Recurso de amparo (Descriptor Nº 324)](#DESCRIPTOR324), Sentencia [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), ff. 1 a 8.

Autos [136/2012](#AUTO_2012_136), f. único; [149/2012](#AUTO_2012_149), ff. 1 a 4; [150/2012](#AUTO_2012_150), ff. 1 a 4; [151/2012](#AUTO_2012_151), ff. 1 a 4.

[Recurso de amparo contra actos administrativos (Descriptor Nº 340)](#DESCRIPTOR340), Sentencia [200/2012](#SENTENCIA_2012_200), f. 3.

Recurso de amparo contra actos del Congreso de los Diputados véase [Recurso de amparo contra actos parlamentarios](#DESCRIPTORALFABETICO341)

Recurso de amparo contra actos del Senado véase [Recurso de amparo contra actos parlamentarios](#DESCRIPTORALFABETICO341)

[Recurso de amparo contra actos parlamentarios (Descriptor Nº 341)](#DESCRIPTOR341), Sentencia [168/2012](#SENTENCIA_2012_168), ff. 1, 2.

Recurso de amparo contra actos sin fuerza de ley de los órganos legislativos véase [Recurso de amparo contra actos parlamentarios](#DESCRIPTORALFABETICO341)

[Recurso de amparo mixto (Descriptor Nº 332)](#DESCRIPTOR332), Sentencias [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), f. 3; [169/2012](#SENTENCIA_2012_169), f. 1.

[Recurso de apelación (Descriptor Nº 915)](#DESCRIPTOR915), Sentencia [144/2012](#SENTENCIA_2012_144), f. 1.

[Recurso de apelación penal (Descriptor Nº 960)](#DESCRIPTOR960), Sentencias [144/2012](#SENTENCIA_2012_144), ff. 1, 2, 4, 5, 6; [201/2012](#SENTENCIA_2012_201), ff. 2, 3, 4.

[Recurso de casación para la unificación de doctrina (Descriptor Nº 916)](#DESCRIPTOR916), Sentencia [221/2012](#SENTENCIA_2012_221), ff. 3, 4.

[Recurso de casación penal exigible (Descriptor Nº 961)](#DESCRIPTOR961), Sentencias [152/2012](#SENTENCIA_2012_152), f. 3; [157/2012](#SENTENCIA_2012_157), f. 3; [165/2012](#SENTENCIA_2012_165), f. 3; [167/2012](#SENTENCIA_2012_167), f. 3; [174/2012](#SENTENCIA_2012_174), f. 3; [179/2012](#SENTENCIA_2012_179), f. 3; [186/2012](#SENTENCIA_2012_186), f. 3; [217/2012](#SENTENCIA_2012_217), f. 3.

[Recurso de casación penal por infracción de ley (Descriptor Nº 962)](#DESCRIPTOR962), Sentencias [152/2012](#SENTENCIA_2012_152), f. 3; [157/2012](#SENTENCIA_2012_157), f. 3; [165/2012](#SENTENCIA_2012_165), f. 3; [167/2012](#SENTENCIA_2012_167), f. 3; [174/2012](#SENTENCIA_2012_174), f. 3; [179/2012](#SENTENCIA_2012_179), f. 3; [186/2012](#SENTENCIA_2012_186), f. 3; [217/2012](#SENTENCIA_2012_217), f. 3.

[Recurso de inconstitucionalidad (Descriptor Nº 319)](#DESCRIPTOR319), Sentencias [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 2; [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), f. 2; [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 2; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), f. 2; [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 2; [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), f. 2; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 2; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 2; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 2; [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 2; [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 3, 4; [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 2; [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 2; [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), ff. 2, 8; [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), f. 2.

Autos [142/2012](#AUTO_2012_142), f. 2; [143/2012](#AUTO_2012_143), f. 2; [144/2012](#AUTO_2012_144), ff. 2, 3.

[Recursos hidráulicos (Descriptor Nº 520)](#DESCRIPTOR520), Sentencia [240/2012](#SENTENCIA_2012_240), ff. 3 a 5.

[Recursos judiciales (Descriptor Nº 913)](#DESCRIPTOR913), Sentencia [155/2012](#SENTENCIA_2012_155), f. 3.

[Red ecológica europea (Descriptor Nº 653)](#DESCRIPTOR653), Sentencias [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), ff. 2, 3; [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 7.

[Red ferroviaria de interés general (Descriptor Nº 667)](#DESCRIPTOR667), Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 7, 9, 10, 12, 13, 17, 18, 22, 24, 26, VP.

Red Natura 2000 véase [Red ecológica europea](#DESCRIPTORALFABETICO653)

[Redistribución de aguas de cuencas excedentarias (Descriptor Nº 515)](#DESCRIPTOR515), Sentencia [195/2012](#SENTENCIA_2012_195), f. 7.

[Reducción de jornada para el cuidado de hijos (Descriptor Nº 818)](#DESCRIPTOR818), Sentencias [181/2012](#SENTENCIA_2012_181), ff. 3 a 5; [191/2012](#SENTENCIA_2012_191), f. 5.

[Reducción de retribuciones (Descriptor Nº 627)](#DESCRIPTOR627), Autos [162/2012](#AUTO_2012_162), ff. 3, 4; [205/2012](#AUTO_2012_205), f. 4; [246/2012](#AUTO_2012_246), f. 4.

[Reducciones salariales (Descriptor Nº 823)](#DESCRIPTOR823), Auto [193/2012](#AUTO_2012_193), ff. 3, 4.

Reeducación véase [Reinserción social](#DESCRIPTORALFABETICO758)

[Régimen disciplinario penitenciario (Descriptor Nº 782)](#DESCRIPTOR782), Sentencia [230/2012](#SENTENCIA_2012_230), ff. 3, 4.

[Régimen especial de trabajadores autónomos (Descriptor Nº 803)](#DESCRIPTOR803), Auto [146/2012](#AUTO_2012_146), ff. 3, 4.

[Régimen estatutario de los funcionarios públicos (Descriptor Nº 634)](#DESCRIPTOR634), Sentencia [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 9 a 12.

[Régimen jurídico de las Administraciones públicas (Descriptor Nº 397)](#DESCRIPTOR397), Sentencias [163/2012](#SENTENCIA_2012_163), ff. 3 a 7, 9; [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 3, 5.

[Región de Murcia (Descriptor Nº 989)](#DESCRIPTOR989), Sentencia [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), ff. 3, 4.

[Registro de agenda telefónica (Descriptor Nº 856)](#DESCRIPTOR856), Sentencia [142/2012](#SENTENCIA_2012_142), ff. 2 a 4, 6.

[Registro de la Propiedad (Descriptor Nº 789)](#DESCRIPTOR789), Auto [217/2012](#AUTO_2012_217), ff. 2, 3.

[Registro de llamadas telefónicas (Descriptor Nº 857)](#DESCRIPTOR857), Sentencia [142/2012](#SENTENCIA_2012_142), f. 3.

[Registro policial (Descriptor Nº 939)](#DESCRIPTOR939), Sentencia [142/2012](#SENTENCIA_2012_142), ff. 2, 3.

[Reglamentos (Descriptor Nº 733)](#DESCRIPTOR733), Sentencias [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 5; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 4; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 8.

[Reglamentos parlamentarios (Descriptor Nº 438)](#DESCRIPTOR438), Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), f. 2.

Reglas procesales véase [Requisitos procesales](#DESCRIPTORALFABETICO917)

[Reinserción social (Descriptor Nº 758)](#DESCRIPTOR758), Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), ff. 3, 5, 7, 8.

[Relaciones laborales (Descriptor Nº 822)](#DESCRIPTOR822), Sentencia [228/2012](#SENTENCIA_2012_228), f. 3.

[Relevancia constitucional de los actos procesales de comunicación (Descriptor Nº 850)](#DESCRIPTOR850), Sentencia [242/2012](#SENTENCIA_2012_242), f. 3.

Remisión condicional de la pena véase [Suspensión de la ejecución de la pena](#DESCRIPTORALFABETICO753)

[Reparto de beneficios y cargas derivados del planeamiento (Descriptor Nº 685)](#DESCRIPTOR685), Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 5, 6, 8, 9, 12.

[Representación política (Descriptor Nº 440)](#DESCRIPTOR440), Sentencia [246/2012](#SENTENCIA_2012_246), ff. 4, 5, 7, 8.

[Requerimiento de incompetencia (Descriptor Nº 276)](#DESCRIPTOR276), Sentencia [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), f. 2.

[Requisitos formales de la normativa básica (Descriptor Nº 709)](#DESCRIPTOR709), Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 5, 9; [213/2012](#SENTENCIA_2012_213), f. 5; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 4; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 11.

[Requisitos materiales de la normativa básica (Descriptor Nº 712)](#DESCRIPTOR712), Sentencia [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 9.

[Requisitos procesales (Descriptor Nº 917)](#DESCRIPTOR917), Sentencias [154/2012](#SENTENCIA_2012_154), f. 1; [164/2012](#SENTENCIA_2012_164), ff. 3, 4; [180/2012](#SENTENCIA_2012_180), f. 2; [190/2012](#SENTENCIA_2012_190), ff. 2, 3; [203/2012](#SENTENCIA_2012_203), ff. 1 a 4; [204/2012](#SENTENCIA_2012_204), f. 4; [218/2012](#SENTENCIA_2012_218), ff. 1 a 3; [220/2012](#SENTENCIA_2012_220), f. 4; [231/2012](#SENTENCIA_2012_231), ff. 1, 2, 3.

[Requisitos procesales de la cuestión de inconstitucionalidad (Descriptor Nº 311)](#DESCRIPTOR311), Sentencias [183/2012](#SENTENCIA_2012_183), f. 5; [222/2012](#SENTENCIA_2012_222), f. 3.

[Reserva de ley (Descriptor Nº 747)](#DESCRIPTOR747), Auto [246/2012](#AUTO_2012_246), f. 5.

[Reserva de ley orgánica (Descriptor Nº 748)](#DESCRIPTOR748), Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 9; [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), ff. 1, 2, 11.

[Reserva de ley tributaria (Descriptor Nº 750)](#DESCRIPTOR750), Sentencias [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 3, 4; [216/2012](#SENTENCIA_2012_216), f. 1.

[Resolución fundada en Derecho (Descriptor Nº 188)](#DESCRIPTOR188),

Vulnerado, Sentencias [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), f. 4; [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), ff. 1, 3, 4, 8.

[Responsabilidad administrativa por culpa](#DESCRIPTOR534) *[in vigilando](#DESCRIPTOR534)* [(Descriptor Nº 534)](#DESCRIPTOR534), Auto [237/2012](#AUTO_2012_237), f. 4.

[Responsabilidad penal de los menores (Descriptor Nº 793)](#DESCRIPTOR793), Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), ff. 2, 3, 5.

Responsabilidad penal subsidiaria véase [Responsabilidad personal subsidiaria](#DESCRIPTORALFABETICO764)

[Responsabilidad personal subsidiaria (Descriptor Nº 764)](#DESCRIPTOR764), Autos [157/2012](#AUTO_2012_157), f. 3; [176/2012](#AUTO_2012_176), f. 3; [202/2012](#AUTO_2012_202), f. 2.

[Retribuciones de empleados públicos (Descriptor Nº 625)](#DESCRIPTOR625), Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), f. 8.

Autos [162/2012](#AUTO_2012_162), ff. 3, 4; [193/2012](#AUTO_2012_193), ff. 3, 4.

Retribuciones de personal véase [Retribuciones de empleados públicos](#DESCRIPTORALFABETICO625)

Retribuciones en el sector público véase [Retribuciones de empleados públicos](#DESCRIPTORALFABETICO625)

[Retribuciones reguladas por leyes de presupuestos (Descriptor Nº 628)](#DESCRIPTOR628), Auto [162/2012](#AUTO_2012_162), ff. 3, 4.

[Retroacción de actuaciones electorales (Descriptor Nº 126)](#DESCRIPTOR126), Sentencia [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 1.

[Retroacción de actuaciones hasta la contestación de la demanda (Descriptor Nº 851)](#DESCRIPTOR851), Sentencia [242/2012](#SENTENCIA_2012_242), f. 5.

[Revisión judicial de sanciones administrativas (Descriptor Nº 536)](#DESCRIPTOR536), Sentencia [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), f. 7.

[Revocación de sentencia absolutoria (Descriptor Nº 973)](#DESCRIPTOR973), Sentencia [144/2012](#SENTENCIA_2012_144), f. 1.

S

[Salarios de tramitación (Descriptor Nº 824)](#DESCRIPTOR824), Autos [191/2012](#AUTO_2012_191), f. 1; [206/2012](#AUTO_2012_206), ff. 1, 3.

[Sanción disciplinaria fundada en la intervención de las comunicaciones (Descriptor Nº 785)](#DESCRIPTOR785), Sentencia [230/2012](#SENTENCIA_2012_230), ff. 3, 4.

[Sanciones administrativas (Descriptor Nº 535)](#DESCRIPTOR535), Sentencias [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), ff. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8; [156/2012](#SENTENCIA_2012_156), f. 2; [166/2012](#SENTENCIA_2012_166), ff. 1 a 5.

Autos [145/2012](#AUTO_2012_145), f. 4; [237/2012](#AUTO_2012_237), ff. 3, 4, 6, 7.

[Sanciones administrativas sin cobertura legal (Descriptor Nº 466)](#DESCRIPTOR466), Sentencia [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), f. 7.

[Sanciones tributarias (Descriptor Nº 537)](#DESCRIPTOR537), Sentencia [155/2012](#SENTENCIA_2012_155), ff. 2, 4.

[Sanciones urbanísticas (Descriptor Nº 538)](#DESCRIPTOR538), Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 7, 11, 13.

[Satisfacción extraprocesal de la pretensión (Descriptor Nº 922)](#DESCRIPTOR922), Auto [233/2012](#AUTO_2012_233), f. único.

Secretarios Judiciales véase [Cuerpo de letrados de la Administración de justicia](#DESCRIPTORALFABETICO381)

[Seguridad en el transporte (Descriptor Nº 827)](#DESCRIPTOR827), Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 2, 23, 24.

[Seguridad industrial (Descriptor Nº 637)](#DESCRIPTOR637), Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 2, 23, 24.

[Seguridad Social (Descriptor Nº 800)](#DESCRIPTOR800), Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), ff. 2, 6.

Autos [146/2012](#AUTO_2012_146), f. 4; [148/2012](#AUTO_2012_148), ff. 4, 5.

[Seguridad vial (Descriptor Nº 828)](#DESCRIPTOR828), Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 23.

[Seguros (Descriptor Nº 804)](#DESCRIPTOR804), Sentencia [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), ff. 1, 2, 3, 4, 5.

Seguros privados véase [Seguros](#DESCRIPTORALFABETICO804)

[Selección de alumnos (Descriptor Nº 556)](#DESCRIPTOR556), Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 4; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), f. 7.

Selección de funcionarios véase [Procesos selectivos en la función pública](#DESCRIPTORALFABETICO631)

[Sentencia de amparo (Descriptor Nº 359)](#DESCRIPTOR359), Sentencia [242/2012](#SENTENCIA_2012_242), f. 5.

[Sentencia fundada en Derecho (Descriptor Nº 189)](#DESCRIPTOR189), Sentencias [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), ff. 4, 5, 8; [231/2012](#SENTENCIA_2012_231), f. 3.

[Sentencia penal (Descriptor Nº 963)](#DESCRIPTOR963), Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 3.

[Sentencias del Tribunal Constitucional (Descriptor Nº 357)](#DESCRIPTOR357), Auto [240/2012](#AUTO_2012_240), ff. 1, 2, 3.

[Servicios de transporte ferroviario (Descriptor Nº 831)](#DESCRIPTOR831), Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 7 a 10, 15 a 18, 23, 24, VP.

[Servicios esenciales de la comunidad (Descriptor Nº 809)](#DESCRIPTOR809), Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), f. 2.

[Servidumbres (Descriptor Nº 541)](#DESCRIPTOR541), Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 22.

[Silencio administrativo positivo (Descriptor Nº 773)](#DESCRIPTOR773), Sentencia [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), f. 4.

[Simultaneidad de la condición de preso preventivo y de penado (Descriptor Nº 955)](#DESCRIPTOR955), Sentencia [229/2012](#SENTENCIA_2012_229), ff. 2, 3.

[Sistema de fuentes (Descriptor Nº 726)](#DESCRIPTOR726), Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 2.

[Sistema educativo (Descriptor Nº 567)](#DESCRIPTOR567), Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), ff. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9; [194/2012](#SENTENCIA_2012_194), ff. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8; [207/2012](#SENTENCIA_2012_207), ff. 1 a 7.

Sistema retributivo véase [Retribuciones de empleados públicos](#DESCRIPTORALFABETICO625)

[Situación de extraordinaria y urgente necesidad (Descriptor Nº 703)](#DESCRIPTOR703), Sentencias [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), ff. 4 a 6, VP I; [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), f. 2.

Auto [246/2012](#AUTO_2012_246), f. 4.

[Solapamiento de tributos locales y autonómicos (Descriptor Nº 122)](#DESCRIPTOR122), Sentencia [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), ff. 3, 4.

[Solicitud de justicia gratuita no atendida por el órgano judicial (Descriptor Nº 890)](#DESCRIPTOR890), Sentencia [204/2012](#SENTENCIA_2012_204), f. 5.

Solicitud de nulidad de actuaciones véase [Incidente de nulidad de actuaciones](#DESCRIPTORALFABETICO881)

Subsanabilidad de infracciones procesales véase [Subsanación de defectos procesales](#DESCRIPTORALFABETICO862)

[Subsanación de defectos procesales (Descriptor Nº 862)](#DESCRIPTOR862), Sentencias [154/2012](#SENTENCIA_2012_154), ff. 2, 4; [180/2012](#SENTENCIA_2012_180), ff. 1, 4; [190/2012](#SENTENCIA_2012_190), ff. 2, 3; [203/2012](#SENTENCIA_2012_203), ff. 1 a 4; [218/2012](#SENTENCIA_2012_218), ff. 1 a 3; [231/2012](#SENTENCIA_2012_231), ff. 2, 3.

[Subsanación innecesaria (Descriptor Nº 864)](#DESCRIPTOR864), Sentencia [231/2012](#SENTENCIA_2012_231), f. 3.

[Subvenciones estatales (Descriptor Nº 613)](#DESCRIPTOR613), Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), f. 3.

[Subvenciones estatales de carácter regional (Descriptor Nº 614)](#DESCRIPTOR614), Sentencia [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), ff. 2, 4, 5, 7.

[Subvenciones públicas (Descriptor Nº 608)](#DESCRIPTOR608), Sentencias [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), f. 9; [173/2012](#SENTENCIA_2012_173), ff. 2 a 8; [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), ff. 5, 7; [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), ff. 4, 5; [226/2012](#SENTENCIA_2012_226), ff. 1 a 5, VP I; [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), f. 5; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), ff. 2 a 5.

Doctrina constitucional, Sentencia [212/2012](#SENTENCIA_2012_212), f. 8.

[Sucesiones (Descriptor Nº 542)](#DESCRIPTOR542), Sentencia [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), ff. 1 a 6.

[Sugerencias al legislador (Descriptor Nº 361)](#DESCRIPTOR361), Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), f. 26.

[Suspensión cautelar de resoluciones administrativas (Descriptor Nº 241)](#DESCRIPTOR241), Auto [138/2012](#AUTO_2012_138), f. 2.

[Suspensión cautelar de resoluciones civiles (Descriptor Nº 243)](#DESCRIPTOR243), Autos [156/2012](#AUTO_2012_156), f. 2; [200/2012](#AUTO_2012_200), f. único.

[Suspensión cautelar de resoluciones contencioso-administrativas (Descriptor Nº 244)](#DESCRIPTOR244),

Suspende, Autos [149/2012](#AUTO_2012_149), ff. 1 a 4; [150/2012](#AUTO_2012_150), ff. 1 a 4; [151/2012](#AUTO_2012_151), ff. 1 a 4.

[Suspensión cautelar de resoluciones judiciales (Descriptor Nº 242)](#DESCRIPTOR242), Auto [156/2012](#AUTO_2012_156), ff. 1, 2.

[Suspensión cautelar de resoluciones penales (Descriptor Nº 246)](#DESCRIPTOR246), Auto [218/2012](#AUTO_2012_218), f. 2.

No suspende, Auto [202/2012](#AUTO_2012_202), f. 2.

Suspende, Auto [218/2012](#AUTO_2012_218), ff. 2, 3.

[Suspensión cautelar de sentencias contencioso-administrativas (Descriptor Nº 245)](#DESCRIPTOR245), Auto [138/2012](#AUTO_2012_138), f. 2.

[Suspensión cautelar de sentencias penales (Descriptor Nº 247)](#DESCRIPTOR247), Autos [157/2012](#AUTO_2012_157), ff. 1 a 3; [176/2012](#AUTO_2012_176), ff. 3, 4; [204/2012](#AUTO_2012_204), f. 2.

No suspende, Autos [155/2012](#AUTO_2012_155), f. 2; [157/2012](#AUTO_2012_157), f. 3; [176/2012](#AUTO_2012_176), f. 3; [185/2012](#AUTO_2012_185), ff. 1, 2.

Suspende, Autos [155/2012](#AUTO_2012_155), f. 2; [157/2012](#AUTO_2012_157), f. 3; [158/2012](#AUTO_2012_158), f. 3; [165/2012](#AUTO_2012_165), ff. 2, 3; [203/2012](#AUTO_2012_203), f. 2; [235/2012](#AUTO_2012_235), ff. 1, 2.

[Suspensión cautelar urgente (Descriptor Nº 248)](#DESCRIPTOR248), Autos [149/2012](#AUTO_2012_149), f. 1; [150/2012](#AUTO_2012_150), f. 1; [151/2012](#AUTO_2012_151), f. 1.

Suspensión condicional de la pena véase [Suspensión de la ejecución de la pena](#DESCRIPTORALFABETICO753)

[Suspensión de disposiciones de las Comunidades Autónomas (Descriptor Nº 249)](#DESCRIPTOR249), Autos [139/2012](#AUTO_2012_139), ff. 2, 3; [147/2012](#AUTO_2012_147), ff. 2 a 4, 6, 7; [161/2012](#AUTO_2012_161), ff. 2, 3, 4.

[Suspensión de la ejecución de la pena (Descriptor Nº 753)](#DESCRIPTOR753), Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 3.

[Suspensión de licencia de auto-taxi (Descriptor Nº 505)](#DESCRIPTOR505), Auto [237/2012](#AUTO_2012_237), ff. 3, 4.

[Suspensión de plazos procesales (Descriptor Nº 903)](#DESCRIPTOR903), Sentencia [204/2012](#SENTENCIA_2012_204), f. 3.

[Suspensión del acto objeto del conflicto (Descriptor Nº 274)](#DESCRIPTOR274), Auto [161/2012](#AUTO_2012_161), ff. 1 a 4.

[Suspensión del derecho de guarda de menores (Descriptor Nº 604)](#DESCRIPTOR604), Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 8.

[Sustitución de multa por expulsión de extranjero (Descriptor Nº 539)](#DESCRIPTOR539), Sentencia [169/2012](#SENTENCIA_2012_169), f. 2.

[Sustitución de pena privativa de libertad por expulsión de extranjero (Descriptor Nº 765)](#DESCRIPTOR765), Sentencia [140/2012](#SENTENCIA_2012_140), ff. 2, 3.

T

[Tarifas portuarias (Descriptor Nº 116)](#DESCRIPTOR116), Auto [163/2012](#AUTO_2012_163), f. 3.

[Tasa sobre rifas (Descriptor Nº 119)](#DESCRIPTOR119), Sentencias [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), ff. 2 a 4; [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 3.

[Tasas (Descriptor Nº 114)](#DESCRIPTOR114), Sentencias [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), ff. 3 a 5; [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), ff. 2, 3.

[Tasas judiciales (Descriptor Nº 918)](#DESCRIPTOR918), Sentencias [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), f. 5; [164/2012](#SENTENCIA_2012_164), ff. 3, 4; [190/2012](#SENTENCIA_2012_190), f. 2; [218/2012](#SENTENCIA_2012_218), ff. 1 a 3; [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 3.

Tasas sobre rifas, tómbolas, apuestas y combinaciones aleatorias véase [Tasa sobre rifas](#DESCRIPTORALFABETICO119)

[Técnica legislativa (Descriptor Nº 751)](#DESCRIPTOR751), Sentencia [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), f. 2.

[Telecomunicaciones (Descriptor Nº 810)](#DESCRIPTOR810), Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 6, 7, 8, 9.

[Teléfono móvil (Descriptor Nº 812)](#DESCRIPTOR812), Sentencia [142/2012](#SENTENCIA_2012_142), ff. 2, 3, 6.

[Televisión digital (Descriptor Nº 661)](#DESCRIPTOR661), Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 7.

[Televisión local (Descriptor Nº 662)](#DESCRIPTOR662), Sentencia [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), f. 7.

[Teoría general de los derechos fundamentales (Descriptor Nº 216)](#DESCRIPTOR216), Sentencias [145/2012](#SENTENCIA_2012_145), ff. 1 a 8; [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), f. 6; [241/2012](#SENTENCIA_2012_241), ff. 4, 5, VP.

[Terminación del proceso judicial (Descriptor Nº 920)](#DESCRIPTOR920), Sentencia [151/2012](#SENTENCIA_2012_151), f. 3.

[Término de comparación inexistente (Descriptor Nº 146)](#DESCRIPTOR146), Sentencia [175/2012](#SENTENCIA_2012_175), f. 5.

[Término de comparación inidóneo (Descriptor Nº 147)](#DESCRIPTOR147), Sentencia [175/2012](#SENTENCIA_2012_175), f. 5.

[Término inicial (Descriptor Nº 904)](#DESCRIPTOR904), Auto [232/2012](#AUTO_2012_232), f. 2.

[Territorialización de partidas presupuestarias (Descriptor Nº 83)](#DESCRIPTOR83), Sentencias [150/2012](#SENTENCIA_2012_150), f. 7; [173/2012](#SENTENCIA_2012_173), ff. 5, 6, 8; [177/2012](#SENTENCIA_2012_177), f. 5; [225/2012](#SENTENCIA_2012_225), ff. 3 a 5; [226/2012](#SENTENCIA_2012_226), ff. 3, 4, VP I; [227/2012](#SENTENCIA_2012_227), f. 6; [243/2012](#SENTENCIA_2012_243), f. 4.

[Terrorismo (Descriptor Nº 643)](#DESCRIPTOR643), Sentencia [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 2.

[Titularidad de los derechos fundamentales (Descriptor Nº 221)](#DESCRIPTOR221), Sentencia [187/2012](#SENTENCIA_2012_187), f. 2.

[Titularidad por los nacionales (Descriptor Nº 222)](#DESCRIPTOR222), Sentencias [205/2012](#SENTENCIA_2012_205), ff. 4, 7; [206/2012](#SENTENCIA_2012_206), ff. 5, 8; [232/2012](#SENTENCIA_2012_232), f. 3.

[Títulos competenciales (Descriptor Nº 31)](#DESCRIPTOR31), Sentencias [215/2012](#SENTENCIA_2012_215), ff. 1 a 5; [235/2012](#SENTENCIA_2012_235), ff. 6 a 9.

[Títulos oficiales (Descriptor Nº 572)](#DESCRIPTOR572), Sentencias [184/2012](#SENTENCIA_2012_184), f. 6; [214/2012](#SENTENCIA_2012_214), ff. 3, 4.

[Torturas (Descriptor Nº 644)](#DESCRIPTOR644), Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), ff. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8.

Doctrina constitucional, Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), ff. 3, 5, 7.

[Trabajadores (Descriptor Nº 826)](#DESCRIPTOR826), Sentencia [241/2012](#SENTENCIA_2012_241), ff. 4, 5, VP.

[Tramitación de enmiendas (Descriptor Nº 426)](#DESCRIPTOR426), Sentencia [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 4.

[Tramitación de proyectos de ley (Descriptor Nº 425)](#DESCRIPTOR425), Sentencia [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 3, 4.

[Trámite de audiencia (Descriptor Nº 871)](#DESCRIPTOR871), Sentencia [146/2012](#SENTENCIA_2012_146), ff. 5 a 8.

[Trámite de audiencia a las partes defectuoso (Descriptor Nº 296)](#DESCRIPTOR296), Sentencia [222/2012](#SENTENCIA_2012_222), ff. 3, 4.

Auto [220/2012](#AUTO_2012_220), f. 4.

Trámite de audiencia en cuestión de inconstitucionalidad véase [Audiencia previa a las partes](#DESCRIPTORALFABETICO280)

[Transporte ferroviario (Descriptor Nº 829)](#DESCRIPTOR829), Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 17, 21, 22.

[Transportes intraautonómicos (Descriptor Nº 832)](#DESCRIPTOR832), Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 15 a 17.

[Transposición de directivas de la Unión Europea (Descriptor Nº 695)](#DESCRIPTOR695), Sentencia [239/2012](#SENTENCIA_2012_239), f. 5.

[Trasvases entre cuencas (Descriptor Nº 521)](#DESCRIPTOR521), Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), ff. 1 a 12.

[Tratados internacionales (Descriptor Nº 696)](#DESCRIPTOR696), Sentencias [198/2012](#SENTENCIA_2012_198), ff. 2, 8, 9; [205/2012](#SENTENCIA_2012_205), ff. 2, 8; [206/2012](#SENTENCIA_2012_206), f. 9; [232/2012](#SENTENCIA_2012_232), f. 4.

[Tratamiento legal diferenciado (Descriptor Nº 149)](#DESCRIPTOR149), Sentencias [160/2012](#SENTENCIA_2012_160), f. 8; [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), ff. 4 a 6; [189/2012](#SENTENCIA_2012_189), ff. 4, 5.

[Tratos inhumanos o degradantes (Descriptor Nº 153)](#DESCRIPTOR153), Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), ff. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8.

Doctrina constitucional, Sentencia [182/2012](#SENTENCIA_2012_182), ff. 3, 5, 7.

[Tributación de los juegos de azar (Descriptor Nº 118)](#DESCRIPTOR118), Sentencia [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), ff. 2 a 4.

[Tributos (Descriptor Nº 99)](#DESCRIPTOR99), Sentencias [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 14; [155/2012](#SENTENCIA_2012_155), ff. 1 a 4; [190/2012](#SENTENCIA_2012_190), f. 2; [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), ff. 2, 3, 4; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 5 a 8; [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), ff. 5, 6; [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), ff. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9; [236/2012](#SENTENCIA_2012_236), f. 5.

[Tributos autonómicos (Descriptor Nº 120)](#DESCRIPTOR120), Sentencias [196/2012](#SENTENCIA_2012_196), ff. 1, 2, 3, 4; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 5 a 8; [208/2012](#SENTENCIA_2012_208), f. 6; [210/2012](#SENTENCIA_2012_210), ff. 3, 4, 7, 9.

[Tributos cedidos (Descriptor Nº 123)](#DESCRIPTOR123), Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 1 a 7; [162/2012](#SENTENCIA_2012_162), ff. 3, 4; [172/2012](#SENTENCIA_2012_172), f. 3; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 3, 4.

Régimen jurídico, Sentencias [161/2012](#SENTENCIA_2012_161), ff. 2, 3; [197/2012](#SENTENCIA_2012_197), ff. 3, 4.

Tributos propios véase [Tributos autonómicos](#DESCRIPTORALFABETICO120)

U

[Universidades (Descriptor Nº 574)](#DESCRIPTOR574), Sentencias [192/2012](#SENTENCIA_2012_192), ff. 1, 3, 5, 6; [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), ff. 4, 8, 10, 13.

[Universidades privadas (Descriptor Nº 582)](#DESCRIPTOR582), Sentencia [223/2012](#SENTENCIA_2012_223), f. 10.

[Urbanismo (Descriptor Nº 672)](#DESCRIPTOR672), Sentencias [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 15; [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 12; [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), ff. 2 a 4; [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 19 a 22.

[Uso de lenguas oficiales ante la Administración de justicia (Descriptor Nº 490)](#DESCRIPTOR490), Sentencia [224/2012](#SENTENCIA_2012_224), ff. 9, 10.

Uso de lenguas oficiales ante los órganos judiciales véase [Uso de lenguas oficiales ante la Administración de justicia](#DESCRIPTORALFABETICO490)

[Usos del suelo (Descriptor Nº 687)](#DESCRIPTOR687), Sentencias [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), f. 15; [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 12; [178/2012](#SENTENCIA_2012_178), f. 1.

[Usufructo voluntario de viudedad (Descriptor Nº 543)](#DESCRIPTOR543), Sentencia [171/2012](#SENTENCIA_2012_171), ff. 1 a 6.

[Utilización racional de recursos naturales (Descriptor Nº 657)](#DESCRIPTOR657), Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 11.

V

[Valoración de la prueba (Descriptor Nº 876)](#DESCRIPTOR876), Sentencia [142/2012](#SENTENCIA_2012_142), ff. 4 a 6.

Valoración del suelo véase [Valoraciones urbanísticas](#DESCRIPTORALFABETICO689)

[Valoraciones urbanísticas (Descriptor Nº 689)](#DESCRIPTOR689), Sentencia [148/2012](#SENTENCIA_2012_148), ff. 6 a 9, 11.

[Venta ambulante (Descriptor Nº 527)](#DESCRIPTOR527), Sentencia [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), ff. 2 a 6.

Venta no sedentaria véase [Venta ambulante](#DESCRIPTORALFABETICO527)

[Ventas especiales (Descriptor Nº 528)](#DESCRIPTOR528), Sentencia [143/2012](#SENTENCIA_2012_143), ff. 2 a 6.

[Vicios en el procedimiento legislativo (Descriptor Nº 427)](#DESCRIPTOR427), Sentencias [209/2012](#SENTENCIA_2012_209), ff. 2, 4; [238/2012](#SENTENCIA_2012_238), ff. 2, 3, 5.

[Vindicatio potestatis (Descriptor Nº 275)](#DESCRIPTOR275), Sentencia [237/2012](#SENTENCIA_2012_237), f. 8.

Vinos véase [Viticultura](#DESCRIPTORALFABETICO509)

Violencia terrorista véase [Terrorismo](#DESCRIPTORALFABETICO643)

[Viticultura (Descriptor Nº 509)](#DESCRIPTOR509), Sentencia [156/2012](#SENTENCIA_2012_156), ff. 1, 2.

[Viviendas de protección oficial (Descriptor Nº 833)](#DESCRIPTOR833), Auto [247/2012](#AUTO_2012_247), f. 4.

[Volumen edificable (Descriptor Nº 686)](#DESCRIPTOR686), Sentencias [170/2012](#SENTENCIA_2012_170), f. 12; [233/2012](#SENTENCIA_2012_233), f. 2.

[Voto particular concurrente (Descriptor Nº 362)](#DESCRIPTOR362), Sentencias [160/2012](#SENTENCIA_2012_160); [183/2012](#SENTENCIA_2012_183); [198/2012](#SENTENCIA_2012_198); [208/2012](#SENTENCIA_2012_208).

[Voto particular, formulado uno (Descriptor Nº 363)](#DESCRIPTOR363), Sentencias [170/2012](#SENTENCIA_2012_170); [185/2012](#SENTENCIA_2012_185); [192/2012](#SENTENCIA_2012_192); [226/2012](#SENTENCIA_2012_226); [227/2012](#SENTENCIA_2012_227); [228/2012](#SENTENCIA_2012_228); [233/2012](#SENTENCIA_2012_233); [241/2012](#SENTENCIA_2012_241); [244/2012](#SENTENCIA_2012_244); [245/2012](#SENTENCIA_2012_245).

[Votos particulares, formulados cuatro (Descriptor Nº 364)](#DESCRIPTOR364), Sentencia [198/2012](#SENTENCIA_2012_198).

[Votos particulares, formulados dos (Descriptor Nº 365)](#DESCRIPTOR365), Sentencias [160/2012](#SENTENCIA_2012_160); [183/2012](#SENTENCIA_2012_183); [208/2012](#SENTENCIA_2012_208); [215/2012](#SENTENCIA_2012_215); [223/2012](#SENTENCIA_2012_223).

[Vulneración autónoma de derechos fundamentales (Descriptor Nº 223)](#DESCRIPTOR223), Sentencia [153/2012](#SENTENCIA_2012_153), f. 3.

Z

[Zonas de especial conservación (Descriptor Nº 654)](#DESCRIPTOR654), Sentencias [149/2012](#SENTENCIA_2012_149), f. 3; [234/2012](#SENTENCIA_2012_234), f. 7.

[Zonas de servicio (Descriptor Nº 688)](#DESCRIPTOR688), Sentencia [245/2012](#SENTENCIA_2012_245), ff. 20, 21.